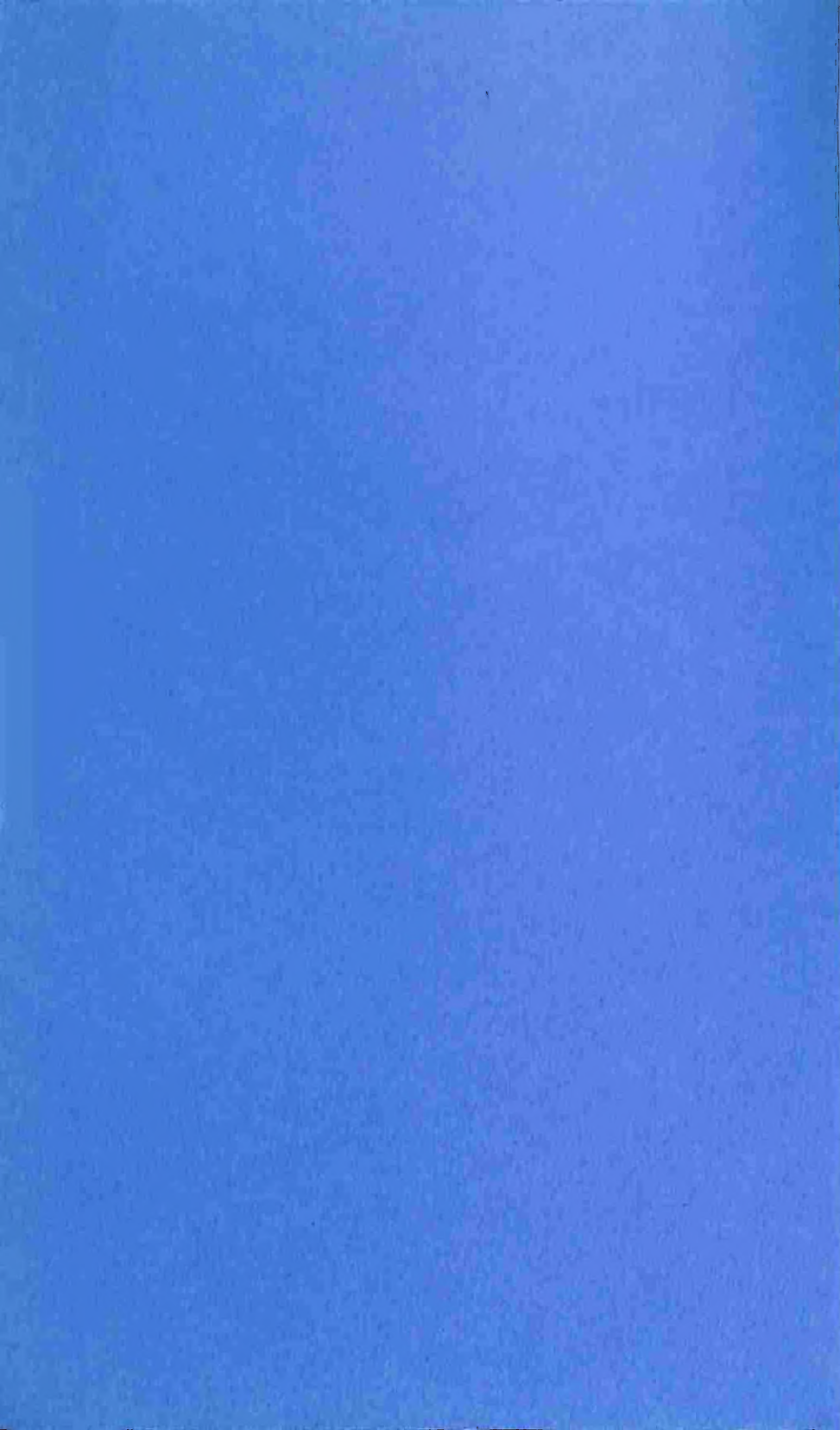


Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Η ΜΕΓΑΛΗ ΠΕΡΙΠΕΤΕΙΑ





Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
Η ΜΕΓΑΛΗ ΠΕΡΙΠΕΤΕΙΑ

© 1987 ΚΑΚΤΟΣ

ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΚΑΚΤΟΣ

ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.

Πανεπιστημίου 57 και Εμμανουήλ Μπενάκη 2ος όροφος, Αθήνα
105 64

Τηλ.: 32.41.200-32.41.958

CACTUS EDITIONS

ODYSSEAS HATZOPOULOS & Co

57 Panepistimiou Athens 105 64

Telex 221319 CACT GR.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Η ΜΕΓΑΛΗ ΠΕΡΙΠΕΤΕΙΑ



Ίστορικός, κοινωνιολόγος καί δημοσιογράφος ὁ Θεοφ. Φ. Παπακωνσταντίνου γεννήθηκε στὸ Μοναστήριον τῆς Σερβίας τὸ 1905 καί σπούδασε φιλολογία, φιλοσοφία, ἱστορία καί παιδαγωγικά στῇ Φιλοσοφικῇ Σχολῇ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν. Διετέλεσε συντάκτης ἐπὶ τῆς ὕλης καί συνεργάτης τῆς ἐφημερίδος « Ἀνεξάρτητος » (1934-1936), συντάκτης καί ἀρχισυντάκτης τῆς « Πρωίας » (1936-1943), ἀρχισυντάκτης καί ἀρθρογράφος τῆς « Ἐλευθερίας » (1945-1949), ἀρθρογράφος τῆς (1949-1963), ἀρθρογράφος τῆς « Μεσημβρινῆς » (1963-1967) καί συνεργάτης πολλῶν περιοδικῶν καί τοῦ Ε.Ι.Ρ. (1950-1953 καί 1959-1964). Κατὰ τὴν ἐχθρική κατοχὴ ἐξέδωσε μέ συναδέλφους τοῦ τὴν ἐφημερίδα τῆς ἐθνικῆς ἀντιστάσεως « Μαχομένη Ἑλλάς » (Αὐγουστος 1942 — Ὀκτώβριος 1943), ὅπου ἔγραφε τὰ κύρια ἄρθρα καί πολλά ἄλλα κείμενα. Τὸν Ὀκτώβριο τοῦ 1943 διέφυγε στὴ Μέση Ἀνατολὴ ὅπου ὑπηρετήσε ὡς Διευθυντῆς Τύπου τῆς Ἑλληνικῆς Ὑπηρεσίας Πληροφοριῶν στὸ Κάιρο (1943-1944). Διετέλεσε, ἐπίσης, ὑφυπουργὸς Προεδρίας Κυβερνήσεως (1967) καί ὑπουργὸς Ἐθνικῆς Παιδείας (1967-1969). Ἐκτός ἀπὸ πληθῶρα ἁρθρων σέ λεξικά, ἐγκυκλοπαιδείας, ἐφημερίδας καί περιοδικὰ συνέγραψε καί πλεῖστα βιβλία, μεταξὺ τῶν ὁποίων: « Ἡ Καστορία » (1930), « Αἱ παραποιήσεις τοῦ μαρξισμοῦ ἐν Ἑλλάδι » (1931), « Ἐισαγωγή στῇ διαλεκτικῇ » (1933), « Οἱ Πρῶσοι τῶν Βαλκανίων » (1944), « Ἐναντίον τοῦ ρεύματος » (1949), « Ἀνατομία τῆς Ἐπαναστάσεως » (1952), « Ἡ νέα γραμμὴ τοῦ Κομμουνισμοῦ » (1956), « Ὁ Ἴων Δραγούμης καί ἡ πολιτικὴ πεζογραφία » (1957), « Προβλήματα τῆς ἐποχῆς μας » (1960 καί

ἄλλες 7 ἐκδόσεις), « Ἡ Μάχη τῆς Ἑλλάδος» (1966 καί 1970), «Πολιτική Ἀγωγή» (1970), « Ἡ παθολογία τῆς δημοκρατίας» (1981). Ἔχει ἀκόμη μεταφράσει ἔργα τοῦ Κ. Μάρξ, τοῦ Σ. Φρόυντ, τοῦ Κ. Ζίντ, τοῦ Σ. Χούκ, κ.ἄ. Ἔχει τιμηθῇ μέ τό βραβεῖο τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν (1953) γιά τό ἔργο του « Ἀνατομία τῆς Ἐπαναστάσεως», μέ τό Σταυρό τῶν Ταξιάρχων τοῦ Βασιλικοῦ Τάγματος τοῦ Φοίνικος (1965), μέ τό Μεγαλόσταυρο τοῦ Παναγίου Τάφου (1968), μέ τόν Τίμιο Σταυρό Α΄ Τάξεως τοῦ Πατριαρχείου Ἀλεξανδρείας (1969) καί μέ τόν Ἀνώτερο Ταξιάρχη τοῦ Τάγματος Γεωργίου Α΄ (1972). Ἔχει, ἐπίσης, ἀναγνωρισθῇ μέ δίπλωμα (1972) ἡ ἀντιστασιακή του δράσι κατά τήν Κατοχή.

ΕΡΓΑ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ

ΒΙΒΛΙΑ

Η ΚΑΣΤΟΡΙΑ. Γεωγραφία, ιστορία, τέχνη	Ἀθῆναι	1930*
ΑΙ ΠΑΡΑΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΜΑΡΕΙΣΜΟΥ		
ΕΝ ΕΛΛΑΔΙ	Ἀθῆναι	1931*
ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗ ΔΙΑΛΕΚΤΙΚΗ	Ἀθῆναι	1933*
ΟΙ ΠΡΩΣΣΟΙ ΤΩΝ ΒΑΛΚΑΝΙΩΝ (ὑπό ψευδ.		
Π. Μοναστηριώτης)	Κάιρον	1944*
ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΡΕΥΜΑΤΟΣ	Ἀθῆναι	1949
ΑΝΑΤΟΜΙΑ ΤΗΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΕΩΣ (Βρα-		
βεῖον Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν)	Ἀθῆναι	1952
ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟΝ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ ΠΟΛΙΤΟΥ (ὑπό		
ψευδ. Π. Μοναστηριώτης)	Ἀθῆναι	1955*, 1956*
Η ΝΕΑ ΓΡΑΜΜΗ ΤΟΥ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΜΟΥ	Ἀθῆναι	1956
Ο ΙΩΝ ΔΡΑΓΟΥΜΗΣ ΚΑΙ Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΕ-		
ΖΟΓΡΑΦΙΑ	Ἀθῆναι	1957
ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΠΟΧΗΣ ΜΑΣ	Ἀθῆναι	1960*, (7 ἐκδ.)
ΑΝΑΤΟΜΙΑ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΙΠΟΡΙΑΣ	Ἀθῆναι	1960*, (2 ἐκδ.)
Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ Ζ' αἰών π.Χ.—		
Κ' αἰών μ.Χ.	Ἀθῆναι	1964*
Η ΜΑΧΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, 1940-1941	Ἀθῆναι	1966*, 1970 (2 ἐκδ.)
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	Ἀθῆναι	1970, 1970 (2 ἐκδ.)
Η ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ	Ἀθῆναι	1971
Η ΠΑΘΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ	Ἀθῆναι	1981

ΑΡΘΡΑ

Εἰς τὴν «ΜΕΓΑΛΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗΝ ΕΓΚΥΚΛΟΠΑΙΔΕΙΑΝ» (1928-1934)

Βιογραφικά: Βραΐλας Ἀρμένης Π., Γκομπινώ Ἀρθ., Γκόντουιν Γουλ.
Ἑνγκελς Φρεϊδ., Ζωρές Ἴ. Ἱμν Χάλντουϊν, Καμπανέλλα Θ., Κροπότκιν

Πέτρ., Λένιν Νικ., Μακιαβέλης Νικ., Μάλθος Θ., Μπακούνιν Μ., Μώρος Θ., Ντιντερό Διον., Παρέτο Βιλφ., Στάλιν Ίωσ., Φρόύντ Σιγκ., Χιούμ Δ. κ.ά.

Έγκυκλοπαιδικά: γλώσσα διεθνείς, έταιρα, πανεπιστήμιον, ψυχολογία, συνδικαλισμός [Έλλάς] κ.ά.

Ίστορικά: Διεθνής, έπιστήμαι, κομιτάτον, μεσαιών, Μακεδονία, Ρωσία (έπανάστασις), τραγωδία κ.ά.

Κοινωνιολογικά: δουλεία, ιστορικός ύλισμός, κομμουνισμός, λενινισμός, μηδεניσμός, μόδα, μπολσεβικισμός, τάξις, τρομοκρατία κ.ά.

Λαογραφικά: Άτσιγγανοί, αύτοκτονία, βάπτισμα, βασκανία, βρυκόλακας, γάμος, διάβολος, θεοκρίσια, λαογραφία, μαγεία, πόμπεμα κ.ά.

Είς τό «ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΚΟΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΟΝ ΛΕΞΙΚΟΝ» (έφημ. «Άνεξάρτητος» 1934-1935).

Είς τήν ΕΓΚΥΚΛΟΠΑΙΔΕΙΑΝ ΤΟΥ «ΗΛΙΟΥ» (1978): μαοϊσμός, μπολσεβικισμός.

Είς τά περιοδικά: «Σπάρτακος», «Έλληνικά Γράμματα», «Πολιτικά Φύλλα», «Κοινωνική Έρευνα», «Νέα Έπιθεώρηση», «Σήμερα», «Νέος Μαχητής», «Διεθνής Ζωή», «Εικόνες», «Έλληνικά Θέματα», «Νέα Έστία» (1928-1967)

Είς τας έφημερίδας: «Πρωία», «Μαχομένη Έλλάς» (άντιστασιακή), «Έλευθερία», «Έμπρός», «Μακεδονία», «Μεσημβρινή», «Άκρόπολις» (1935-1985).

ΟΜΙΛΙΑΙ

Είς τό Έθνικόν Ίδρυμα Ραδιοφωνίας (1950-1953 καί 1959-1964).

ΜΕΤΑΦΡΑΣΕΙΣ:

K. MARX: Τό ζήτημα τών Έβραίων	Άθηναι 1932*
S. FREUD: Τό μέλλον μιās αύταπάτης	Άθηναι 1935*
CH. GIDE: Άρχαί Πολιτικής Οίκονομίας	Άθηναι 1942*
S. HOOK: Έπιστήμη καί διαλεκτικός ύλισμός	Άθηναι 1955*

* Τά σημειούμενα μέ άστερίσκον έχουν έξαντληθῆ.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ	17
ΦΥΣΙΚΟ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΤΟΠΙΟ	20
A. ΑΥΤΟΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ	23
I. ΑΙ ΠΡΩΤΑΙ ΑΓΩΝΙΑΙ	25
II. ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ...	29
III. Η ΔΕΥΤΕΡΑ «ΠΑΤΡΙΔΑ»	32
IV. ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗΣ ΚΑΙ ΦΟΙΤΗΤΗΣ	37
V. ΑΠΟΒΑΛΛΟΜΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	45
VI. ΚΑΤΑΦΥΓΙΟ Η ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΙΑ	49
'Ο υπόκοσμος	
'Ο τροτσκισμός	
'Η κατάρρευση	
'Η δημοσιογραφία	
VII. ΠΟΛΕΜΙΚΟΣ ΑΠΕΣΤΑΛΜΕΝΟΣ	61
'Απόρρητη έκθεση	
VIII. «ΟΜΗΡΟΣ» ΚΑΙ «ΜΑΧΟΜΕΝΗ ΕΛΛΑΣ»	69
Προκήρυξι πρὸς τοὺς Ἰταλοὺς	
Δεκαπενθήμερη ἑφημερίδα	
Παγίδες τοῦ ἐχθροῦ	
Προκήρυξι πρὸς τοὺς Γερμανοὺς	
'Η συνολικὴ προσφορά	
IX. Η ΜΕΣΗ ΑΝΑΤΟΛΗ	87
'Ο χαφιές τῆς Υ.Π.	
Τρία ἄρθρα μου	
X. ΑΡΧΙΣΥΝΤΑΚΤΗΣ—ΑΡΘΡΟΓΡΑΦΟΣ ΤΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»	97
XI. ΠΛΑΣΤΗΡΑΣ, ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ, ΣΟΦΟΥΛΗΣ ...	102
Στό χαράκωμα τῆς «Ἐλευθερίας»	
Τό «Μακεδονικό»	
'Ο συμμοριτοπόλεμος	
Κομμουνιστικὴ ἀπίμια	
'Η στρατηγικὴ τῆς «κλάρας»	

	Ὁ πολέμαρχος «γέρος»	
XII.	ΑΓΩΝΕΣ ΚΑΙ ΑΠΟΓΟΗΤΕΥΣΕΙΣ	117
	Ὁ ἀγών ὑπὲρ τῶν ἀεροπόρων	
	Ὁ δοτός Καραμανλῆς	
	Συνώνυμοι, ἀνόητοι καὶ ἀντιγραφεῖς	
	Καρτάλης καὶ Κόκκας	
XIII.	ΤΟ «ΕΙΔΥΛΛΙΟ» ΜΟΥ	127
	Ἡ «Μάχη τῆς Ἑλλάδος»	
XIV.	Ἡ ΓΥΝΑΙΚΑ ΕΙΝΑΙ ΑΝΑΞΙΟΠΙΣΤΗ... ..	132
	Ἡ ὑπαναχώρησι	
	Ἐκκλησι τῆς ΕΣΗΕΑ	
	Στὴν Κυβέρνησι	
	Ψέματα καὶ μῖσος	
XV.	ΑΙ ΠΙΚΡΙΑΙ ΤΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ	143
	Νίκος Βεντήρης	
	Στ. Κορρές	
	Ἀνώνυμα σκουλήκια	
	Ἡ παραίτησί μου	
	Ἡ «Πολιτική Ἀγωγή»	
	Συνεργάτης τῆς «Ἀκροπόλεως»	
XVI.	Ἡ ΜΕΤΑΠΟΛΙΤΕΥΣΙ	155
	Οἱ «γορίλλαι» τοῦ Καραμανλῆ	
	Ἀνάκλησι ἀμνηστίας	
	Ἡ «Νέα Δημοκρατία»	
	Αἱ σημεριναὶ ὁμολογίαι...	
XVII	ΤΟ ΚΑΤΑΝΤΗΜΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	164
	Ἐσωτερικός διχασμός	
	Διαφθορά συνειδήσεων	
	Τό γλωσσικὸ ζήτημα	
	Κομματικοποίησι τῆς νεολαίας	
	Ἀριστεροκρατία	
	Διάλυσι τῆς ἐκπαιδεύσεως	
	Καταδημαγώγησι τοῦ λαοῦ	
	Μυθοποίησι τῆς ἱστορίας	
	Μαρασμός τῆς οἰκονομίας	
	Κρατικὴ παράλυσι	
	Νευρωτικὴ ἐξωτερικὴ πολιτικὴ	
	Ἐξευτελισμός στὰ Βαλκάνια	
XVIII.	ΔΟΥΛΑΓΩΓΙΑ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ	185

Παρανοϊκή τακτική
 Ὀλοκληρωτικός «σοσιαλισμός»
 Παράλυσι τοῦ Κράτους
 Ὅλοι κλέβουν...
 Καταστροφή τῆς ἐκπαιδεύσεως
 Δικαιοσύνη καί Ὑγεία
 Διανοούμενοι καί Δημοσιογράφοι
 Τραγωδία τῆς νεολαίας
 Ὑπερομιλία καί ὑποσκέψι
 Αἱ τελευταῖαι ἐκλογαί
 Νικηταί καί ἡττημένοι
 Κινητοποίησι τοῦ βυθοῦ
 Κατάπτωσι τοῦ Τύπου

Β' ΔΥΟ ΜΑΣΤΙΓΕΣ 203

ΧΙΧ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ 205

Φαυλότητες τῆς Ε.Ρ.Ε.
 «Ὀκταετία» καί λιποταξία
 Μεταπολίτευσι καί χουντοφαγία
 Διπλωματικά ἀνοησίαι
 Ἡ ἐτυμηγορία—ράπισμα
 Μητσοτάκης καί Καραμανλῆς
 Στρατηγικά σφάλματα
 Μικρότητες νάνου
 Ὁ στεῖρος «τουρισμός»
 Τό λάκτισμα τοῦ Ἀνδρέα
 Ἕνας εὐτελῆς ὑπηρέτης
 Ἐκθεμελίωσι τῆς παιδείας
 Ὑποδούλωσι τῆς δικαιοσύνης
 Ἐπαναφορά τῶν κιναιδῶν
 Ἐκτέλεσι τῆς γλώσσης
 Ἰδεολογικός εὐνουχισμός
 Τουριστικά ἀπάται
 Ἐξοργιστικὴ αὐτοδιαφήμισι
 Μεσαιωνικός αὐταρχισμός

XX. ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ 234

«Δηλωσίας»
 Ἐπὶ τὸ 1940-1941
 Ἡ τριπλὴ Κατοχὴ
 Ἀμερικανὸς βοηθητικὸς
 Κατὰ τῆς Ἑλλάδος
 Τίποτε γιὰ τοὺς Κυπρίους
 «Οἰκονομολόγος» σπὴν Ἑλλάδα
 Πολιτικὸς καὶ συνωμότης
 Ἀργόμισθος τῶν Ἀμερικανῶν
 Ὁργανωτὴς τοῦ «Ἀσπίδα»
 Ἡ διαβόητη Μάργκαρετ
 Ὑποσχέσεις στὸν Παττακὸ
 «Σοσιαλιστὴς» σπὴ Δύσι
 Ἐπ' ἀνόδο — «Ἰδεολογία»
 Περὶ «λαϊκοῦ ἐλέγχου»
 Τὰ τρία «μοντέλα»
 Ἡ κατάληψις τῆς ἐξουσίας
 Ὅλοι «καθηγητὲς»...
 «Πρόγραμμα 100 ἡμερῶν»
 Οἱ «κυβερνητικοὶ ἐκπρόσωποι»
 Ἐξευτελισμὸς τῆς Βουλῆς
 Καὶ «ἀντιστασιακός»!
 «Ὑλοποίηση» ὑποσχέσεων
 Προγραμματικαὶ ἀπάται
 Ἀλβανία — Λιβύη — Γιουγκοσλαβία
 Ταξίδι στό Μεξικὸ
 «Τριτοδρομικὸς» σοσιαλισμὸς
 Τὰ πάντα στὸν Ἀ. Σπάνο
 Τσαουσέσκου καὶ Ζίφκωφ
 Σπὴ «Σοσιαλιστικὴ Διεθνὴ»...
 Ἡ «νέα πορεία»
 Χαρακτὴρ καὶ τακτικὴ

Γ' ΤΕΣΣΑΡΕΣ ΠΛΗΓΑΙ 269

XXI. ΤΟ ΚΥΠΡΙΑΚΟ 271

Δύο προσφοραί τῆς Κύπρου
 Ὁ ἀρχιεπίσκοπος Μακάριος
 «Τριμερής» διάσκεψι
 Τρία ἀγγλικά «σχέδια»
 Στροφή τοῦ Μακαρίου
 Ἡ ὀλεθρία «συμφωνία»
 Ἕλληνες καὶ Τοῦρκοι
 Τό σχέδιο ἸΑτσεσον
 Προσφυγαὶ στὸν Ο.Η.Ε.
 Ἡ νέα δικτατορία
 Οἱ δύο «Ἀπτίλοι»
 Ψέματα καὶ προδοσίαι
 Διπλωματικός «τουρισμός»
 Τρεῖς ὑπεύθυνοι
 Δοῦλος τῶν Ἀγγλων
 Ἐνωτικοὶ καὶ ἀνθενωτικοί

XXII. ΤΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ 288

Το θέατρο τοῦ «Παλάντζα»

Τὰ πραγματικά γεγονότα
 Οἱ «ἀριστεριστές»
 ἸΑμιλλα καπηλείας
 Τό Πολυτεχνεῖο ἀναίμακτο
 Πόσοι οἱ νεκροί;
 Πλύσι ἐγκεφάλου
 Ξεφούσκωμα τοῦ μύθου

XXIII. ΟΙ «ΑΝΤΙΣΤΑΣΙΑΚΟΙ» 299

Ὁμολογίαι ἀντιστασιακῶν
 «Πικρές ἀλήθειες»
 Ἕνα μοιραῖο ἀνάγνωσμα
 Τὰ ἀρχεῖα τῆς Ε.Σ.Α.
 Εὐτελής «μεταστροφή»
 Δώδεκα εἶδη
 Εἴκοσι ἕξ δείγματα

XXIV.ΤΑ ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ	335
-------------------------	-----

ΕΠΙΛΟΓΟΣ:

ΟΙ ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ ΜΥΘΟΙ	343
---------------------------------	------------

XXV. ΣΑΡΑΝΤΑ ΜΥΘΟΙ	345
--------------------------	-----

 'Ο μῦθος τῶν «τυραννοκτόνων»

 Μῦθοι γιά τούς ἀρχαίους

 Μῦθοι γιά τούς νεοέλληνες

 Μῦθοι γιά περιοχάς

 Μῦθοι γιά πρόσωπα

 Μῦθοι τῶν πολιτικάντηδων

 Μῦθοι γιά «παρατάξεις»

 Μῦθοι παγκόσμιοι

 Μῦθοι κοινωνιολογικοί

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Είναι ή ζωή μου γεμάτη από συγκλονιστικές έμπειρίες, πού δέν τάς έπεζήτησα. Άλλά καί πυκνή σέ δράσι, πού υπήρξε δική μου έπιλογή καί ευθύνη. Δέν δικαιούμαι νά παραπονεθώ γιά μονοτονία. Καί όσα όμως εγώ επέλεξα μέ προστάτευσαν από τήν καταλυτική πλήξι που δέν έ- γνώρισα ποτέ.

Συνοπτικήν εικόνα τής πολυτάραχης ζωής μου απέκτησα πολύ άργά: όταν άκουσα μιά μέρα τήν έξής δέησιν τής 'Ορθοδόξου Έκκλησίας, πού περιλαμβάνεται σέ ώρισμένες 'Ακολουθίας της καί στον Μέγαν Κανόνα:

...έτι δεόμεθα υπέρ τοῦ διαφυλαχθῆναι τήν άγίαν Έκκλησίαν καί τήν πόλιν ταύτην καί πᾶσαν πόλιν καί χώραν από όργης, λοιμοῦ, λιμοῦ, σεισμοῦ, καταποντισμοῦ, πυρός, μαχαίρας, έπιδρομῆς άλλοφύ- λων, έμφυλίου πολέμου καί αίφνιδίου θανάτου.

Έζησα ο ίδιος τήν όργήν άλλεπαλλήλων έπαναστάσεων (Νεοτούρκων, Ν. Πλαστήρα, κομμουνιστών), δικτατοριών (Ε. Βενιζέλου, Ν. Πλαστήρα, Θ. Παγκάλου, 'Ι. Μεταξά, κομμουνιστικής Πεέα εἰς τήν ὑπαιθρον, 21ης 'Απριλίου) καί κινημάτων (Ν. Ζέρβα, Γ. Κονδύλη, Ν. Πλαστήρα, κλπ.)· τρεῖς μεγάλους καί θανατηφόρους λοιμούς (χολέρα, γρίπη, δάγκειο)· σειράν λιμῶν λόγω πολεμικῶν αποκλεισμῶν μέ έξουθενωτικές στερήσεις· καταστρεπτικούς σεισμούς ('Ωρωπού, Κεφαλληνίας, Θεσσαλονίκης κλπ.)· τό πῦρ

προκλητῶν πυρκαϊῶν καί ἀνατινάξεων· τὰς σφαγὰς (μαχαίρας) κατὰ τόν Μακεδονικόν ἀγῶνα, κατὰ τήν κατοχική κομμουνιστική τρομοκρατία γιά τήν μονοπώλησι τῆς ἐξουσίας, κατὰ τή Δεκεμβριανή παραφροσύνη καί κατὰ τόν συμμοριτοπόλεμο· τοὺς ἐφιάλτας ἐπιδρομῶν ἀλλοφύλων (Σέρβων, Ἰταλῶν, Γερμανῶν καί Βουλγάρων)· τοὺς αἱματηροὺς καί ξενοκινήτους ἐμφυλίου πολέμους· τοὺς αἰφνιδίους θανάτους τῶν ψυχρῶν ἐκτελέσεων ἐκ μέρους Τούρκων, Ἰταλῶν, Γερμανῶν, Βουλγάρων καί κομμουνιστῶν· καί πέντε πολέμους (τρεῖς τοπικούς καί δύο παγκοσμίους)...

Τώρα θά προσπαθῶ νά περιγράψω ἀπό τή σκοπιά ἐνός ἀλυτρώτου Ἑλλήνος καί τῆ δικῆ μου καί τοῦ Ἑθνους τῆ μεγάλη περιπέτεια κατὰ τὰ 77 ταραχώδη χρόνια τῆς συνειδητῆς ζωῆς μου. Γνωρίζω ὅτι τό ἐγχεῖρημα εἶναι δύσκολο καί γεμᾶτο παγίδες. Γιατί κατὰ βάσιν στηρίζομαι στή μνήμη καί ἡ μνήμη δέν εἶναι πάντοτε πιστή καί πρόθυμη. Τό ἐνδεχόμενο ἀθελήτου ἀλλοιώσεως τῆς πραγματικότητος ἀποτελεῖ μόνιμο κίνδυνο. Ἐπειτα, μιά αὐτοβιογραφία παρακολουθεῖται κατὰ κανόνα ἀπό τήν ὑπόνοια τῆς αὐτοπροβολῆς, πού μειώνει τήν ἀξιοπιστία της. Οὔτε ὁμως διάθεσι αὐτοπροβολῆς, οὔτε φόβος, οὔτε πάθος μέ ἐκίνησαν στή σύνταξι τῶν ἀναμνήσεών μου αὐτῶν. Ἐκεῖνο πού ἐπιθυμῶ καί πού ὑπόσχομαι —μέσα στά ὅρια τοῦ ἀνθρωπίνως ἐφικτοῦ— εἶναι ἡ ἐξιστόρησι τῆς ἀληθείας, πού ἐλπίζω νά τήν ἐπιτύχω γιατί **γιά πρώτη φορά** γράφω μέ ἀπόλυτη ἐλευθερία.

Περιγράφοντας τή δική μου καί τοῦ Ἑθνους τῆ μεγάλη περιπέτεια κάμνω οὐσιαστικῶς ἱστορία. Καί ὡς «ἱστορικός» θ' ἀκολουθῶ τὸ «νόμο τῆς ἀληθείας», πού θεσπίζει ὁ σοφός Μεγαλοπολίτης Πολύβιος, ὁ ὁποῖος χαρακτηρίσθηκε προσφυῶς «θριγκὸς μὲν τῆς ἑλληνικῆς, θεμέλιος δέ λίθος τῆς ρωμαϊκῆς ἱστοριογραφίας». «Τινές —γράφει στό βιβλίον ΛΗ', 4, 2-9 τῶν «Ἱστοριῶν» του— ἴσως ἐπιτιμήσουσιν ἡμῖν ὡς φιλαπεχθῶς ποιούμενοι τήν γραφήν,

οἷς καθῆκον ἦν μάλιστα πάντων περιστέλλειν τὰς τῶν Ἑλλήνων ἀμαρτίας. ἐγὼ δ' οὔτε φίλον οὐδέποτε ἂν ὑπολαμβάνω γνήσιον νομισθῆναι παρά τοῖς ὀρθῶς φρονουῦσι τόν δεδιότα καί φοβούμενον τοὺς μετὰ παρρησίας λόγους καί μὴν οὐδέ πολίτην ἀγαθόν τόν ἐγκαταλείποντα τὴν ἀλήθειαν διὰ τὴν ἐσομένην ὑπ' ἐνίων προσκοπὴν παρ' αὐτόν τόν καιρόν· συγγραφέα δέ κοινῶν πράξεων οὐδ' ὅλως ἀποδεκτόν τόν ἄλλο τι περί πλείονος ποιούμενον τῆς ἀληθείας. ὁσῶ γάρ εἰς πλείους διατείνει καί ἐπὶ πλείῳ χρόνον ἢ διὰ τῶν ὑπομνημάτων παράδοσις τῶν πρὸς καιρόν λεγομένων, τοσοῦτ' ἤ μᾶλλον καί τόν γράφοντα περί πλείστου ποιεῖσθαι τὴν ἀλήθειαν καί τοὺς ἀκούοντας ἀποδέχεσθαι τὴν τοιαύτην αἵρεσιν. κατὰ μὲν γάρ τοὺς τῶν περιστάσεων καιροὺς καθήκει βοηθεῖν τοὺς Ἕλληνας ὄντας τοῖς Ἕλλησι κατὰ πάντα τρόπον, τὰ μὲν ἀμύνοντας, τὰ δέ περιστέλλοντας, τὰ δέ παραιτουμένους τὴν τῶν κρατούντων ὀργήν· ὅπερ ἡμεῖς ἐπ' αὐτῶν τῶν πραγμάτων ἐποιήσαμεν ἀληθινῶς· τὴν δ' ὑπὲρ τῶν γεγονότων τοῖς ἐπιγινομένοις διὰ τῶν ὑπομνημάτων παράδοσιν ἀμιγῆ παντός ψεύδους ἀπολείπεσθαι χάριν τοῦ μή ταῖς ἀκοαῖς τέρπεσθαι κατὰ τό παρόν τοὺς ἀναγινώσκοντας, ἀλλὰ ταῖς ψυχαῖς διορθοῦσθαι πρὸς τό μή πλεονάκις ἐν τοῖς αὐτοῖς διασφάλλεσθαι».

Ἐπίσης, θά προσπαθῇσω νά ἀκολουθήσω τόν «κανόνα τῆς ἀμεροληψίας» (ὅπως ὑποδεικνύει ὁ Λουκιανός στὸ «*Πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράφειν*», κεφ. 41) καί νά εἶμαι: «ἄφοβος, ἀδέκαστος, ἐλεῦθερος, παρρησίας καί ἀληθείας φίλος, ὡς ὁ κωμικός φησι, τὰ σῦκα σῦκα, τὴν σκάφην δέ σκάφην ὀνομάσων, οὐ μίσει οὐδέ φιλία τι νέμων οὐδέ φειδόμενος ἢ ἐλεῶν ἢ αἰσχυνόμενος ἢ δυσωπούμενος, ἴσος δικαστής, εὖνους ἅπασιν ἄχρι τοῦ μή θατέρω ἀπονεῖμαι πλεῖον τοῦ δέοντος, ξένος ἐν τοῖς βιβλίοις καί ἄπολις, αὐτόνομος, ἀβασίλευτος, οὐ τί τῷδε δόξει λογιζόμενος, ἀλλὰ τί πέπρακται λέγων»...

ΦΥΣΙΚΟ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΤΟΠΙΟ

Ἡ συνειδητή ζωή μου ἄρχισε στό σταυροδρόμι τῆς Βαλκανικῆς, τό *Μοναστήριον* (ἄλλως Βιτώλια) κτισμένο ἐπάνω σ' ἓνα κλειστό ὀροπέδιο στούς βορειοανατολικούς πρόποδας τοῦ Βαρνοῦντος (Περιστερίου). Ἡ πόλι διασχίζεται ἀπό τόν ποταμό Δραγόρα (Ἵδραγόρα), παραπόταμο τοῦ Ἑριγῶνος, πού σχηματίζει ἔλη, παράγοντα ἐνδημικῆς ἐλonoσίας, καί ἐκβάλλει μέσω τῆς κοιλάδος τοῦ Μοριχόβου στόν Ἀξιό (Βαρδάρη). Σημαντικώτατος συγκοινωνιακός κόμβος τότε πρός ὅλα τά σημεῖα τῆς ὀθωμανικῆς αὐτοκρατορίας (Θεσσαλονίκη, Δυρράχιο, Κορυτσά, Ἰωάννινα, Περλεπέ, Φλώρινα) καί πρός τήν Ἑλλάδα, ἀποτελοῦσε σημεῖο συναντήσεως τῶν караβανιῶν τῆς Θράκης καί τῆς Μ. Ἀσίας μέ τά караβάνια, πού ἤρχοντο ἀπό τή Θεσσαλία καί τή λοιπή Ἑλλάδα καί ἀπό τήν Ἀλβανία καί τήν Ἑρζεγοβίνη.

Εἶχε κτισθῇ κοντά στό κατεστραμμένο ἀρχαῖο *Ἡράκλειο* τῆς Λυγκιστίδος, ἀναφέρεται ἀπό τούς Βυζαντινοὺς ἱστορικούς καί χρονογράφους μέ τό ὄνομα *Βουτέλιον* καί στάς ἀρχάς τοῦ 20οῦ αἰῶνος ἦτο (μετά τή Θεσσαλονίκη) ἡ δευτέρα πόλι τῆς Μακεδονίας μέ πληθυσμό 45.000 κατοίκων καί μέ ἀκμαία βιοτεχνία (βυρσοδεψεῖο, κλωστήριο, ἐριουργεῖο, ταπητουργεῖο καί ἐργαστήριο χρυσοποικίλων τεχνουργημάτων γιά τά ἐνδυμασίας τῶν πλουσιῶν). Κάθε Δευτέρα ἐγίνετο στό Μοναστήριον ἐβδομαδιαία ἀγορά (παζάρι), ὅπου οἱ κάτοικοι τῆς πόλεως ἐπρομηθεύοντο ἀπό τούς χωρικούς τῆς περιοχῆς ξύλα γιά τά τζάκια καί

τίς σόμπες των, βούτυρο, τυρί, φασόλια κλπ. τῆς χρονιᾶς καί ἀγόραζαν δέρματα, κτήματα, σπίτια, ἀγρούς καί ἀμπέλια ἀπό διαφόρους μεσίτας τῆς ἀγορᾶς.

Ἡ περιοχή ἀποτελοῦσε γλωσσική Βαβέλ. Οἱ κάτοικοι τῆς χρησιμοποιοῦσαν ἐκτός ἀπό τὰ ἑλληνικά, τὰ τούρκικα, τὰ βουλγάρικα, τὰ ἀρβανίτικα, καί δύο διαλεκτικά ἰδιώματα: τὰ **κουτσοβλάχικα** (ἢ ἀρωμούνικα ἢ τσιντσάρικα), πού εἶναι νεολατινικό βασικῶς ἰδίωμα, μέ λέξεις λατινικῆς καί ἑλληνικῆς ὥς ἐπὶ τό πλεῖστον, καταγωγῆς καί τὰ **μικτο-σλάβικα**, πού παρουσιάζουν ἄρκετά κοινά γνωρίσματα μέ τῇ βουλγαρική καί τῇ σερβική γλῶσσα, ἀλλά περιλαμβάνουν καί παρά πολλές ἑλληνικάς, τουρκικάς καί ἀλβανικάς λέξεις. Τό φύσει φτωχό λεξιλόγιο τοῦ ἰδιώματος αὐτοῦ χαρακτηρίζεται ἀπό ἔντονη ἐπίδρασι τῆς ἑλληνικῆς τόσο στάς λέξεις καθημερινῆς χρήσεως, ὅσο καί στήν ἐκκλησιαστική ὀρολογία.

Ἀπό τὰ πρῶτα χρόνια τοῦ 20οῦ αἰῶνος ἀνέπτυξαν στήν περιοχή τοῦ Μοναστηρίου τρομοκρατική δρᾶσι οἱ Βούλγαροι κομιτατζήδες. Ὁ καθοριστικός παράγων τῆς ἐθνικῆς τοποθετήσεως τῶν κατοίκων δέν ἦταν ἡ γλῶσσα, ἀλλά ἡ συνειδήσι των. Βλαχόφωνοι, σλαβόφωνοι, καί ἀλβανόφωνοι, ἀντετίθεντο μέ σθένος στούς κομιτατζήδες τρομοκράτας, ἀπετέλεσαν τραγικά θύματά των καί προσέφεραν τεραστίας ὑπηρεσίας στόν ἑλληνισμό, γιατί εἶχαν ἑλληνική ἐθνική συνείδησι. (Ἡ γιαγιά μου ἦταν βλαχόφωνη, ὁ πάπος μου Κωνσταντῖνος Κυριακοῦ, σκοτώθηκε ἀντάρτης κατά τόν μακεδονικό ἀγῶνα καί ἡ μητέρα μου Παρασκευή ἐσπούδασε στό Μοναστήριον μέ ἀκραιφνῇ ἑλληνική ἐθνική συνείδησι). Ὁ πατέρας μου Φιλόθεος καταγόταν ἀπό τήν Μαλακοπή τῆς Μικρᾶς Ἀσίας (κοντά στό Ἰκόνιο).

Κατά τὰ τελευταῖα χρόνια τῆς τουρκοκρατίας ἡ ἑλληνική κοινότης τοῦ Μοναστηρίου συντηροῦσε 17 σχολεῖα ἁρρένων καί θηλέων μέ 2.400 περίπου μαθητάς καί 54 καθηγητάς καί διδασκάλους (γυμνάσιο, ἀστική σχολή, παρ-

θENAΓΩΓΕΪΟ, ΤΕΣΣΑΡΑ ἈΡΡΕΝΑΓΩΓΕΪΑ ΚΑΙ ΔΕΚΑ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΑ, ΜΕ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ 25 ἄνδρας καὶ 29 γυναῖκας). Τό γυμνάσιο, μέ πλουσία συλλογὴ σχολικῶν ὀργάνων καὶ μέ βιβλιοθήκη, εἶχε 190 μαθητὰς καὶ 11 καθηγητὰς. Ἡ κοινότης συντηροῦσε ἐπίσης ἑλληνικὸ νοσοκομεῖο καὶ εἰδικὸ ἄσυλο γιὰ τὰς οἰκογενεῖας τῆς ὑπαίθρου, τῶν ὁποίων τὰ χωριά κατεστρέφοντο ἀπὸ τοὺς Βουλγάρους κομιτατζήδες (μέ ὄρφανὰ 250 κορίτσια καὶ 150 ἀγόρια). Δύο ἑλληνικά σωματεῖα, ἡ «Φιλόπτωχος Ἀδελφότης τῶν Κυριῶν» καὶ ὁ «Μουσικὸς Σύλλογος» διεκρίνοντο γιὰ τὴ δραστηριότητά τους.

Στὴν περιοχὴ τοῦ Μοναστηρίου ὑπῆρχαν δύο πολυπαθῆ κέντρα τοῦ ἑλληνισμοῦ ποὺ ἀπετέλεσαν προμαχῶνα κατὰ τῆς κομιτατζηδικῆς τρομοκρατίας καὶ τῆς ρουμανικῆς προπαγάνδας: τὸ Μεγάροβον μέ τὸ Τύρνοβον καὶ τὸ Κρούσοβον. Το *Μεγάροβον*, (γενέτειρα τῆς γιαγιάς μου), μιά ἀπὸ τὰς σημαντικωτέρας βλαχοφώνους κωμοπόλεις τῆς Μακεδονίας, κτισμένο στοὺς πρόποδες τοῦ Βαρνοῦντος (Περιστερίου) καὶ στὰ δυτικά τοῦ Μοναστηρίου μαζί με τὸ Τύρνοβον, εἶχε 3.000 κατοίκους καὶ διατηροῦσε δύο ἐξατάξια ἑλληνικά δημοτικά σχολεῖα καὶ γυμνασιακὴ τάξι. Τὸ *Κρούσοβον*, βλαχόφωνο ἐπίσης, ἀλλὰ καθαρῶς ἑλληνικὸ, βρισκόταν βορειότερα τοῦ Μοναστηρίου (καὶ δυτικά τοῦ Περλεπέ) καὶ ὑπῆρξε τὸ κέντρο τῶν ἑλληνικῶν ἀνταρτικῶν σωμάτων καὶ στόχος τῶν βουλγαρικῶν κομιτατζήδικων συμμοριῶν, ποὺ τοῦ προκάλεσαν μεγάλας καταστροφάς. Σ' αὐτὸ τὸ φυσικὸ περιβάλλον καὶ μ' αὐτὸ τὸ ἀνθρώπινο τοπίο ἄρχισε ἡ *περιπέτειά μου*...

Α
ΑΥΤΟΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ

I-XVIII



Ι. ΑΙ ΠΡΩΤΑΙ ΑΓΩΝΙΑΙ

Πρέπει νά ἦτο καλοκαίρι τοῦ 1909 ὅταν εἶδα τά τρία κομμένα κεφάλια νά κουνιοῦνται. Εἶναι ἡ πρώτη ἴσως παιδική μου ἀνάμνησι, πού μέ παρακολουθεῖ ἀκόμη. Ἡ ἐκφορά τῶν νεκρῶν στό Μοναστήριον γινόταν πεζῇ ἀπό τό σπίτι στό νεκροταφεῖο καί τά φέρετρα ἦταν ἀκάλυπτα. Θυμοῦμαι ὅτι ἐβλεπα τά ἀποχωρισμένα ἀπό τό σῶμα τρία κεφάλια (ένός ἀνδρός καί δύο γυναικῶν) νά κουνιοῦνται κατά τήν ἐκφορά, ἐνῶ οἱ μύγες ἐπαιζαν ἐπάνω στά χεῖλη καί τά μάτια τους. Ἡ παιδική μου περιέργεια καί ἡ ἀνακριτική μου διάθεσι μέ ὠδήγησαν στόν τόπο τῆς σφαγῆς. Ἦταν ἓνα διώροφο σπίτι καί οἱ ἐκτελεσταί θά ἦσαν γνωστοί τῆς οἰκογενείας. Ὅταν τά θύματα ἀντελήφθησαν τās προθέσεις των, προσπάθησαν νά σωθοῦν, ἀλλά χωρίς ἀποτέλεσμα. Ἐνα ἀπό αὐτά βρέθηκε σφαγμένο στό μπαλκόνι τοῦ δεύτερου πατώματος, ὅπου εἶχε καταφύγει. Ἡ οἰκογένεια εἶχε σφαγιασθῇ ἀπό Βουλγάρους κομιτατζήδες.

Ἡ ἐλονοσία ἦτο ἐνδημική στό Μοναστήριον γιατί ἡ περιοχή εἶναι ἐλώδης. Αἱ πυρετικά κρίσεις ἀντιμετωπίζοντο μέ ἐμπειρικά μέσα καί τό κινίνο ἐχορηγεῖτο ὡς σκόνη σ' ἓνα κουτάλι τῆς σούπας μέ νερό. Σωστό φαρμάκι. Κατά τās ἐξάρσεις τοῦ πυρετοῦ ὁ ἄρρωστος τυλιγόταν σ' ἓνα σεντόνι βρεγμένο μέ ξίδι καί ἔτσι ἐπεφτε ἡ θερμοκρασία. Σέ μιά τέτοια κατάστασι, ἐνῶ ἐβλεπα φλόγες στήν ὀροφή τοῦ δωματίου, μᾶς ἐπισκέφθηκε ὁ κουμπάρος καί μέ

ρώτησε: «Τί ἔχεις Πετράκη;» (Θεοφύλακτος καί Πέτρος εἶναι βαπτιστικά μου ὀνόματα). Καί ἐγώ τοῦ ἀπάντησα: «τσαρούχια», γιατί γιά μένα ὁ πυρετός ἦτο κάτι τό συνηθισμένο, ἐνῶ σημασία εἶχαν τά ὠραῖα τσαρούχια, πού μοῦ εἶχαν ἀγοράσει τήν προηγούμενη μέρα οἱ γονεῖς μου. Περιέργως ὁμως ἔσκασαν ὅλοι στά γέλια μέ τήν ἀπάντησί μου. Πέρασαν πολλά χρόνια ὥσπου νά συνειδητοποιήσω γιατί ἡ μυρουδιά τοῦ ξιδιοῦ μοῦ ἦτο (καί ἐξακολουθεῖ νά μοῦ εἶναι) τόσο ἀποκρουστική. Ἡ αὐτοψυχάνάλυση δέν μέ ἔσωσε.

Ὁ κομήτης τοῦ Χάλλεϋ ἔκανε τήν ἐμφάνισί του ἐπάνω ἀπό τόν οὐρανό τοῦ Μοναστηρίου στάς 29 Μαΐου τοῦ 1910 καί τόν εἶδα τότε. (Ἐνῶ θά ἦτο δυνατόν, δέν τόν ξαναεἶδα εἰς τās 11.4.1986 γιατί αἱ ἀτμοσφαιρική συνθήκαι δέν ἐπέτρεψαν νά γίνη ὁρατός). Δέν ξέρω ἂν προκάλεσε πανικό καί φόβους γιά συντέλεια τοῦ κόσμου ἡ ἐμφάνισί του, γιατί ἦμουν παιδί καί ἦταν εὐλογο νά μοῦ κρύβουν τέτοιους «κινδύνους». Γιά μένα ἦταν ἓνα ἡρεμο φαινόμενο, πού τό παρακολούθησα, χωρίς καμμιά ἀνησυχία, ἀπό τόν κῆπο τοῦ σπιτιοῦ μας. Ἀντιθέτως, ἓνα χρόνο ἀργότερα, τό 1911, ὅταν ξέσπασε ἡ ἐπιδημία τῆς χολέρας, ἐζησα ὅλη τήν ἀγωνία τοῦ θανάτου. Τότε δέν μοῦ ἔκρυβαν τίποτε, γιατί ἔπρεπε νά συμμετέχω καί ἐγώ στά μέτρα προφυλάξεως. Ἐπίναμε τό νερό βρασμένο. Ἀπολυμαίναμε κάθε μέρα ὅλους τούς χώρους μέ φαινικόν ὀξύ (φαινόλη), πού ἀκόμη μέ παρακολουθεῖ ἡ μυρωδιά του. Μοῦ ἔλεγαν ὅτι τούς χολεροβλήτους τούς ἔρριχναν, προτοῦ ἀκόμη πεθάνουν, σέ ὁμαδικούς τάφους μέ ἀσβέστη...

Δέκα μόλις χρόνια μετά τήν ἐμφάνισι τοῦ κινηματογράφου στήν Εὐρώπη (1895), τό Μοναστήριον διέθετε δική του αἶθουσα κινηματογραφικῶν προβολῶν, κοντά στό σπίτι μας μάλιστα. Ἦκουα τό «τσάφ-τσάφ» τῶν ἐξατμίσεων ἐνός ψηλοῦ σωλῆνα, ἀλλά δέν ξέρω φυσικά, τή χρησιμότητά του. Θυμᾶμαι μιᾷ προβολή, στήν ὁποία μέ πῆγαν οἱ

γονεῖς μου. Ἦταν ἓνας λόφος, ὅπου σκαρφάλωνε μέ δυσκολία ὁ ἥρωας, προσπαθώντας νά φθάσῃ στήν κορυφή. Ἡ εἰκόνα προεβάλλετο ἀρκετά καθαρά, ἀλλά ἦταν πολύ τρεμουλιαστή. Ὁ θεατής ἐταυτίζετο εὐκολα μέ τόν ἥρωα καί συμμετεῖχε καί αὐτός στήν προσπάθειά του. Παρά τās ἀτελείας του, τό παιγνίδι τῶν κινουμένων εἰκόνων ἐπετύγχανε τό ἐπιδιωκόμενο ἀποτέλεσμα.

Ὅταν ἐξέσπασεν ὁ πόλεμος τῶν τεσσάρων Βαλκανικῶν κρατῶν (Ἑλλάδος, Σερβίας, Βουλγαρίας καί Μαυροβουνίου) ἐναντίον τῆς Τουρκίας (5.10.1912) ἀρχισαν νά ὀργιάζουν αἱ φῆμαι. Πρέπει νά ἦσαν πολύ ἀνησυχητικά, γιατί οἱ γονεῖς μου δέν ἐφρόντιζαν πιά νά κρύβουν τούς φόβους των ἀπό ἐμένα. Αἱ πληροφορίες ἀνέφεραν ὅτι οἱ Τοῦρκοι θά ἔσφαζαν τούς κατοίκους τοῦ Μοναστηρίου, πού δέν ἦσαν ξένοι ὑπήκοοι καί ὅτι αὐτοί γιά νά σωθοῦν ἔπρεπε ν' ἀναρτήσουν στήν κατοικία τους τή σημαία τῆς ἐθνικότητός των. Ἐγώ ὅμως, ἐπτά ἐτῶν τώρα, κατέβαινα κάθε μέρα στόν Φαρδύ δρόμο, περιμένοντας τόν ἑλληνικό στρατό, πού θά ἐλευθέρωνε τήν πόλι καί πού τόν ἐφантаζόμουν πολύ ἀρειμάνιο καί μέ μπλέ στολή. Ἀλλά, ἀντί τῶν Ἑλλήνων ἦρθαν στό Μοναστήριον (6.11.1912) οἱ Σέρβοι...

Τό «κύκνειον ἄσμα» τοῦ ἑλληνισμοῦ τῆς περιοχῆς τοῦ Μοναστηρίου ἀπετέλεσεν ἓνα δραματικό ὑπόμνημα, πού ἔστειλαν τήν 14.2.1913 στόν πρωθυπουργό τῆς Ἑλλάδος Ἐλευθέριο Βενιζέλο οἱ προύχοντες τῆς πόλεως. Τό ὑπόμνημα αὐτό, σέ δίφυλλο χαρτί διαστάσεων 0,560 μ. πρὸς 0,405 μ. ὑπογράφεται ἀπό 147 δικηγόρους, γιατρούς, ἐμπόρους, τραπεζίτας, καθηγητάς, φαρμακοποιούς καί ἀρχιτέκτονας. (Μεταξύ αὐτῶν, 77ος ὑπογράφει καί ὁ πατέρας μου Φιλόθεος Παπακωνσταντίνου). Ἰκετεύουν σ' αὐτό οἱ Μοναστηριῶται τόν Ἐλευθέριον Βενιζέλον «νά περιληφθῇ καί τό Μοναστήριον μετὰ τῶν πέριξ, κατά τήν τελικήν διαρρύθμισιν τῶν νέων συνόρων τῆς Ἑλλάδος». Ὑπογραμμίζουν «τὴν ἀριθμητικὴν ὑπεροχὴν

τοῦ ἑλληνικοῦ πληθυσμοῦ τοῦ Μοναστηρίου καί τῶν πρὸς δυσμὰς καί ἀνατολὰς τμημάτων τοῦ Περιστερίου (Βαρνοῦντος) καί τοῦ Μοριχόβου». Τονίζουν τό «σθένος καί τὴν εὐστάθειαν τοῦ ἐθνικοῦ φρονήματος», ὑπενθυμίζουν ὅτι τὴν ἀνοιξιν τοῦ 1903 συνέστησαν εἰς τό Μοναστήριον τὴν πρώτην πρὸς ἐθνικὴν ἄμυναν ἐπιτροπὴν καί ἐπιλέγουν: «Ἐχομεν τὴν πεποίθησιν ὅτι οὐδαμῶς θέλετε παραδεχθῆναι ἄφραθῇ τὸ Μοναστήριον ἔξω τῶν νέων ὁρίων τῆς Ἑλλάδος... Πᾶσα ἀντίθετος λύσις ἤθελεν εἶναι ἀδικωτάτη καταπάτησις τοῦ ἀπελευθερωτικοῦ προορισμοῦ τοῦ παρόντος πολέμου». Τό ὑπόμνημα καταλήγει: «Εἴμεθα πρόθυμοι νὰ ὑποστώμεν πᾶσαν θυσίαν ἵνα πραγματοποιηθῇ ὁ προαιώνιος καί ἀναλλοίωτος ἡμῶν πόθος πρὸς ἔνωσιν μετὰ τῆς μητρὸς Ἑλλάδος»...

Ὅπως εἶναι γνωστό τό Μοναστήριον θυσιάσθηκε μέ ἀπόφασιν τοῦ Ἑλ. Βενιζέλου, γιὰ νὰ μὴ καταληφθῇ ἡ *Θεσσαλονίκη* ἀπὸ τοὺς «συμμάχους» τότε Βουλγάρους, μέ τοὺς ὁποίους βρεθήκαμε ἐμπόλεμοι κατὰ τὸν δεῦτερο βαλκανικὸ πόλεμον (29.6.1913). Ἀλλὰ, οἱ ἐπίσης «σύμμαχοί» μας Σέρβοι συμπεριφέρθηκαν μέ κτηνώδη ἐχθρότητα πρὸς τοὺς Ἕλληνας, πού περιῆλθαν στὴ δικαιοδοσίαν τους. Ἀπαγόρευσαν τὴ λειτουργίαν τῶν ἑλληνικῶν σχολείων καί τελικὰ ἀνάγκασαν τοὺς περισσοτέρους Μοναστηριώτας νὰ καταφύγουν πρόσφυγες στὴν Ἑλλάδα, ἐγκαταλείποντας τὰς περιουσίας των. Ἐν τῷ μεταξύ ἐγὼ εἶχα φθάσει ἀπὸ τό 1911 σέ σχολικὴ ἡλικία, ἀλλὰ μέ τὰς συνθήκας πού ἐπικρατοῦσαν σχολεῖα δέν λειτουργοῦσαν. Ἔτσι, τό πρῶτον καί τό δεῦτερον ἔτος τοῦ δημοτικοῦ τό πέρασα «κατ' οἶκον διδασκόμενος» ἀπὸ τοὺς γονεῖς μου, πού ἦσαν καί οἱ δύο ἐκπαιδευτικοί. Ὅταν καταφύγαμε στὴ Θεσσαλονίκη, κατατάχθηκα στὴν τρίτην τοῦ δημοτικοῦ καί φοίτησα ἐκεῖ ἐπὶ ἓνα χρόνον (1913-1914).

II. ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ...

Ἡ Θεσσαλονίκη, ἑλληνική πιά ἀφοῦ θυσιάσθηκε γι' αὐτήν τό Μοναστήριον, ἦταν μιά νέα Βαβέλ. Ἐμιλοῦντο σ' αὐτήν, ἐκτός ἀπό τās βαλκανικάς γλώσσας μέ τὰ ιδιώματά των, καί τὰ ἑβραϊκά πού ἐδῶ ἀποτελοῦσαν παραφθορά τῆς ἰσπανικῆς, γιατί οἱ Ἑβραῖοι τῆς Θεσσαλονίκης εἶχαν ἔλθῃ ἀπό τήν Ἰσπανία κατά τόν 15ον αἰῶνα, γιά νά γλυτώσουν ἀπό τήν Ἱερά Ἐξέτασι. Ἔτσι, μέ τήν εὐκολία ἐκμαθήσεως γλωσσῶν, πού ἔχουν συνήθως τὰ παιδιά, ἔμαθα καί τὰ «ίντζουδέσμου» (τά ἰσπανοεβραϊκά) καί ἤξερα πιά ὅλας τās βαλκανικάς γλώσσας, πού δυστυχῶς τās ἔχω ξεχάσῃ πρό πολλοῦ μέ σποραδικάς μόνο ἀναλαμπάς μνή-μης.

Τό καλοκαίρι τοῦ 1914 ἦλθαμε πρόσφυγες στήν Ἀθήνα (ὅπου θυμᾶμαι ἓνα κατάστημα τῆς ὁδοῦ Πατησίων, πού πουλοῦσε μοναδικό τυρί φέτα, ἄγνωστο στή Μακεδονία) καί ἀπό ἐκεῖ ἐπῆγαμε στό Χαλάνδρι, ὅπου ἡ κατάστασι ἦταν εἰδυλλιακή. Εἶχαμε νοικιάσει ἓνα σπίτι σέ περιοχή ὅπου οἱ ἰδιοκτῆται κατασκεύαζαν καί ἔψηναν εἶδη ἀγγελιοπλαστικῆς. Τότε ἔμαθα καί ἐγώ νά χρησιμοποιῶ τόν πηλό ἐπάνω στόν «τροχό» καί νά φιλοτεχνῶ μέ τό χέρι καί μέ τὰ δάχτυλα διάφορα ἀγγεῖα, πού τὰ ἐψήναμε στόν τεράστιο «φοῦρνο». Ἐγύριζα ἐλεύθερος σ' ὅλη τήν περιοχή, μάζευα νοστιμώτατες ντομάτες καί ἔφτιαχνα ὁ ἴδιος σαλάτες μέ θαυμάσιο λάδι. Λίγο κατόπιν, τόν Αὐγουστο τοῦ 1914 κηρύχθηκε ὁ Α' Παγκόσμιος Πόλεμος...

Καταλήξαμε στην Καστοριά, πού ἔγινε ἡ δευτέρα πατρίδα μου. Μέ τό ἐνδεικτικό τῆς Θεσσαλονίκης μέ ἐνέγραψαν στήν 4η τοῦ δημοτικοῦ (1914-1915) καί ἐκεῖ ἐπέρασα τάς τρεῖς τάξεις τοῦ δημοτικοῦ καί τάς ἔξ τοῦ γυμνασίου. Ἦμουν πιά «μεγάλος» (9 ἐτῶν) καί ὁ πατέρας μου μέ ἔπαιρνε μαζί του γιά τά ψώνια (κρέας, βούτυρο, τυριά κ.λπ.), ἔχοντας ἐμπιστοσύνη στάς ἱκανότητάς μου. Αὐτό γενικά μέ ὠφέλησε πολύ στή ζωή μου, ἄν καί αἱ ἀναμνήσεις μου ἀπό τήν Καστοριά δέν εἶναι ἰδιαίτερως εὐχάριστες. Οἱ ντόπιοι συνομήλικοί μου φαίνεται ὅτι ἀντιπαθοῦσαν τοὺς ξένους. Ἐμένα μέ ἀποκαλοῦσαν «Κινέζο» (ἴσως γιατί ἤμουνα λίγο χλωμός ἀπό τήν ἐλονοσία καί τοὺς θύμιζα κάτι Κινέζους ταχυδακτυλουργούς, πού τοὺς εἶχαν ἐντυπωσιάσει τό προηγούμενο ἔτος) καί μοῦ δημιουργοῦσαν διάφορα προβλήματα.

Ὅταν αἱ γερμανοβουλγαρικές δυνάμεις (τῆς «τριπλῆς συμμαχίας») κατέλαβαν τό Ρουῦπελ (26.5.1916), ἡ «Ἀντάντ» κήρυξε ναυτικό ἀποκλεισμό τῆς Ἑλλάδος, πού στά βόρεια πλημμύρισε ἀπό Γερμανοβουλγάρους καί πέρασε πολύ δύσκολες μέρες στερήσεων. Κάποτε, ὡς «ψωνιστής» τῆς οἰκογενείας εἶχα ἀγοράση ἀπό τήν Κάτω Ἀγορά τῆς Καστοριάς ἀλεύρι. Ὅταν ὅμως τό ζυμώσαμε καί τό ψήσαμε, ὄχι μόνο δέν φούσκωσε, ἀλλά ἔγινε μιά γκριζωπή πλάκα καί ἔτριζε στό στόμα. Ἐπῆγα στόν (Ἑβραῖο) προμηθευτή μου, τοῦ παραπονέθηκα γιά τό «ἀλεύρι» πού μοῦ πούλησε καί τοῦ εἶπα ὅτι πρέπει νά εἶχε βάλει καί στάχτη σ' αὐτό. Καί ἐκεῖνος —μέ ἀπάθεια, πού μοῦ προκάλεσε φρίκη— μοῦ ἀπάντησε: «Ναί, εἶχε λίγη στάχτη κοσκινισμένη»...

Τότε ἦταν πού οἱ Ἀμερικανοί (οὐδέτεροι ἀκόμη, γιατί βγῆκαν στόν πόλεμο παρά τό πλευρό τῆς «Ἀντάντ» στάς 2.4.1917) μᾶς ἔστειλαν ἀλεύρι, πού διανεμήθηκε σ' ὅλους τοὺς κατοίκους τῆς Καστοριάς. Τό ψωμί πού κάναμε ἀπό τό ἀλεύρι αὐτό πρέπει νά εἶχε 15 πόντους ὕψος καί ἦταν νοστιμώτατο. Ἀλλά λίγο δυστυχῶς. Ἡ Ἑλλάδα ἦταν ἤδη

διχασμένη. Ἡ κυβέρνησι τῶν Ἀθηνῶν ἀκολουθοῦσε φιλογερμανικὴ πολιτικὴ, ἐνῶ ὁ Ἑλ. Βενιζέλος ἤθελε νὰ βγάλλῃ τὴν Ἑλλάδα στὸ πλευρὸ τῆς «Ἀντάντ». Ἀποτέλεσμα τῆς συγκρούσεως αὐτῆς ἦταν τὸ «Κίνημα Ἐθνικῆς Ἀμύνης», ποῦ ξέσπασε στὴ Θεσσαλονίκη (29.8.1916). Πολύ γρήγορα ἡ Καστοριά, ἀφοῦ ὑπέστη τοὺς Γερμανοβουλγάρους, ἐπλημμύρισε ἀπὸ Γάλλους, Σέρβους, Ρώσους καὶ Σενεγαλέζους (Μαλγκάσηδες). Πρέπει νὰ ὁμολογήσω ὅτι οἱ ἐγχρωμοὶ ἦσαν πολὺ ἀγαθοὶ καὶ ἄκακοι, ἐνῶ οἱ λευκοὶ καὶ ἰδίως οἱ Γάλλοι εἶχαν μᾶλλον ἀρπακτικὰς διαθέσεις.

Ἡ φοίτησί μου στὴν 4ῃ τοῦ δημοτικοῦ (1914-1915) ἦταν φοίτησι ἀπλῆς προσαρμογῆς στὸ νέο περιβάλλον, μέ χαμηλὴ βαθμολογία. Τὸν ἐπόμενο ὅμως χρόνον (1915-1916) πραγματοποιήσα ἓνα ἄλμα: ἐπῆρα ἄριστα. Τὸν ἴδιον βαθμὸ ἐπέτυχα καὶ στὴν 6ῃ δημοτικοῦ (1916-1917). Τὸ «σύμπλεγμα» ποῦ μοῦ εἶχαν δημιουργήσει οἱ Καστοριανοὶ μέ τὸν ἐπιθετικὸ ἀντιξενισμό τους, ἐλειτούργησε ὡς «σύμπλεγμα ἐξυψώσεως», ὅπως συμβαίνει σὲ ὠρισμένους περιπτώσεις. Ἀριστοῦχος πλέον ἀπόφοιτος τοῦ δημοτικοῦ τὸ 1917 βραβεύθηκα γιὰ τὴν ἐπίδοσί μου ἀπὸ τὸν Γενικὸ Διοικητὴ Μακεδονίας, Ἰ. Ἡλιάκη, ποῦ εἶχε ἔλθει ἐπὶ τούτῳ στὴν Καστοριά καὶ ἐπῆρα μαζί μέ τὸ σχετικὸ «δίπλωμα ἐπιμελείας καὶ χρηστότητος» καὶ ἓνα χρηματικὸ δῶρο 500 δραχμῶν, ποῦ ἀντιπροσώπευε τότε μιὰ μικρὴ περιουσία. Ὅταν ἐμπῆκα στὸ γυμνάσιο ἤμουν πλέον αὐτοδεσμευμένος.

III. Η ΔΕΥΤΕΡΑ «ΠΑΤΡΙΔΑ»

Ἀριστοῦχος τοῦ δημοτικοῦ, ἐμπῆκα στό γυμνάσιο τό 1917 χωρίς δυσκολία. Θά εἶχα γυμνασιάρχη ἓναν ἄνθρωπο κάπως τραχύν τήν ὄψι (τόν Βυσιανίτη), ἀλλά ἀγαθόν. Προ- τοῦ ὅμως ἀρχίσουν τά κανονικά μαθήματα τόν ἄρπαξεν ὁ θάνατος. Πέθανε ἀπό συγκοπή, ἐνῶ ἔκοβε ξύλα. Λυ- πήθηκα πολύ. Ἀλλά ἀσυγκρίτως περισσότερο λυπήθηκα ὅταν κατά τό τρίτο ἔτος τῆς φοιτήσεώς μου, ἔχασα ἓνα θαυμάσιο καθηγητή τῆς φυσικῆς, τόν Ἰ. Κ. Μπίμπα, πού πέθανε ἀπό φυματίωσι (10.3.1920) σέ ἡλικία 43 ἐτῶν. Ἡ διδακτική μέθοδος πού χρησιμοποιοῦσε ἦταν πρωτοπο- ριακή. Φρόντιζε νά βρίσκουν οἱ μαθηταί μόνοι τους τή λύσι τῶν προβλημάτων πού τοὺς ἔθετε. Ὁ ἴδιος δέν ἐδογματίζε γιά τίποτε. Εἶχα πλησιάση τό φέρετρο συγ- κλονισμένος καί ἐσκεπτόμουν γιά πρώτη φορά πόσο εὐ- θραυστη εἶναι ἡ ζωή. Οἱ ἱκανοί καί χρήσιμοι ἄνθρωποι δέν ἔπρεπε νά πεθαίνουν ἔτσι.

Τό καλοκαίρι τοῦ 1920, μετά τήν ἀποφοίτησί μου ἀπό τήν τρίτη γυμνασίου (1919-1920) ἀποφάσισα νά ἐργασθῶ γιά νά ἐξοικονομῶ τό χαρτζιλίκι μου. Οἱ γονεῖς μου δέν μέ ἐμπόδισαν καί ἔκαναν πολύ καλά. Ἐπῆγα, λοιπόν, ὑπάλληλος σ' ἓνα δικηγορικό γραφεῖο γνωστοῦ μας. Ἐσκούπιζα, τακτοποιοῦσα, ἐτοιμάζα τά πάντα μέ μεγάλη εὐσυνειδησία. Ὁ γνωστός μας ὅμως δικηγόρος δέν εἶχε τήν ἴδια εὐσυνειδησία, ἴσως γιατί ἦταν «φίλος» μας. Ποτέ δέν μοῦ ἔδωσε ὅσα μοῦ ὤφειλε γιά τήν ἐργασία, πού τοῦ προσέφερα. Τό ἐπόμενο καλοκαίρι, ἀπόφοιτος τῆς τε-

τάρτης γυμνασίου (1920-1921) διωρίσθηκα δικαστικός γραφεύς. Ὁ γραμματεὺς τοῦ πρωτοδικείου μέ πῆρε κοντά του. Μοῦ ὑπαγόρευε δικαστικές ἀποφάσεις, μοῦ ἔδινε νά ἐνσωματώνω σέ ἀποφάσεις κείμενα εἰσηγητῶν δικαστῶν καί μοῦ ἀνέθετε ν' ἀντιγράψω δικαστικά ἔγγραφα. Ἡ ἀπασχόλησί μου αὐτὴ μέ ὠφέλησε πάρα πολὺ ἀπὸ κάθε ἄποψι.

Ἡ Καστοριά εἶναι μιά μεσαιωνικὴ πόλι μέ «προσωπικότητα». Τό φυσικὸ τοπίο της, ἡμερο καί ἄγριο ταυτοχρόνως, γοητεύει χάρις κυρίως στή λίμνη, πού τήν περιβάλλει. Ἡ γλῶσσα τῶν κατοίκων εἶναι ἰδιωματικὴ μέ πολλὰς ξένων λέξεις. Ἡ κυρία ἀπασχόλησί των εἶναι ἡ κατεργασία ἀποκομμάτων γούνας, πού εἰσάγονται καί ἀπὸ τὰ ὁποῖα κατασκευάζονται ὁλόκληρα γουναρικά. Ἡ ἀλιεῖα εἶναι ἡ δευτέρα ἀπασχόλησι καί τὰ ψάρια, πού ὑπάρχουν στή λίμνη εἶναι κυπρίνοι (τσουκάνια), γουλιανοί, γόπες, (πλατίκες) καί μαρίδες (τσιρόνια). Τό χειμῶνα ἡ λίμνη παγώνει συνήθως καί ἡ παγωμένη ἐπιφάνεια χρησιμοποιεῖται γιὰ παγοδρομίες μέ πρωτόγονα ἔλκηθρα (σάνιες). Δύο κίνδυνοι ὑπάρχουν: ὁ ἓνας, τό σπάσιμο τῆς ἐπιφανείας τοῦ πάγου· ὁ ἄλλος, τὰ ἀπότομα ρήγματα καί ἀνοίγματα τοῦ πάγου (ροκάνια), πού ἔμπορουν νά προκαλέσουν σοβαρά δυστυχήματα.

Τό ἀνθρώπινο τοπίο δέν εἶναι ἐξ ἴσου γοητευτικό. Οἱ Καστοριανοὶ ἀντιπαθοῦν μᾶλλον τοὺς ξένους καί τό γεγονός αὐτό ἐπηρέασε καί τὰς ἐπιλογάς μου καί τὰς συμπαθείας μου. Ἐφρόντιζα νά συναναστρέφωμαι μαθητὰς τοῦ γυμνασίου, πού κατήγοντο ἀπὸ ἄλλας περιοχὰς καί εἶχαν καταλήξει ἐκεῖ γιὰ διαφόρους λόγους. Αἰσθανόμουν, ἐπίσης, ἰδιαίτερα συμπάθεια πρὸς τὴν ἐβραϊκὴ μειονότητα. Τό σπίτι μας, ὅλλωστε, βρισκόταν στό δρόμο, πού ὠδηγοῦσε πρὸς τό πρωτοδικεῖο καί στήν ἀπέναντι πλευρὰ του κατοικοῦσαν ἐβραϊκές οἰκογένειες. Θρησκευτικὰς προκαταλήψεις δέν εἶχα. Ἐπὶ γαῖνα στά σπίτια τους, τοὺς ἐξυπηρετοῦσα τὰ Σάββατα, πού ἐτηροῦσαν αὐστηρά καί

είχα πολλές φιλίας μέ Ἑβραϊόπουλα. Ὅταν κάποτε πνίγηκαν στή λίμνη δύο Ἑβραϊόπουλα λυπήθηκα πολύ. Αἰσθανόμουν καί τόν ἑαυτό μου ὡς μειονότητα κάπως καί ἀντιδρωῦσα ἀνάλογα ὡς ἄνθρωπος.

Εἶχα τελειώση τήν πέμπτη γυμνασίου (1921-1922) ὅταν συνέβη ἡ μικρασιατική καταστροφή. Τόν Αὐγούστο τοῦ 1922 αἱ πληροφορίες γιά τήν τραγωδία τοῦ ἀμάχου πληθυσμοῦ τῆς Σμύρνης ἦσαν συγκλονιστικά. Ἕνα μεσημέρι εἶχε συγκεντρωθῇ στό σπίτι μας κόσμος πού ἀγωνιοῦσε. Μεταξύ τῶν ἐπισκεπτῶν ἦταν καί ὁ καθηγητής μου τῶν θρησκευτικῶν ἀρχιμανδρίτης Γερμανός Χρηστίδης, ὁ ὁποῖος ξαφνικά εἶπε: «Μᾶς τιμωρεῖ ὁ Θεός γιά τίς ἀμαρτίες μας». Ἦταν σάν νά δέχτηκα ἡλεκτρική ἐκκένωσι. Ποιοί ἀμάρτησαν-διερωτήθηκα. Ἐμεῖς ἤ τά θύματα πού ἐσφάζοντο καί μεταξύ τῶν ὁποίων ὑπῆρχαν καί παιδιά καί βρέφη; Τί ἔφταιγαν αὐτά; Καί ἂν ἀμαρτήσαμε ἑμεῖς, γιατί ἡ θεία τιμωρία δέν ἐπληξε ἐμᾶς, ἀλλά ἄλλους; Ἡ ἐντύπωσί μου εἶναι ὅτι αὐτή ἡ θέσι τοῦ θεολόγου δέν βρῆκε σύμφωνο κανένα. Οὔτε τόν πατέρα μου, πού ἦταν καθηγητής στό γυμνάσιο καί εἶχε ἐντονή θρησκευτικότητα.

Ἀποφοίτησα ἀπό τό γυμνάσιο Καστορίας τό 1923, ἀριστοῦχος βέβαια, ἀλλά πολύ «ἄτακτος». Ὁ πατέρας μου ἐπέμενε νά μοῦβάλουν στό ἀπολυτήριο διαγωγή «κοσμία», ὁ γυμνασιάρχης ὅμως καί ἄλλοι συνάδελφοί του ἔκριναν ὅτι δέν θά ἦτο σωστό ἕνα μαθητή πού διεκρίνετο γιά τήν ἐξαιρετική ἐπίδοσί του ὅλα τά χρόνια νά τόν ἐξαπολύσουν στή ζωή «στιγματισμένο». Τό καλοκαίρι τοῦ 1923 ἦταν γιά μένα περίοδος κρίσεως καί μεγάλης ἀγωνίας. Τί θά γινόμουν; Οἱ γονεῖς μου ἦσαν φτωχοί καί δέν ἤμποροῦσαν νά διαθέτουν περισσότερες ἀπό 300 δραχμές τό μήνα ἂν πῆγαινα στήν Ἀθήνα νά σπουδάσω. Τό ποσό ὅμως ἦτο ἀνεπαρκές καί γι' αὐτό δέν μοῦ ἐπέτρεπαν νά φύγω. Ἕμενε ἡ λύσι νά γίνω καί ἐγώ γοιυεργάτης (μέ γρήγορη προοπτική ἱκανοποιητικῆς ἀμοιβῆς), πρᾶγμα πού δέν μοῦ ἄρεσε. Σκέφθηκα, λοιπόν, νά τά παίξω ὅλα γιά ὅλα. Τό

προηγούμενο έτος είχε φύγη για την Ἀθήνα ὁ φίλος μου μαθητής Π. Τσίπης καί είχε προσληφθῇ νυκτερινός ταμίας στό καφενεῖο « Ἀβέρωφ » τῆς ὁδοῦ Σταδίου. Τοῦ ἔγραψα, λοιπόν, νά μοῦ τηλεγραφήσῃ ὅτι τάχα μοῦ βρῆκε δουλειά καί μέ τήν ἐπίδειξι τοῦ τηλεγραφήματος αὐτοῦ ἡσύχασαν οἱ γονεῖς μου καί μοῦ ἐπέτρεψαν νά ἀναχωρήσω γιά τήν πρωτεύουσα, ὅπου θά ἐσπούδαζα...

Μιάν αὐγή τοῦ Ὀκτωβρίου 1923 ἐξεκίνησα γιά τά πε-
 ρωμένα μου καβάλα σ' ἓνα μουλάρι. Δέν θυμᾶμαι πόσες
 ὥρες κράτησε τό κοπιαστικό καί ἐπικίνδυνο (μέσω Βίτσι)
 ταξίδι μου ὡς τό Σόροβιτς. Ἀπό ἐκεῖ μέ τό τραῖνο κα-
 τευθύνθηκα στή Θεσσαλονίκη, ὅπου μέ 50 δραχμές ἐμ-
 πάρκαρα σ' ἓνα βαπόρι, πού μέ ἔφερε στόν Πειραιᾶ.
 Τώρα ὅμως ἀρχίζουν αἱ μεγάλαι δοκιμασίαι. Ἐναντι ἐνοικίου
 50 δραχμῶν βολεύθηκα σ' ἓνα κορεοβριθές δωμάτιο τῆς
 ὁδοῦ Πατησίων 204. Τί θά ἐσπούδαζα ὅμως καί πῶς;
 Ἰδιαιτέρα κλίσι αἰσθανόμουν πρὸς τά φυσικά, μέ 300
 ὅμως δραχμές τό μήνα (τήν ἐπιχορήγησι τῶν γονέων μου)
 ἦταν ἀδύνατο ν' ἀντιμετωπίσω τὰς δαπάνας τῶν σπουδῶν.
 Τότε οἱ φοιτηταὶ δέν εἶχαν κανένα προνόμιο. Ἐπλήρωναν
 διδάκτρα, ἐπλήρωναν ἐξέταστρα, ἀγόραζαν τά βιβλία καί
 ἦσαν ὑποχρεωμένοι νά καταβάλλουν καί ἐκτάκτους εἰ-
 σφοράς. (Ἡ Πανεπιστημιακὴ Λέσχη τῆς ὁδοῦ Ἀκαδημίας
 ἔχει κτισθῇ καί μέ δική μου εἰσφορά). Ἐπρεπε νά ἐπιτύχω
 κάποιαν ὑποτροφία καί τήν ὑποτροφίαν αὐτὴ εἶχα τήν
 ἐλπίδα νά ἐξασφαλίσω μόνον ἂν γινόμουν φιλόλογος,
 γιατί εἶχε προκηρυχθῇ κάποιος διαγωνισμός, πού θά ἐγίνετο
 στό γυμνάσιο Γαργαρέττας. Ἐπὶ ἡμέρας, λοιπόν, ἐπῆγαινα
 μέ τό τράμ λαθραῖος ἀπὸ τά Πατήσια στή Γαργαρέττα καί
 μετεῖχα στό διαγωνισμό χωρὶς καμμία προπαρασκευή. Τά
 θέματα ἦσαν ἀπὸ ὅλη τήν ὕλη τοῦ γυμνασίου. Ἐπέτυχα,
 ἐν τούτοις, μᾶλλον ἀπροσδόκητα, μιά μηνιαία ὑποτροφία
 300 δραχμῶν. Ἔτσι μέ 600 συνολικά δραχμές θά μπορούσα
 νά σπουδάσω, κάνοντας βέβαια αὐστηράς οἰκονομίας.
 Ἦμουν πλέον πρωτοετῆς φοιτητῆς τῆς Φιλοσοφικῆς
 Σχολῆς τοῦ « Ἀθήνησιν Ἐθνικοῦ καί Καποδιστριακοῦ

Πανεπιστημίου». Αι είσιτήριοι εξετάσεις καθιερώθηκαν για τή Φιλοσοφική καί ἄλλας σχολάς ἀπό τό ἀκαδημαϊκό ἔτος 1926-1927.

IV. ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗΣ ΚΑΙ ΦΟΙΤΗΤΗΣ

Ἐφθασα στήν Ἀθήνα μέ κομμουνιστικές ἀντιλήψεις, πού εἶχα διαμορφώσει ὡς μαθητής ἀπό τό διάβασμα. *Κα- νένας δέν μοῦ τάς μετέδωσε.* Ἡ στυλβηδὼν τῆς ρωσικῆς ἐπαναστάσεως ἦταν ἀκόμη ἐκτυφλωτική. Ἐλάχιστα χρόνια εἶχαν περάσει ἀπὸ τίς «δέκα μέρες πού συγκλόνισαν τόν κόσμο» καί τό ὄραμα μιᾶς τελείας κοινωνίας, ὅπως προ- εβάλλετο, ἦταν φυσικό νά μέ γοητεύσῃ. Ἐχει λεχθῇ, ἄλλωστε, ἐπανειλημμένως καί ἀπὸ πολλοὺς (τόν Μπ. Κρό- τσε, τόν Τσῳρτσιλ κ.ἄ.) ὅτι «ὅποιος πρὶν ἀπὸ τὰ 30 του δέν εἶναι ἐπαναστάτης, δέν ἔχει καρδιά καί ὅποιος μετὰ τὴν ἡλικίαν αὐτὴ παραμένει ἐπαναστάτης δέν ἔχει μυαλό». Ὅταν κάποιος κατήγγειλε στὸν Γ. Κλεμανσώ ὅτι ὁ γιὸς του εἶναι κομμουνιστής, ὁ Τίγρης ἀπάντησε: «Κύριε, ὁ γιὸς μου εἶναι 22 ἐτῶν. Ἄν δέν ἦταν κομμουνιστής τώρα, θά τὸν ἀποκλήρωνα. Ἐάν ὅμως εἶναι ἀκόμη κομμουνιστής στά 30 του, θά τὸν ἀποκληρώσω τότε». Οὔτε μετανῶ, λοιπόν, οὔτε ντρέπομαι γιὰ τὴ νεανικὴ εὐαισθησία μου. Λυποῦμαι ὅμως βαθύτατα, γιατί ἡ πείρα πού ἀπεκόμισα μελετώντας συστηματικὰ τὴν πορεία τοῦ μεγάλου πει- ράματος, μοῦ ἐπεφύλαξε πολὺ ἐνῶρίς τὴν πικρία συγ- κλονιστικῆς διαψεύσεως τῶν προσδοκιῶν μου. Οἱ νέοι ὅμως εἶναι ἀνυπόμονοι καί θέλουν νά γίνωνται αὐτοὶ «κριταὶ περὶ τῶν μεγίστων», ἀγνοοῦντες τὴν συμβουλὴ τοῦ Πλά- τωνος (Νόμοι 888αβ) πού παρατηρεῖ: «ὦ παῖ, νέος εἶ, προῖόν δέ σε ὁ χρόνος ποιήσει πολλὰ ὧν νῦν δοξάζεις μεταβαλόντα ἐπὶ τάναντία τίθεσθαι· περίμεινον οὖν εἰς τότε κριτῆς περὶ τῶν μεγίστων γίνεσθαι»...

Ἐκεῖ ὅπου ἔμενα (Πατησίων 204) ὑπῆρχαν, στό βάθος μιᾶς πλατειούλας, δύο δωμάτια μέ ἓνα διάδρομο: τό δικό μου καί δεξιά τά γραφεῖα τοῦ Κομμουνιστικοῦ Ὁμίλου Πατησίων, ὅπου ὡς μορφωμένος ἔκαμνα μαθήματα καί ὅπου ἦρχοντο γιά τόν ἴδιο σκοπό καί στελέχη τοῦ Κόμματος. (Δέν εἶχε γίνει ἀκόμα ἡ «ἀναδιοργάνωσή» του ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ συστήματος τῶν πυρήνων, δηλαδή ἡ «μπολσεβικοποίησή» του). Γεμάτος ἀγωνία γιά τό μέλλον μου καί μέ τρικυμισμένη τήν ψυχή, ἐβγῆκα ἓνα βράδυ περίπατο πρὸς τά κάτω καί τά βήματά μου μέ ἔφεραν στὸν Ἅγιο Λουκά. Ἡ ἐκκλησία ἦταν σχεδὸν ἔρημη. Μόνο κάτι γρη-οῦλες παρακολουθοῦσαν μέ μεγάλη κατάνυξι τὴν ἀκο-λουθία τοῦ Ἑσπερινοῦ. Ξαφνικά, σέ μιά κρίσι συνειδησεως, ἄρχισα νά κλαίω γιατί δέν μπορούσα πιά νά ἔχω τὴν εὐτυχία καί τὴν ἡρεμία τῆς πίστεως, πού εἶχαν αὐτές. «Τί σοῦ συμβαίνει, παιδί μου;» μοῦ εἶπε μιά γρηά, πού ἦταν κοντά μου. «Τίποτα, γιαγιά», τῆς ἀπάντησα. «Θυμήθηκα κάτι πολύ λυπητερό καί γι' αὐτό κλαίω»...

Κατὰ τό πρῶτο ἔτος τῆς φοιτήσεώς μου στή Φιλοσοφικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν (1923-1924) ἔκαμνα προσεκτικὴ «ἀναγνώρισι τοῦ ἐδάφους». Ὑπέθετα ὅτι θά εἶχε συγκεντρωθῇ ἐκεῖ ἡ ἀφρόκρεμα τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ ἄποψι καταρτίσεως. Δέν ἄργησα ὅμως νά διαπιστώσω ὅτι οἱ περισσότεροι ἀπὸ τοὺς συμφοιτητάς μου καί τὰς συμφοιτητρίας μου εἶχαν ἔλθῃ νά σπουδάσουν χωρὶς ν' ἀ-νοίξουν ἄλλο βιβλίο ἀπὸ τὰ σχολικά καί μέ πολύ μετρίας γνώσεις τῆς ἐλληνικῆς. Αὐτό μοῦ ἐτόνωσε τὴν αὐτοπε-ποιήσι, ἀλλὰ ἐκεῖνο πού ἰδιαίτερα μέ ἀπασχολοῦσε ἦταν ἡ ἰδεολογία μου. Ἔτσι, τὴν Πρωτομαγιά τοῦ 1924, ἀφοῦ εἶχε ἐγκαθιδρυθῇ πιά ἡ δημοκρατία, ἐπῆγα σπὴ συγκέντρωσι τῆς πλατείας τοῦ Δημαρχείου παρὰ τῇ ρητῇ ἀπαγόρευσι τῆς (πρωθυπουργός ἦταν τότε ὁ Ἀ. Παπαναστασίου, ὑ-πουργός τῆς Ἐννόμου Τάξεως ὁ Θ. Πάγκαλος καί ὑ-πουργός τῶν Στρατιωτικῶν ὁ Γ. Κονδύλης). Βρισκόμουν κοντά στὴν πύλη τοῦ Δημαρχείου καί ἐμπρός ἀπὸ μιά

άντλία, πού κατάβρεχε τούς συγκεντρωμένους γιά νά τούς διαλύση. Όταν τό νερό δέν ἔφερε ἀποτέλεσμα, ἄρχισαν οἱ πυροβολισμοί ἀπό τās στρατιωτικές δυνάμεις, πού εὐρίσκοντο ἐκεῖ. Δίπλα μου σχεδόν ἔπασσε, κτυπημένος ἀπό σφαῖρες ὁ τεχνίτης ζαχαροπλάστης Σ. Παρασκευαΐδης. Αὐτή ἦταν μιά ἀπό τās πρῶτας ἐμπειρίας, πού μοῦ ἔδωσεν ἡ δημοκρατία.

Ἀρχισα νά δοκιμάζω τās δυνάμεις μου ὅταν ἔγινε δευτεροετής φοιτητής (1924-1925) συμμετέχοντας στά φροντιστήρια τῆς προτιμῆσεώς μου. Ἡ πρώτη διατριβή, πού ἀνέλαβα εἶχε δοθῇ ἀπό τόν καθηγητή τῆς Φιλοσοφίας Θ. Βορέα καί εἶχε ὡς θέμα: «Τά τοῦ Πλάτωνος διδάγματα περί ἰδεώδους πολιτείας καί ἡ ἐπίδρασις αὐτῶν ἐπὶ τούς ἔπειτα». Τήν ὑπέβαλα τόν Ἰανουάριο τοῦ 1925, ὕστερα ἀπό κοπιώδη ἐργασία καί μέ πολλοὺς δισταγμούς, γνωρίζοντας ὅτι εἶχα ἀναλάβει ἓνα πολύ δύσκολο ἐγχείρημα. Ἀπετελεῖτο ἀπὸ 53 χειρογράφους σελίδας (15.000 περίπου λέξεις) ἦταν διηρημένη σέ δύο μέρη, ἀπὸ τὰ ὅποια τό πρῶτο (κεφάλαια 6) ἀνέλυε τήν πλατωνική πολιτεία, στηριζόμενο ὁχι μόνο στήν «Πολιτεία», ἀλλά καί στά ἄλλα σχετικά ἔργα τοῦ φιλοσόφου καί στά «Πολιτικά» τοῦ Ἀριστοτέλους καί τό δεύτερο (κεφάλαια 3) ἀνεφέρετο στήν μεταπλατωνική πολιτική οὐτοπία. Μολονότι ἡ διατριβή ἦταν γραμμένη σύμφωνα μέ τούς κανόνες τῆς ἐπιστημονικῆς ἐργασίας, αἰσθάνθηκα πολύ εὐχάριστη ἐκπληξι ὅταν ἄκουσα τόν καθηγητή μου νά τήν προκρίνη, νά μοῦ παραχωρῇ τήν ἔδρα του καί νά μέ καλῇ νά τήν ἀναπτύξω καί νά τήν ὑποστηρίξω ἀπὸ ἐκεῖ. Ὁ Θ. Βορέας ἦταν ὁ περισσότερο «ἀκουόμενος» καθηγητής καί τόν παρακολουθοῦσαν καί πολλοί φοιτηταὶ ἄλλων σχολῶν. Ἡ ἀνάπτυξι καί κριτική τῆς διατριβῆς μου ἐκράτησε ἐπὶ δύο φροντιστήρια, εἶχε πυκνὸ ἀκροατήριον, ἀπετέλεσε μεγάλη (ἀλλὰ ἐπικίνδυνη) ἐπιτυχία μου καί σημαντικό γεγονός τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν.

Τριτοετής πλέον φοιτητής (1925-1926) ἀνέλαβα καί

δευτέρα διατριβή στο φροντιστήριο του Θ. Βορέα. Τό θέμα, πού μās ἐδόθηκε («Ἡ προεπαναστατική Ἑλλάς κατά τόν Ἀ. Κοραῆν») ἦτο ἀνάλυσι τοῦ ὑπομνήματος τοῦ Ἀ. Κοραῆ «περί τῆς παρούσης καταστάσεως τοῦ πολιτισμοῦ τῆς Ἑλλάδος» (6.1.1803), πού περιέχεται στὸν τρίτο τόμο (1890) τοῦ μνημειώδους ἔργου τοῦ Δ. Θερειανοῦ: «Ἀδαμάντιος Κοραῆς». Καὶ αὐτὴν τὴ φορά προκρίθηκε ἡ δική μου ἐργασία, στὴν ὁποία ὁμως εἶχα δώσει εὐρύτερο περιεχόμενο. Ἀλλὰ ἐν τῷ μεταξύ εἶχε κινηθῇ ἐναντίον μου ὁ γλοιώδης βυθός, ἀνήσυχος ἀπὸ τὴν περυσινή μου ἐπιτυχία. Ἡ συζήτησι τῆς ἐργασίας μου ἐγινε τὸν Φεβρουάριο τοῦ 1926 καὶ ὑπῆρξε τώρα πολὺ «ἐπεισόδιακή». Οἱ ἐξ ἐπαγγέλματος πατριδοκάπηλοι ἐπροκάλεσαν στὴν αἴθουσα ἐπεισόδια καὶ συμπλοκάς μέ ἀποτέλεσμα συλλήψεις φοιτητῶν ἀπὸ τὴν ἀστυνομία. Προσωπικῶς εἶχα ἐξασφαλίσει ἓνα εἶδος ἀσυλίας. Κανένας δὲν ἐπιχειροῦσε νὰ μέ πειράξῃ. Τὴν πέτρα τοῦ σκανδάλου ἀπετέλεσαν τὰ ὅσα ὑποστήριζα. Σὲ μία προκήρυξι τοὺς (μνημεῖο ἀγραμματσύνης καὶ κακοπιστίας), πού δημοσιεύθηκε στὴν ἐφημερίδα «Ἡ Ἑλληνική» τῆς 20.5.1926 μέ χαρακτήριζαν ὡς «μέλος σπεῖρας, ἡ ὁποία ἐτόλμησεν εἰς φιλοσοφικόν φροντιστήριον νὰ ὑποστηρίξῃ ὅτι ὁ ἀγὼν τῶν γιγαντομάχων τοῦ 1821 εἶναι προϊόν ὑλικῆς εὐημερίας καὶ οὐχὶ τῆς καθολικῆς τοῦ Ἔθνους συνειδήσεως, ὁποία δὲν ὑπῆρξεν» καὶ «ἥτις (σπεῖρα) διατείνεται ὅτι ἡ ὀρθόδοξος ἡμῶν ἐκκλησία κατεδούλωσε τὸ Ἔθνος καὶ ἐβύθισε εἰς ἐξευτελισμὸν τοὺς Ἕλληνας». Ἡ διατριβή μου (12.000 περίπου λέξεις) μέ τὸν εὐρύτερο τίτλο: «Ἡ πολιτισμὸς τῆς Ἑλλάδος πρὸ τοῦ 1821» ἐστηρίζετο βέβαια στὸ ὑπόμνημα τοῦ Ἀ. Κοραῆ, ἀλλὰ χρησιμοποιοῦσε καὶ ἄλλας πηγάς, πού ἐσημειώνοντο κανονικῶς καὶ ἀπετελεῖτο ἀπὸ τέσσαρα μέρη μέ τοὺς τίτλους: Γενικὴ τοποθέτησις τοῦ θέματος· Οἰκονομικὴ κατάστασις, εὐρωπαϊκαὶ ἰδέαι, ἱστορικὰ γεγονότα· Παιδεῖα καὶ κλῆρος· καὶ Ἡ ζωτικότης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Ὅπως ἀποδείχθηκε, πολὺ γρήγορα, σκοπὸς τῆς ἐναντίον μου ἐπιθέσεως ἦτο νὰ μοῦ φράξῃ τὸ δρόμο πρὸς τὴν ἀκαδημαϊκὴ σταδιοδρομία, τὴν ὁποία

έξασφάλισαν οι πατριδοκάπηλοι με το θόρυβο και οι «κο-
ρέοι» με την «λουφα»...

Παράλληλα με απασχολούσε ή Καστοριά με την ιστορία της και τα μνημεία της, πού είχαν αφήσει αδιαφόρους έως τότε τούς έντοπίους φιλολόγους και θεολόγους. Διαισθανόμουν ότι άξιζε νά μελετηθῇ ἡ μεσαιωνική αὐτὴ πόλις. Γι' αὐτό καί τό καλοκαίρι τοῦ 1925 ὅταν ἐπῆγα στήν Καστοριά, ὅπως κάθε χρόνο, ἄρχισα σχετική ἔρευνα μέ πρῶτο ἀποτέλεσμά της μιά σειρά ἄρθρων μου στήν ἐντοπία ἐφημερίδα «Καστοριά» (20.2.1926 μέχρι 11.4.1926) μέ τόν τίτλο: «Ἡ Καστοριά καί τά μνημεία της». Ἡ ἔρευνα αὐτή ἀπετέλεσε τήν ἀφορμή μιᾶς διατριβῆς μου στό φροντιστήριο τοῦ καθηγητοῦ τῆς βυζαντινῆς ἱστορίας καί τέχνης Ἀδ. Ἀδαμαντίου, τήν ὁποία ὑπέβαλα κατά τās ἀρχάς τοῦ 1927 ὡς τεταρτοετῆς πλέον φοιτητής (1926-1927). Εἶχε καί αὐτή ἐπιτυχία, χωρίς νά εἶναι «ἐπεισοδιακή», ὅπως ἡ προηγουμένη ἐργασία μου στό φροντιστήριο τοῦ Θ. Βορέα, ὠλοκληρώθηκε ὁμως τό 1930 μέ ἓνα ἐκτεταμένο ἄρθρο μου, πού δημοσιεύθηκε στόν ΙΔ' τόμο τῆς «Μεγάλης Ἑλληνικῆς Ἐγκυκλοπαιδείας» καί πού ἐκδόθηκε τόν ἴδιο χρόνο σέ βιβλιαράκι ἀπό 76 σελίδες καί μέ τόν τίτλο: «Ἡ Καστοριά. Γεωγραφία. Ἱστορία. Τέχνη». Αὐτό εἶναι καί τό πρῶτο μου βιβλίο. Ἀσχολούμενος μέ τήν Καστοριά ὁ καθηγητής τῆς ἱστορίας τῆς τέχνης στο Ε.Μ.Π. Ἰ. Ἀγγ. Προκοπίου («Καθημερινή», 7.3.1954) γράφει γιά τήν ἐργασία μου αὐτή:

«Στά σύγχρονα ἑλληνικά γράμματα ἡ Καστοριά ἀρ-
χίζει ν' ἀποκτᾷ ἓνα κεντρικό ἐνδιαφέρον μέ τό
ἄρθρο, πού ἐδημοσίευσε ὁ Θ. Φ. Παπακωνσταντίνου
τό 1930 στόν ΙΔ' τόμο τῆς "Μεγάλης Ἑλληνικῆς
Ἐγκυκλοπαιδείας"».

Πραγματικά, ὅπως ἀναφέρει ὁ ἴδιος, ὁ Ἀ. Ὁρλάνδος
ἀσχολήθηκε μέ τήν Καστοριά 8 χρόνια ἀργότερα (1938)
ὅπως καί ὁ Πικιώνης, πού τόν ἴδιο χρόνο (1938) ὠργάνωσε

μιά έκθεσι σχετική μέ τά ἀρχοντικά τῆς Καστοριάς. Καί μόνο μετά 20 χρόνια ὁ ἔφορος βυζαντινῶν ἀρχαιοτήτων Στυλ. Πελεκανίδης ἐμελέτησε τίς τοιχογραφίες τῶν ἐκκλησιῶν τῆς καί τό 1953 ἐξέδωσε τό ἔργο του «Καστοριά Ἰ Βυζαντιναί τοιχογραφίαι». Ἔτσι τό ἄρθρο μου στή Μ.Ε.Ε. ἔστρεψε πρῶτο τήν προσοχή τῶν Ἑλλήνων πρὸς τήν Καστοριά καί μ' αὐτό ἀνταπέδωσα τά τροφεῖα στήν δευτέρα πατρίδα μου καί στούς μᾶλλον μισοξένους κατοίκους τῆς. Πρέπει νά ὑπενθυμίσω ὅτι οἱ ἐντόπιοι ἔδειξαν ἐνδιαφέρον γιά τήν πόλι τους μόνο ἀφοῦ πέρασαν πολλά χρόνια ἀπό τή δημοσίευσί (1926) τῆς σειρᾶς τῶν ἁρθρων μου στήν τοπική ἐφημερίδα «Καστορία» (13 χρόνια ὁ φιλόλογος Π. Τσαμίσσης, 20 χρόνια ὁ θεολόγος Κ. Ἄ. Πηχιῶν, 25 χρόνια ὁ ἐρασιτέχνης Ἰ. Π. Μπακάλης κ.λπ.)...

Βρισκόμουνα στό τελευταῖο ἔτος τῆς φοιτήσεως (1926-1927) ὅταν τόν Μάρτιο τοῦ 1927 (13.3.1927) τρεῖς καθηγηταί, ὁ Κ. Λογοθέτης καί ὁ Ἑρ. Σκάσσης τῆς Φιλοσοφικῆς καί ὁ Γρ. Παπαμιχαήλ τῆς Θεολογικῆς ἄρχισαν ἀνακρίσεις ἐναντίον μου. Δέν ἤμπορῶ νά μή συνδέσω τό γεγονός αὐτό μέ τήν ἐπιδίωξι τοῦ γλοιώδους βυθοῦ νά μοῦ κλείσῃ τό δρόμο πρὸς τήν ἀκαδημαϊκή σταδιοδρομία, γιατί εἶχε ἀνησυχίησῃ ἀπό τās ἐπιδόσεις μου. Δύο ἦσαν τά μέσα, που ἐχρησιμοποιοῦσαν οἱ ἐχθροί μου: ἡ πατριδοκαπηλεία καί ὁ γλωσσαμυντορισμός. Ἡ ἀνακριτική ἐπιτροπή (πρόεδρος Κ. Λογοθέτης) μέ ἀνέκρινε διά μακρῶν, ἀλλά μέ πολλή εὐγένεια καί κατόπιν ἐχρησιμοποίησε ὡς μάρτυρας κατηγορίας καί ἀρκετούς συμφοιτητάς μου, πού ἦσαν οἱ περισσότεροι συμπατριῶται καί ὁμοῖδεάται τοῦ βασικοῦ ὑποκινητοῦ τῆς ἐκστρατείας Π. Πατριαρχέα (πού τελικά κατάφερε νά γίνῃ ἓνας θλιβερός καθηγητής τῆς φιλοσοφίας, τήν ὁποία καί ἐξευτέλισε). Τά ὑποκείμενα αὐτά, πού βοηθοῦσα μέ ὅλας τās δυνάμεις μου καί μέ ἀπόλυτη συναδελφικότητα ὅσας φορές κατέφευγαν σέ μένα, ὅταν ἦλθεν ἡ στιγμή ἐπεδίωξαν νά καταβαρυνθῶσιν τόν εὐεργέτη τους «κατ' ἐντολήν» (καί πολύ ἀργότερα «τό ἔπαιξαν» ἀριστεροί καί «δημοτικιστές» γιά νά ἐντα-

χθοῦν στὸν ἐσμό τῶν «ἀντιστασιακῶν») μέ κατηγορήσαν: ὅτι εἶμαι Σέρβος ὑπήκοος, πληρωνόμενος ἀπὸ τῆ σερβικῇ κυβέρνησι γιὰ νά διαφθείρω τῇ γλῶσσα, τὴν οἰκογένεια κ.λπ. (ἐνῶ εἶμαι πρόσφυγας ἀπὸ τῆ Σερβία καὶ δημότης Ἀθηναῖος ἀπὸ τό 1914), ὅτι ἔχω δύο ὀνόματα, ἓνα ἀληθινὸ Θεοφύλακτος καὶ ἓνα ψεύτικο Πέτρος γιὰ νά προκαλῶ σύγχυσι (ἐνῶ καὶ τὰ δύο εἶναι βαπτιστικά ὀνόματά μου)· ὅτι ποτέ δέν εἶχα σχέσεις μέ τό σπίτι μου, πού μέ εἶχε ἀποκηρύξη ἀπὸ μαθητῇ ἀκόμη (ἐνῶ εἶχα πάντοτε ἀγαθές σχέσεις μέ τὴν οἰκογένειά μου) καὶ ὅτι ἐζοῦσα μέ ἐξοδα τοῦ κομμουνιστικοῦ κόμματος καὶ ἡξερὰ ρωσσικά (ἐνῶ ἐζοῦσα μέ ὑποτροφία πού εἶχα κερδίζει κατόπιν διαγωνισμοῦ καὶ μέ ἐμβάσματα τῶν γονέων μου καὶ δέν ἡξερὰ ρωσσικά). Ἡ ἀνάκρισι ἔληξε μέ φιλοφρονήσεις τῶν μελῶν τῆς ἐπιτροπῆς γιὰ τὴν ἐπιμέλεια καὶ τὴν ἐργατικότητά μου, ἀλλὰ τό πόρισμά της εἶναι ἀδύνατο νά μὴν ἐπηρέασε τὴν τύχη μου. Πάντως, δέν ἐφантаζόμουν τότε πόσο ὕπουλοι καὶ διπρόσωποι εἶναι οἱ περισσότεροι ἄνθρωποι. Τὴν πικρὴ αὐτὴ ἐμπειρία τὴν ἀπέκτησα μέ τὸν καιρό, γιατί ἐπὶ ὁλοκλήρους δεκαετίας ἤμουν βιβλιακὸς ἰδεαλιστής.

Ἀριστεύοντας κάθε χρόνο σ' ὅλα σχεδόν τὰ μαθήματα κατὰ τὰς τμηματικὰς ἐξετάσεις, κατέβηκα τὸν Ἰούνιο τοῦ 1927 στὴν προπαρασκευαστικὴ μάχη γιὰ τό πτυχίο. Σύμφωνα μέ τὰ ἰσχύοντα τότε ἔπρεπε πρῶτα νά περάσω στὰ θέματα ἀπὸ τὰ νέα στὰ ἀρχαῖα καὶ ἀπὸ τὰ ἑλληνικά στὰ λατινικά. Ἦταν αὐτὰ ἡ μεγάλη προπτυχιακὴ δοκιμασία καὶ τὰ πέρασα καὶ τὰ δύο μέ ἄριστα. Κατόπιν, ἐπειδὴ ἐσκόπευα ν' ἀκολουθῆσω τὴν ἐκπαιδευτικὴ σταδιοδρομία, ἤμουν ὑποχρεωμένος νά πάρω εἰδικὸ παιδαγωγικὸ δίπλωμα. Αὐτό τό ἀπένεμε, κατόπιν ἐξετάσεων, τριμελὲς ἐπιτροπὴ πού ἀπετελεῖτο ἀπὸ τοὺς καθηγητὰς τῆς παιδαγωγικῆς Ν. Ἐξαρχόπουλο, τῆς φιλοσοφίας Θ. Βορέα καὶ τῆς ἱστορίας τῆς φιλοσοφίας Κ. Λογοθέτη. Ὄταν τελείωσε καὶ αὐτὴ ἡ δοκιμασία (11.6.1927) ἐβγήκε σέ λίγο ἀπὸ τὴν αἴθουσα ὁ πρόεδρος τῆς τριμελοῦς ἐπιτροπῆς Ν. Ἐξαρχόπουλος, μοῦ ἀνεκοίνωσε ὅτι ἄριστευσα καὶ μέ

συνεχάρη θερμῶς. Ἦμουν πιά ἔτοιμος νά ὑποστῶ τās πτυχιακās ἐξετάσεις, πού ἐλογάριαζα νά τās δώσω τόν Ὀκτώβριο ἢ Νοέμβριο τοῦ 1927 σέ ὅλα τὰ προκαθωρισμένα μαθήματα (καί σέ δύο προαιρετικά, πού θά ἐκληρώνοντο) καί ἐντός μιᾶς ἡμέρας. Οὐσιαστικῶς εἶχα παύσει πλέον νά ἔχω τήν ιδιότητα τοῦ φοιτητοῦ.

Δέν θά ἦταν, νομίζω, ἄσκοποι μερικά ὑπομνήσεις καί συγκρίσεις. Τότε οἱ φοιτηταί ἀγόραζαν τὰ βιβλία, πού ἐχρειάζοντο γιά τās σπουδās των (καί ἐπλήρωναν καί διδασκτὰ καί ἐξετάστὰ). Οἱ περισσότεροι ὁμως καθηγηταί (μέ τήν ἐξαίρεσι τοῦ Ν. Ἐξαρχοπούλου) δέν εἶχαν ἐκδῶσει συγγράμματα καί οἱ φοιτηταί ἦσαν ὑποχρεωμένοι νά παρακολουθοῦν τὰ μαθήματα καί νά κρατοῦν σημειώσεις κατά τή διάρκεια τῆς προφορικῆς διδασκαλίας. Ὑπό τās συνθήκας αὐτās τό κράτημα σημειώσεων μᾶλλον ὠφελοῦσε τούς φοιτητās, γιατί τούς ὑποχρέωνε νά ξεχωρίζουν αὐτοστιγμεί τὰ οὐσιώδη ἀπό τὰ ἐπουσιώδη, πρᾶγμα ὁμως ὄχι καί τόσο εὐκόλο. Ὅσοι, πάντως, κρατοῦσαν καλās σημειώσεις εἶχαν τό πλεονέκτημα ὅτι καί τό μάθημα τό κατεῖχαν καί βοήθημα διέθεταν γιά τās ἐπαναλήψεις κατά τās τμηματικās ἐξετάσεις. Τώρα οἱ φοιτηταί δέν πληρώνουν τίποτε. Παίρνουν δωρεάν ὅλα τὰ βιβλία —μερικοί ὄχι ἐγκαίρως. Δέν παρακολουθοῦν τὰ μαθήματα, ἀλλά μιλοῦν γιά «ἐξύψωσι» τῆς μορφωτικῆς στάθμης, μέ συνεχῇ αὔξει τῶν δαπανῶν. Θεωροῦν φοβερό κατάντημα τό κράτημα σημειώσεων. Ἐξασφαλίζουν, διὰ τῆς βίας πολλās φορές, τό «δημοκρατικό πέντε» γιά νά περνοῦν ἀπό τό ἕνα ἔτος στό ἄλλο. Ἐχουν ἀποσπάση προνόμια, πού εὐνοοῦν τήν ἰσοβιότητα τῆς φοιτητικῆς ιδιότητος. Στούς χώρους τῆς διδασκαλίας συχνάζουν γιά νά «διασκεδάζουν». Ζητοῦν τὰ πάντα ἀπό τό κράτος καί ἔχουν ἄκριτο συνήγορο στās ἀξιώσεις των τόν εὐτελῶς δεκαρολογοῦντα Τύπο...

Υ. ΑΠΟΒΑΛΛΟΜΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

Ἐπέστρεψα στήν Ἀθήνα κατά τά τέλη Σεπτεμβρίου τοῦ 1927 σχεδιάζοντας νά δώσω τάς πτυχιακάς ἐξετάσεις μου τόν Ὀκτώβριο ἤ τόν Νοέμβριο. Ἐν τῷ μεταξύ ὁμως, κατά τή διάρκεια τοῦ καλοκαιριοῦ εἶχαν συσσωρευθῇ πολλά σύννεφα στόν πανεπιστημιακό χῶρο. Ἡ κυβέρνησι κατήργησε τήν ἐπιχορήγησι πού ἔδινε στό Πανεπιστήμιο καί αὐτό, γιά νά καλύψῃ τό ἔλλειμμα πού ἐδημιουργεῖτο ἡῤῥηξε τά δίδαστρα (ἀπό 400 σέ 3000 καί ἀπό 1000 σέ 4000) καί τά ἐξέταστρα (ἀπό 400 σέ 800 καί ἀπό 1000 σέ 2000) κατά σχολάς. Ἡ αὔξησι τῶν διδάκτρων δέν μέ ἀφωροῦσε, γιατί εἶχα κλείσῃ τόν κύκλο τῶν σπουδῶν μου. Ἐπλήρωσα, λοιπόν, τά ἐξέταστρα γιά τάς πτυχιακάς, τά ὁποῖα στήν περίπτωσί μου εἶχαν αὔξηθῇ ἀπό 400 σε 800 δραχμάς. Αἱ ἐπιβαρύνσεις ὁμως αὐταί εἶχαν προκαλέσῃ σάλο στούς φοιτητάς, οἱ ὁποῖοι ἀνακοίνωσαν ὅτι στάς 18 Νοεμβρίου θά ἐκήρυσσαν γενική ἀπεργία. Ἡ Σύγκλητος τότε, γιά ν' ἀντιμετωπίσῃ τήν κατάστασι, ἀποφάσισε νά κλείσῃ τό Πανεπιστήμιο ἐπὶ μία ἐβδομάδα καί τήν παραμονή (στάς 17.11.1927) κάλεσε σέ ἀπολογία 6 φοιτητάς ἀπό ἐκείνους, πού εἶχαν ἀνακριθῇ (στάς 13.3.1927) ἀπό τήν τριμελῆ ἀνακριτική ἐπιτροπή (τέσσαρας τῆς Φιλοσοφικῆς). Μεταξύ αὐτῶν ἦμουν, φυσικά, καί ἐγώ. Τά στοιχεῖα, πού ὑπῆρχαν εἰς βάρος μου ἦσαν, ἐκτός ἀπό τό «πόρισμα» τῆς ἀνακρίσεως τοῦ Μαρτίου καί τό γεγονός ὅτι ἀπό τάς 15 Μαρτίου ἕως τάς 15 Ἰουλίου 1927 ἐξέδίδα τό δεκαπενθήμερο θεωρητικό περιοδικό «Μαρξιστική Βιβλιοθήκη», πού δημοσίευε ἀποκλειστικά μεταφράσεις ἔργων ἀνα-

φερομένων στο μαρξισμό και τα προβλήματά του. Στην απολογία μου δεν ἀρνήθηκα τὰς ἀντιλήψεις μου, ἀλλὰ ἀνέφερα ὅτι δὲν εἶχα καμμία σχέση μετὰ τῆ φοιτητικῆς ἀναταραχῆς, γιατί δὲν ἤμουν πιά φοιτητῆς καὶ ἐτοιμαζόμουν γιὰ τὰς πτυχιακὰς ἐξετάσεις μου. Ἐφυγα ἀπὸ τὸ γραφεῖο τῆς Συγκλήτου μετὰ τὴν ἐντύπωσιν ὅτι γιὰ μένα τουλάχιστον ἡ ἱστορία αὕτη δὲν θὰ εἶχε συνέχεια. Εἶχα κάμη λάθος ὅμως στὰς ἐκτιμήσεις μου, γιατί τὴν ἐπομένη (18.11.1927) δημοσιεύθηκε ἡ ἐξῆς «Ἀνακοίνωσις»:

«Ἡ Σύγκλητος λυπεῖται ὅτι εὐρίσκεται εἰς τὴν ἀνάγκην νὰ τιμωρήσῃ φοιτητάς, διότι διὰ τῶν ταραχῶν ὑπὲρ τοῦ κομμουνισμοῦ ἐκδηλώσεων αὐτῶν παρέβησαν θεμελιώδεις περὶ τῶν φοιτητῶν διατάξεις τοῦ Πανεπιστημιακοῦ Νόμου (ἄρθρον 149, νόμος 2905). Ἐχουσα δὲ ὑπ' ὄψει τὰς ἐπιληψίμους ἐκάστου τούτων πράξεις ἐπιβάλλει κατὰ τὸ ἄρθρον 150 τοῦ Ὁργανισμοῦ τοῦ Πανεπιστημίου, εἰς μὲν τὸν Ἐμ. Καραφύλλαν τὴν ποινὴν τῆς διαρκοῦς ἀποβολῆς, εἰς δὲ τοὺς Σπ. Λουκέρνην καὶ Π. Παπᾶν τὴν ποινὴν ἀποβολῆς δύο ἐτῶν καὶ εἰς τοὺς Θεοφ. Παπακωνσταντίνου, Ἀλεξ. Σάλταν καὶ Ἑλένην Σακελλαρίου τὴν ποινὴν τῆς ἀποβολῆς ἐνός ἔτους».

Ἦτο φανερό ὅτι ἐπρόκειτο γιὰ πράξι σκοπιμότητος, πού ἀπέβλεπε εἰς τὴν τρομοκράτησιν τῶν φοιτητῶν. Στὴν περίπτωσί μου ὅμως ἡ ἀποβολὴ ἦτο καὶ ἀδικη, γιατί ἀπὸ τὸν Ἰούνιον τοῦ 1927 εἶχα δώσῃ τὰ θέματά μου καὶ εἶχα πάρει τὸ παιδαγωγικὸ μου δίπλωμα καὶ δὲν μετὰ ἀπασχολοῦσαν πλέον τὰ πανεπιστημιακὰ ζητήματα. Γι' αὐτὸ καὶ ἡ ἐναντίον μου ἀπόφασι ἐλήφθη μετὰ ψήφους 7 κατὰ 6, ἐνῶ ἡ ἐναντίον τοῦ Ἑ. Καραφύλλα ἐλήφθη παμψηφεί καὶ ἐναντίον τῶν ἄλλων τεσσάρων μετὰ ψήφους 11 κατὰ 2. Εἶναι χαρακτηριστικὸ ὅτι ὑπὲρ ἐμοῦ τάχθηκαν οἱ πρύτανις Ν. Ἀλιβιζάτσος ἱατρός, οἱ καθηγηταὶ μου Ν. Ἐξαρχόπουλος καὶ Ἀδ. Ἀδαμαντίου (ἀντικομμουνισταὶ καὶ ὁπαδοὶ τῆς καθαρευούσης καὶ οἱ δύο), ὁ Κ. Λ. Λοῦρος καθηγητῆς τῆς

Μαιευτικής, ό Στυλ. Σεφεριάδης, καθηγητής του Διεθνούς Δικαίου (καί πατέρας του Γ. Σεφεριάδη-Σεφέρη) κ.ά. Έντυπωσιάσθηκαν οι συγκλητικοί όταν οι δύο συνάδελφοί των, Ν. Έξαρχόπουλος καί Άδ. Άδαμαντίου, τούς είπαν ότι ήμουν ό καλύτερος φοιτητής τής Φιλοσοφικής Σχολής καί ύποστήριξαν ότι καταδίκη μου θά ήταν καί άδικη καί άστοχη. Έπεκράτησεν όμως τελικώς ό φεουδάρχης τής ιατρικής Κ. Μέρμηγκας (πού κατόπιν διετέλεσε γερμανοδιωρισμένος δήμαρχος Άθηναίων επί κυβερνήσεως Κ. Τσολάκογλου, από 11 Μαΐου έως 12 Αυγούστου του 1941).

Πρέπει νά ύπενθυμίσω ότι ό νόμος 2905, στόν όποιο παραπέμπει ή απόφασι τής Συγκλήτου, είχε δημοσιευθή τήν 27.7.1922, δηλαδή επί κυβερνήσεως Π. Πρωτοπαπαδάκη (8.5.1922 μέχρι 28.8.1922) καί ύπογράφεται από τόν ύπουργό επί τών Έκκλησιαστικών κ.λπ. Κ. Η. Πολυγένη, τόν ύπουργό επί του Θησαυρού Κ. Λυκουρέζο, τόν ύπουργό επί τών Έσωτερικών Ν. Δ. Στράτο καί τόν επί τής Δικαιοσύνης ύπουργό Δ. Γούναρη. Τό άρθρο 150, πού άπαριθμεί τας έπιβαλλομένας στους φοιτητάς πειθαρχικάς ποινάς προβλέπει: α) επίπληξιν, β) βαρεΐαν επίπληξιν πρό τής Συγκλήτου, γ) πρόστιμον από 5 μέχρι 50 δραχμών, δ) έγγραφον άπειλήν προσωρινής ή διαρκούς άποβολής, ε) άποβολήν από 3 ήμερών μέχρις ενός μηνός, στ) άποβολήν διά τό ένεστώς πανεπιστημιακόν έτος ή καί διά τό έπόμενον, ζ) διαρκή άποβολήν». Από όλας αύτάς τας ποινάς ή «δημοκρατική» πλέον Σύγκλητος του Νοεμβρίου 1927 μου επέβαλε τήν προτελευταία...

Τό πλήγμα γιά μένα ήτο βαρύτατο, γιατί μου άποκλειόταν ή άκαδημαϊκή σταδιοδρομία. Άντέδρασα όμως μέ ψυχραιμία καί στωϊκότητα. Η πρώτη μου ένέργεια ήταν ή αύθημερόν περικοπή τών δαπανών γιά διατροφή πού ήσαν σχετικά μεγαλύτερες (γάλα καί αύγά). Κατόπιν έπισκέφθηκα τόν καθηγητή Κ. Τριανταφυλλόπουλο στό σπίτι του τής όδου Πειραιώς, γιά νά ζητήσω τή συμβουλή του καί τή

βοήθειά του. Ήθελα νά ἐξακριβώσω ἂν ἡ ἀπόφασι τῆς ἀποβολῆς μου ἦταν ἀνέκκλητη ἢ ἂν χωροῦσε κανένα ἐνδικο μέσο. Ὁ καθηγητής μέ δέχθηκε μέ προθυμία καί εὐγένεια καί μέ παρεκάλεσε νά ξαναπεράσω γιά νά μοῦ ἀπάντησῃ ἀφοῦ μελετήσῃ τή σχετική νομοθεσία. Ἡ ἀπάντησί του, κατά τή δευτέρα ἐπίσκεψί μου, ἦτο ἀπογοητευτική: Ἡ ἀπόφασι τῆς Συγκλήτου ἦτο ἀνέκκλητη καί ὁ νόμος 2905/1922 δέν προέβλεπε κανένα ἐνδικο μέσο. Δικαίωμα ἐφέσεως δέν ἀνεγνωρίζετο στούς φοιτητάς. Ἡ ἐπομένη ἐνέργειά μου στράφηκε πρὸς τὴν ἐνημέρωσι τῶν γονέων μου. Τούς ἐξέθεσα τὰ καθέκαστα μέ μακρά ἐπιστολή μου: ὅλη τή σταδιοδρομία μου ἀπὸ τό 1923-1924, τὰς ἐχθρότητας καί τὰς ἀνησυχίας, πού ἐπροκάλεσε ἡ ὑπεροχή μου, τόν πανάθλιο ρόλο τοῦ γλοιώδους βυθοῦ τῶν Πατριαρχέων καί τῶν ὀργάνων των, τὰς συνθήκας τῆς ἀποβολῆς μου καί τὰς συνεπείας, πού θά εἶχαν γιά μένα. Ὁ πατέρας μου, ὁ ὁποῖος διαφωνοῦσε ἀνέκαθεν μέ τὰς ιδέας μου, πού τὰς ἤξερε, μοῦ ἀπάντησε ὅτι δέν θεωρεῖ τὴν τιμωρία μου ὡς λόγο προσθέτου τιμωρίας καί ἐκ μέρους του, ἀφοῦ ἀποβλήθηκα γιά ιδέας καί ὄχι γιά ἀτιμωτική αἰτία. Ἡ ἀπάντησί του αὐτὴ μοῦ ἐτόνωσε ἀφάνταστα τό ἠθικό.

VI. ΚΑΤΑΦΥΓΙΟ Η ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΙΑ

Προτού προχωρήσω στην εξιστόρησι τῶν γεγονότων μετά τήν ἀποβολή μου ἀπό τό Πανεπιστήμιο, νομίζω ὅτι πρέπει νά κάμω μιά «τοπογραφική» ἀναδρομή στάς περιοχάς ὅπου ἔζησα κατά τά φοιτητικά μου χρόνια. Κατά τό δεύτερο ἔτος τῶν πανεπιστημιακῶν σπουδῶν μου (1924-1925) μετακόμισα ἀπό τήν φοβερή Πατησίων 204 στήν ὁδὸ Πύλου τοῦ Κολωνοῦ, κάτω ἀπό τούς σταθμούς Λαρίσης καί Πελοποννήσου, στό λεγόμενο «Βούθουλα». Ἐκεῖ ἔμεινα σέ τρία διαδοχικά σπίτια: τῆς κυρά Θεωρούλας (1924-25), τῆς κυρά Σουλτάνας (1925-26) καί τῆς κυρά μαμῆς (1926-28). Στό πρῶτο ἔμειναν καί μερικοὶ «ἀρχαιομαρξιστές» (ὁπαδοί τῆς μυστικοπαθοῦς κομμουνιστικῆς αἰρέσεως τοῦ «Ἀρχείου τοῦ Μαρξισμοῦ»), μέ τούς ὁποίους δέν τά ἐπῆγαινα καθόλου καλά. Ἐνα βράδυ, μάλιστα, ὁ ἀρχαιομαρξιστής Π. Ἀνδρόνης, πού ἐσύχναζεν ἐκεῖ, ἐπεχείρησε νά μέ σκοτώσῃ μέ φαλτσέτα, γιατί ἀμφισβήτησα μέ εἰρωνική διάθεσι τή «μεγαλοφυΐα» τοῦ ἀρχηγοῦ τοῦ Δ. Γιωτοπούλου. Τό ἔβαλα στά πόδια, καλώντας «βοήθεια». Ὁ Ἀνδρόνης φοβήθηκε καί σταμάτησε τό κυνηγητό, ἀφοῦ μέ εἶχε τραυματίσει στό χέρι. Ἀργότερα ἔφυγε γιά τή Γαλλία, ἀπό ὅπου ἐπέστρεψε τό 1940. Ἐν τῷ μεταξύ, φαίνεται ὅτι προσχώρησε στό Κ.Κ.Ε. Στάς 7.4.1944 συνελήφθη καί τήν 1.5.1944 τουφεκίσθηκε ἀπό τούς Γερμανούς, ἔπειτα ἀπό φρικτά βασανιστήρια.

Στό δεύτερο σπίτι, τῆς κυρά Σουλτάνας, ἔμειναν καί οἱ Ἀνδρουλιδάκηδες (Νῖκος, Βαγγέλης καί Γιῶργος), πού

ἦσαν τότε καί οἱ τρεῖς πολύ φανατικοί καί πειθαρχικοί ὀπαδοί τοῦ Κ.Κ.Ε. Θυμᾶμαι τό Βαγγέλη νά κυνηγᾷ τίς μύγες μέ μιά πετσέτα καί τό Νίκο νά μέ ἀπειλῇ ὅτι θά μέ καταγγείλῃ στόν πυρῆνα τῆς Ο.Κ.Ν.Ε. ὅπου ἀνῆκα, γιά τάς «σοσιαλδημοκρατικές» τάσεις μου. Στῆς κυρά μαμῆς ἔμεινα ἐπὶ δύο χρόνια (1926-28), πού ἦσαν καί τὰ μαρτυρικώτερα τῆς ζωῆς μου. Τό δωμάτιο πού ἔβλεπε στό δρόμο ἦταν πολύ ὑγρό, γιατί ἡ ὀροφή του ἀπετελεῖτο ἀπό μιά κοινὴ πλάκα μπετόν. Χρήματα γιά ν' ἀλλάξω κατοικία δέν περίσσευαν. Στόν ἴδιο δρόμο καί ἀπέναντι, λίγα μέτρα πιοῦ κάτω, ὑπῆρχε ἓνα καφενεδάκι, τοῦ Νίκου Κουσκούση, ὅπου σύχναζαν διάφοροι τύποι. Ἐπαιζαν μπουζούκι, μιλοῦσαν μάγκικα καί εἶχαν ἰδιότυπη νοοτροπία. Δέν ἄργησα νά κερδίσω τήν ἐμπιστοσύνη ὅλων καί νά μάθω τὰ μυστικά τους. Μέ ἐνδιέφερε, ἄλλωστε, ἀνέκαθεν ἡ ζωὴ τῶν ἀνθρώπων τοῦ ὑποκόσμου καί τοῦ περιθωρίου, γιά τὴν ὁποία ἔχω συγκεντρώσῃ πάρα πολλά στοιχεῖα.

Ὁ ὑπόκοσμος

Μελετῶντας καί βλέποντας κάπου-κάπου στό δρόμο, παρατήρησα ὅτι ὁ Κουσκούσης ἔκαμνε βόλτες μπροστά σχεδόν στό παράθυρό μου, ἀλλὰ ἐχρησιμοποίησε ἓνα πολύ μικρὸ τμήμα τοῦ δρόμου, πού ἦταν ἀρκετὰ μακρὺς. Τό γεγονός μου ἔκαμε ἐντύπωση καί σκέφθηκα ὅτι ὁ ἄνθρωπος αὐτός θά ἦταν ὑποχρεωμένος ἐπὶ μακρὸ χρονικὸ διάστημα νά κινῆται σέ πολύ περιορισμένο χῶρο. Μιά μέρα, λοιπόν, τὸν ρώτησα: «Πόσα χρόνια ἔχεις κάνη φυλακή, Τάσο;». «Πολλά», μοῦ ἀπάντησε. «Γιὰ φόνο. Ἀλλά, πές μου, πῶς τό κατάλαβες;». Ὅταν τοῦ ἀνέλυσα τό συλλογισμό μου μοῦ εἶπε: «Ἐσὺ ἔχεις βρῇ τό χαλκὰ τῆς γῆς». Αὐτό ἐσήμαινε ὅτι τό μυαλό μου ἔπαιρνε πολλές στροφές. Ἀπὸ τότε κέρδισα τὴν ἀπόλυτη ἐμπιστοσύνη του καί τὴν ἐκτίμησί του. Μοῦ ἀποκάλυψε ὅτι πουλοῦσε ναρκωτικά (χασίς καί «ἄσπρα»), μοῦ ἔδειξε τὴν κρύπτη τους καί μέ ἐξώρκιζε νά μὴ χρησιμοποιήσω ποτέ, οὔτε

μία φορά, «ἄσπρα» ναρκωτικά (ήρωίνη, μορφίνη καί κοκαΐνη) γιατί θά καταστραφῶ. Μιά φορά μέ ἔφερε σέ ἐπαφή μέ τόν «προμηθευτή» του, ἓναν Κεφαλλονίτη ἐγκατεστημένο στή Γερμανία. Τοῦ εἶχε πῆ ὅτι μπορούσε νά μοῦ μιλήσῃ χωρίς περιστροφάς καί φόβο καί αὐτός πέρασε ἀμέσως στό θέμα. «Πόσο μισθό θά ἔχῃς ὅταν πάρῃς τό δίπλωμά σου;» μέ ρώτησε. «3250 δραχμές», τοῦ ἀπάντησα. « Ἐγώ, λοιπόν, θά σέ πληρώνω πολύ περισσότερα, σοῦ ἐξασφαλίζω σπουδές στή Γερμανία καί θά σέ χρησιμοποιοῦ σέ δουλειά ἀπολύτως ἀκίνδυνη. Θά ἐγκατασταθῇς σέ ἓνα γραφεῖο, ὅπου θά παίρνῃς μόνο τηλεφωνήματα, χωρίς νά πιάνῃς “πρᾶμα” στά χέρια σου. Τί λές;». Γιά ν’ ἀποκρούσω εὐγενικά τήν πρότασί του ἀπάντησα ὅτι εἶναι πολύ δελεαστική, ἀλλά ὅτι εἶμαι πρόθυμος νά τήν ξανασυζητήσω μόνο ἀφοῦ πάρω τό πτυχίο μου ἐδῶ. Φυσικά δέν τόν ξαναεἶδα...

Οἱ ἄνθρωποι, πού σύχναζαν στό καφεενεδάκι τοῦ Τάσου, ἦσαν ὅλοι «ἐκτός νόμου»: λωποδύται, διαρρήκται, σωματέμποροι καί ἔμποροι ναρκωτικῶν. Ἦτο καί ὁ σεβάσμιος «μπάρμπας», μεγάλος τοκογλύφος, πού τοὺς ἐδάνειζε ὅταν εἶχαν ἀνάγκη. Ὁ Ρουμελιώτης ἦταν λωποδύτης. Ὁ Γιάννης διαρρήκτης. Ὁ Ἀντώνης ὁ κουρέας, σωματέμπορος. Ἐκμεταλλευόταν τήν Τασία, μία ἀγράμματη κοπέλλα, πού τοῦ ἔφερνε τήν εἴσπραξι κάθε βράδυ. Ἡ περίπτωση τῆς Τασίας μέ ἀπασχόλησε ἰδιαίτερως. Ἐκάθησα ὑπομονετικά καί τῆς ἔμαθα γράμματα στό καφεενεδάκι μπροστά σέ ὅλους γιά νά μπορῇ νά βάζῃ τήν ὑπογραφή της καί νά διαβάξῃ τοὺς τίτλους τῶν ἐφημερίδων. Μετά ἀπό χρόνια διασταυρώθηκα τυχαῖα μέ τόν Ἀντώνη στή Νέα Ἰωνία. Μόλις μέ εἶδε, μέ ἀγκάλιασε καί μέ φίλησε. Καί ἐπειδὴ ἐγὼ ἐδειξα εὐλογη ἐκπληξι γιά τή συμπεριφορά του, μοῦ εἶπε: «Παραξενεύεσαι, γιατί δέν ξέρεις ὅτι εἶσαι ὁ μόνος ἀπό τοὺς γνωστούς μας στοῦ Τάσου, πού μέ σεβάστηκε καί δέν ἄγγιξε τήν Τασία, ἐνῶ τῆς ἔμαθες καί γράμματα». Τόν «σεβάστηκα» τόν σωματέμπορο γιατί δέν διανοήθηκα νά κάνω ἔρωτα μέ μία δυστυχισμένη πόρνη πού ἐκμεταλλευόταν! Αὐτὴ ἦτο ἡ «ἠθική» νοοτροπία τοῦ

ὑποκόσμου...

· Ο τροτσκισμός

“Ας περάσουμε τώρα στά «ιδεολογικά». *Ποτέ δέν ὑπῆρξα μέλος τοῦ Κ.Κ.Ε.* Ἕνα διάστημα ἀνῆκα στὸν ἐλεύθερο Ὅμιλο Πατησίων, ὅπου ἔκαμνα μαθήματα. Ἀρκετό καιρό μετὰ τὴν «μπολσεβικοποίηση» τοῦ κόμματος (τὴν ἀναδιοργάνωσί του μέ βάσι τὸ σύστημα τῶν «πυρῆνων») προσχώρησα (τέλη τοῦ 1926) στὴν Κομμουνιστικὴ Νεολαία (Ο.Κ.Ν.Ε.) καὶ ἔγινα μέλος τοῦ πυρῆνα τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς, στὸν ὁποῖο ἐπίσης ἔκαμνα πολὺώρα μαθήματα μυήσεως στὴ μαρξιστικὴ θεωρία. Κατόπιν ἐπέρασα στὴν «Ἀντιπολίτευση», πού εἶχε ὡς βασικὴ ἀφετηρία τὴν ἀντίληψι ὅτι τὸ κομμουνιστικὸ κίνημα τὸ ἐμάστιζε ἀπὸ τὴν πρώτη στιγμὴ τῆς ἰδρύσεώς του μία χρονία καὶ βαθεῖα κρίσι μέ συμπτώματα: τὴν ἔλλειψι ἱκανοῦ ἡγετικοῦ πυρῆνος, τὴν κακὴ ποιοτικὴ σύνθεσι τῶν μελῶν καὶ τὴ δυσαναλογία μεταξὺ τοῦ αὐθορμήτου καὶ τοῦ συνειδητοῦ κινήματος. Ἐν τῷ μεταξύ, ὅλα τὰ κόμματα τῆς Διεθνοῦς εἶχαν κληθῆ νὰ συζητήσουν τὰς ἀπόψεις, πού εἶχε διατυπώσῃ ὁ Λ. Τρότσκι μέ τὴν ὁμάδα του γιὰ τὴ δυνατότητα τῆς πραγματοποιήσεως τοῦ σοσιαλισμοῦ σέ μία μόνο χώρα (τὴ Ρωσία), γιὰ τὴν κατάστασι τοῦ ρωσικοῦ Κ.Κ., γιὰ τὴν ὁργάνωσι τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ. Ἡ διεθνὴς αὕτὴ κρίσι τοῦ κομμουνισμοῦ, πού ἐκδηλώθηκε μέ τὴν ἐμφάνισι τοῦ τροτσκισμοῦ στὴ Ρωσία, συνέπεσε μέ τὴν ἐλληνικὴ κρίσι, πού εἶχε ξεχωριστὰς αἰτίας στάς βασικάς της γραμμάς. Ἡ ἐλληνικὴ «Ἀντιπολίτευση» ὑποχρεώθηκε νὰ πάρῃ θέσι ἔναντι τοῦ τροτσκισμοῦ καὶ νὰ συνδέσῃ τὴν τύχη της μ’ αὐτόν. Ἡ σύμπτωσι αὕτὴ ἀποδείχθηκε, τελικῶς, ὀλεθρία γιὰ τὴν προσπάθεια τῆς ἐλληνικῆς ἀντιπολιτεύσεως, πού ἐμφανίσθηκε σάν ἀπλό παρακλάδι τοῦ διεθνοῦς τροτσκισμοῦ, ἐνῶ θὰ μπορούσε νὰ σταθῇ στὴν Ἑλλάδα μέ τὰς ἰδίας ἀπόψεις κι ἂν ἀκόμη σ’ ὅλον τὸν ἄλλον κόσμον τὰ πράγματα ἦσαν ρόδινα. Οἱ Ἕλληνες κομμουνισταὶ χτύ-

πησαν τόν τροτσκισμό χωρίς νά τόν ξέρουν καί ἀργότερα χτύπησαν καί τήν ἀντιπολίτευσι ξέροντας ὅτι συμπαθεῖ τόν τροτσκισμό. Τελικά ἡ Ἑλληνική Ἀντιπολίτευσις διαγράφηκε καί στό Κ.Κ.Ε. καί στήν Ο.Κ.Ν.Ε. μέ τήν κατηγορία ὅτι αἱ ἀπόψεις της ἐπιδιώκουν νά διαλύσουν (λικβιντάρουν) τό κίνημα.

Κατά τή Συνέλευσι τῆς φοιτητικῆς Ἀχτίδας τῆς Ο.Κ.Ν.Ε. (τέλη τοῦ 1927), κατά τήν ὁποία πῆρε ὀξυτάτη μορφή ὁ ἀντίλογος μεταξύ ἐμοῦ καί τοῦ γενικοῦ γραμματέα τῆς Ο.Κ.Ν.Ε. Γ. Κολοζῶφ (Μ. Νικολάου) μέ πλησίασε ὁ Κολοζῶφ καί μοῦ εἶπε: «Εἶναι κρίμα, σύντροφε, ν' ἀκολουθῆς τήν τροτσκιστική ἀντιπολίτευσι. Εἶσαι μορφωμένος καί ὑπάρχει δυνατότητα νά πᾶς στή Ρωσία καί νά ὀλοκληρώσεις τή μόρφωσί σου, σπουδάζοντας στό "Κούτβ"(εἰδικό πανεπιστήμιο τῶν ἀνατολικῶν λαῶν)». Τοῦ ἀπάντησα ὅτι δέν ἀνταλλάσσω τίς ἀρχές μου μέ παροχές. (Ἄν τό εἶχα κάμει θά εἶχα ἀφήσει τά κόκκαλά μου στή Σιβηρία κατά τή φοβερή περίοδο τοῦ σταλινικοῦ «μεγάλου τρόμου», ὅπως τά ἄφησε ὁ Γ. Κολοζῶφ). Ἡ Ἀχτίδα, ἔφερε τρεῖς φορές θέμα διαγραφῆς μου ἀπό τόν πυρῆνα καί τρεῖς φορές ἀπορρίφθηκε ἡ πρότασί της, ὥσπου ἀναγκάσθηκε νά μέ διαγράψῃ ἡ ἰδία ἀπ' εὐθείας, ἐνῶ ὁ ἀντιπρόσωπός της Ἰ. Εὐθυμίου μοῦ πρότεινε νά συνεχίσω καί μετά τή διαγραφή μου νά κάμνω μαθήματα στόν πυρῆνα... Κατόπιν, ἀφοῦ τόν προηγούμενο μῆνα εἶχα ἀποβληθῇ γιά ἓνα χρόνο ἀπό τό Πανεπιστήμιο, συνέταξα (30.12.1927) μέ τόν τίτλο: «Πρός τοὺς Νέους» (σελίδες 44) «ἀνοιχτή ἐπιστολή πρὸς τά μέλη τῆς Ο.Κ.Ν.Ε.», πού ὑπογράφεται γιά λόγους σκοπιμότητος ἀπό τοὺς Ν. Μουντράκη, Ν. Μανουσάκη, καί Π. Παπᾶ, ἀλλά ἔχει γραφῇ ἐξ ὀλοκλήρου ἀπό ἐμένα. Τώρα ντρέπομαι καί ἀγανακτῶ πού ὑπῆρξα κάποτε τροτσκιστής, γιατί ἀναλογίζομαι ὅτι κατόπιν ὁ «τροτσκισμός» ἐκπροσωπήθηκε ἀπὸ ἓνα διεθνῆ τυχοδιώκτη, πού κατάντησε σφογγοκωλᾶριος τοῦ Ἀ. Καντάφι καί ἔφθασε στό σημεῖο νά διαφημίζῃ τήν «τζαμαχίρια» του ὡς «ἄμεση δημοκρατία ἀθηναϊκοῦ τύπου»! (Βῆμα τῆς 10.3.1977).

Ὁ χειμῶνας τοῦ 1927-1928 ὑπῆρξε ὁ ἐφιαλτικώτερος τῆς ζωῆς μου. Εἶχα ἀποβληθῇ ἀπὸ τὸ Πανεπιστήμιο. Ἔμενα σ' ἓνα ὑγρὸ δωμάτιο. Εἶχα προσχωρήσει στὴν τροτσκιστικὴ Ἀντιπολίτευσι. Ἀντιμετώπιζα μιὰ λυσσαλέα ἐπίθεσι τοῦ Κ.Κ.Ε. Γιά νά συμπληρώσω τὰ εἰσοδήματά μου ἐργαζόμουν στό « Ἀκαδημαϊκὸν Βιβλιοπωλεῖον», τῶν ἀδελφῶν Πουρνάρα (γωνία Ὀμήρου καί Πανεπιστημίου) μεταφράζοντας βιβλία καί πληρωνόμενος μισά-μισά (μισά βιβλία στὴν ὀνομαστικὴ τους τιμὴ καί μισά χρήματα). Ἡ ἐπιχείρησι ἐξέδιδε τότε καί μιὰ «Σοσιαλιστικὴ Ἐγκυκλοπαιδεΐα», ὅπου ἔγραφα 9 ἄρθρα (ἀγνωστικισμός, ἀθεία, ἀναγέννησις κ.ἄ) καί μεταξύ αὐτῶν τὰ ἄρθρα Ἀναξαγόρας, Ἀναξίμανδρος καί Ἀναξίμενης, στά ὁποῖα παρενέβαλα καί κείμενα σωζομένων ἀποσπασμάτων τῶν ἔργων των. Αὐτό, γιά τοὺς πνευματικούς ξυλοσχίστας τοῦ Κ.Κ.Ε. ἦτο ἀπόδειξι «λογοκλοπίας». Ἔβαλαν, λοιπόν, τόν Γ. Ἀνδρουλιδάκη νά γράψῃ μιὰ ἐπιστολὴ στό «Ριζοσπάστη», (27.10.1928), ὅπου μέ κατηγοροῦσε θριαμβευτικά ὅτι «κλέβω τοὺς ἀρχαίους». Τέτοια ἦτο τότε ἡ πνευματικὴ στάθμη τοῦ «ὀρθοδόξου» ἐλληνικοῦ κομμουνισμοῦ...

Τὴν ἄνοιξι τοῦ 1928 προσλήφθηκα στὴ «Μεγάλῃ Ἑλληνικῇ Ἐγκυκλοπαιδεΐα» τοῦ Πυρσοῦ χάρις στὸν καθηγητὴ μου Ἀδ. Ἀδαμαντίου, πού ὡς συγκλητικὸς εἶχε ἀγωνισθῇ γιά ν' ἀποτρέψῃ τὴν ἀποβολή μου ἀπὸ τὸ Πανεπιστήμιο. Μέ συνήντησε τυχαῖα στὴν Ἐθνικὴ Βιβλιοθήκη καί ὡς μέλος τῆς ἐξαμελοῦς ἐπιτροπῆς ἐπὶ τῆς Συντάξεως καί διευθυντῆς ταυτοχρόνως τοῦ κλάδου τῆς ἀρχαίας καί μεσαιωνικῆς ἱστορίας τῆς Μ.Ε.Ε. προσφέρθηκε ἀμέσως νά μέ βοηθήσῃ γιά τὴν πρόσληψί μου, χωρὶς νά τοῦ τό ζητήσω. Στὴν ἀρχὴ τοποθετήθηκα στὴν ὑπηρεσίᾳ ἀποδελτιώσεων, μετὰ δύο μῆνας, ὅμως ἔγινε συντάκτης ἐπὶ τῆς ὕλης καί τακτικὸς συνεργάτης τῆς Ἐγκυκλοπαιδεΐας μέ ἱκανοποιητικὸ μισθὸ καί μέ χωριστὴ ἀμοιβή τῆς συνεργασίας. Στὴ Μ.Ε.Ε. ἐργάσθηκα ἀπὸ τὸν Ε' τόμο (1928) ἕως τὸν ΚΔ' (1934) καί ἔγραφα συνολικά 700 περίπου

ένυπόγραφα άρθρα (από τα όποια τα 234 είναι ιδιαιτέρως σημαντικά) και 500 περίπου άνυπόγραφα.

Ἡ κατάρρευσις

Ἀντιπαθοῦσα ἀνέκαθεν τὰ καφενεῖα μέ τήν πνιγηρή ἀτμόσφαιρά τους καί τό ἐνοχλητικό βουητό τῶν θαμνῶνων τους. Καί αὐτό ἴσως ἀποδείχθηκε σωτήριο. Οἱ ἐργένηδες ἀντιπολιτευόμενοι ἐτρώγαμε συνήθως σ' ἓνα ἐστιατόριο τῆς ὁδοῦ Ἑμμανουήλ Μπενάκη καί στάς 22.2.1929 ἐπρόκειτο νά συνεχίσουμε μιά συζήτησί μας στό καφενεῖο «Πανελλήνιον» (γωνία Ἑμμ. Μπενάκη καί Πανεπιστημίου). Ἐγώ ὅμως ἀρνήθηκα μέ ἐπιμονή νά τούς ἀκολουθήσω. Τούς εἶπα ὅτι θά πάω γιά ἓναν περίπατο πρός τό Ζάππειο (ή ἡμέρα ἦταν ἡλιόλουστη) καί τούς ἐγκατέλειψα. Σέ μισή ὥρα συνέβη ἡ φοβερή κατάρρευσις τοῦ «Πανελληνίου». Στό ὑπόγειο τοῦ κτηρίου ἐγίνοντο «ἔργα», ἀλλά οἱ ἀρμόδιοι μηχανικοί, ὡς γνήσιοι Ἕλληνες, δέν ἔλαβαν ἐπαρκῆ μέτρα ὑποστηρίξεως τοῦ ὅλου οἰκοδομήματος. Ἀπό τήν κατάρρευσις σκοτώθηκεν ὁ Γ. Νίκολης, ὑπέστη ἀκρωτηριασμό τοῦ δεξιοῦ ποδιοῦ ὁ Π. Γιατσόπουλος καί τραυματίστηκαν ὁ Σπ. Θεοδώρου (πού ἔμεινε κουτσός) καί ὁ Ν. Εὐαγγελόπουλος. Ἦσαν ὅλοι στελέχη τῆς Ἀντιπολιτεύσεως καί φίλοι μου. Ὁ Γ. Νίκολης ἐργαζόταν τότε στήν «Καθημερινή» καί ἔκλαψα πικρά γιά τόν θάνατό του ἔξω ἀπό τὰ γραφεῖα τῆς ἐφημερίδος, ὅταν ἐπληροφορήθηκα ὅτι τόν εἶχαν μεταφέρει στό νεκροτομεῖο τῆς ὁδοῦ Σωκράτους.

Το πτυχίο τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς δέν μοῦ ἐχρειάζετο «ἐπαγγελματικῶς» μετά τήν ἀποβολή μου ἀπό τό Πανεπιστήμιο, ἀφοῦ μοῦ εἶχε ἀποκλεισθῇ ἡ δυνατότης σταδιοδρομίας πρός τήν κατεύθυνσι αὐτή. Δέν ἤθελα ὅμως νά δώσω στό γλοιώδη βυθό τήν ικανοποίηση ὅτι μέ «ἐξώντωσε». Εἶχα περάσει, ἄλλωστε, τή μεγάλη προπτυχιακή δοκιμασία, ἀριστεύοντας καί στά δύο θέματα (ἀπό τό νέο

στό ἀρχαῖο καί ἀπό τὰ ἐλληνικά στὰ λατινικά) καί στό παιδαγωγικό δίπλωμα. Ἐπειτα, εἶχα παρακολουθήσει συστηματικῶς τὰ μαθήματα καί διέθετα καλὰς δικὰς μου σημειώσεις. Ἀποφάσισα, λοιπόν, τὸν Μαῖο τοῦ 1930 νὰ πάρω τὸ πτυχίό μου. Θυμᾶμαι τὴν ἐξέτασί μου ἀπὸ τὸν Π. Λορεντζᾶτο στό Φιλοσοφικὸ Σπουδαστήριο. «Τί ἔχεις διαβάσει», μέ ρώτησε. «Ὅλα τὰ βασικά κείμενα τῆς ἐλληνικῆς γραμματείας», τοῦ ἀπάντησα. «Ὅλα;». «Μάλιστα». «Ὁραῖα». Μπροστά μου σ' ὅλο τὸ μῆκος τῆς βιβλιοθήκης τοῦ σπουδαστηρίου ἦσαν τὰ κείμενα τῶν ἐκδόσεων Teubner τῶν ἀρχαίων. «Κλεῖσε τὰ μάτια σου, μοῦ εἶπε, πάρε ἓναν ὁποιοδήποτε τόμο, ἀνοιξέ τον σ' ἓνα σημεῖο, διάβασε καί μετάφρασε». Ἐκλείσα τὰ μάτια μου καί ἔκανα αὐτό πού μοῦ εἶπε. Ἀρχισα νὰ διαβάζω: «Ὡς οἱ μὲν Τρῶες φυλακάς ἔχον· αὐτὰρ Ἀχαιοὺς θεσπεσίη ἐχε φύζα...» καί ἀφοῦ προχώρησα σέ 8 στίχους ἀρχισα νὰ μεταφράζω. (Ἦταν ἡ ἀρχὴ τοῦ Ἰῶτα τῆς «Ἰλιάδος»). «Φτάνει» μοῦ εἶπε ὁ Π. Λορεντζᾶτος. «Μπράβο. Ἐρχονται ἐδῶ ὑποψήφιοι γιὰ πτυχίο καί μοῦ λέν ὅτι μποροῦν νὰ ἐξετασθοῦν μόνο σ' ἓνα ὠρισμένο κείμενο, γιατί αὐτό ἔχουν διαβάσει...». Ἐντύπωσι, ἐπίσης, μοῦ ἔκανε ὁ τρόπος μέ τὸν ὁποῖο μέ ἐξήτασε στὴν ἀρχαιολογία ὁ καθηγητὴς καί ἀκαδημαϊκὸς Γ.Π. Οἰκονόμος. Μοῦ ἐζήτησε νὰ ἀποδώσω τὴν στάσι τοῦ δισκοβόλου τοῦ Μύρωνος καί ὅταν διεπίστωσε τὴν ἀκρίβεια τῆς μιμήσεως τοῦ περιφήμου ἀνδριάντος μέ συνεχάρη.

«Περὶ τὴν Φιλοσοφίαν ἐν τῷ Ἀθηνῆσι Πανεπιστημίῳ σπουδᾶσας καί μετ' ἀκριβῇ δοκιμασίᾳ ἀξιωθεὶς τοῦ βαθμοῦ "λίαν καλῶς" εἰς τοὺς πτυχιούχους τῆς Φιλοσοφίας ἐνεκρίθην, ἔτει τριακοστῷ καὶ ἐνακοσιοστῷ καὶ χιλιοστῷ μηνὸς Μαΐου ἐνάτῃ». Ἐνα ἔτος κατόπιν (1931) ἐδημοσίευσα τὸ δεῦτερο βιβλίό μου. Εἶναι: «Αἱ παραποιήσεις τοῦ μαρξισμοῦ ἐν Ἑλλάδι», πού ἀποτελεῖ κριτικὴν ἀνάλυσι τῶν ἀπόψεων, τὰς ὁποίας διετύπωνε ὁ Π. Κανελλόπουλος (ὑφηγητὴς τότε τῆς κοινωνιολογίας) στό ἔργο του «Κάρλος Μάρξ-συμβολὴ εἰς τὴν ἱστορίαν τῶν οἰκονομικῶν

καί κοινωνικῶν θεωριῶν». Ἀκολουθώντας παλαιότερα συνήθειά του, (πού εἶχε ἤδη ἐγκαινιάσει ἀπό τό 1928) ὁ κατόπιν πολιτικός κ.λπ. Π.Κ. ἀποκήρυξε ἀπό τήν ἔδρα του τό ἔργο του μετὰ τήν κριτική μου.

Οἱ γονεῖς μου ἤλθαν καί ἐγκαταστάθηκαν μαζί μου στήν Ἀθήνα τό 1932 καί τόν ἴδιο χρόνο νυμφεύθηκα τήν Εἰρήνη Π. Οἰκονομοπούλου. Προῖκα μοῦ προσεφέρθη, ἀλλά δέν τήν ἐδέχθηκα γιά λόγους πεποιθήσεων καί τή χάρισα στή μικρότερη ἀδελφή της. Στάς 8 Μαρτίου 1933 γεννήθηκε ἡ κόρη μου Ἐφη, τό μοναδικό παιδί μου, καί τήν ἴδια μέρα κυκλοφόρησε τό βιβλίο μου «Εἰσαγωγή στή διαλεκτική», πού εἶναι ἡ πρώτη ἐργασία ὀρθῆς τοποθετήσεως τῶν σχέσεων τυπικῆς καί διαλεκτικῆς λογικῆς. Γιά τό βιβλίο αὐτό ἔγραψε 7 ἄρθρα στήν «Κομμουνιστική Ἐπιθεώρηση» (ἀπό τάς 15.11.1933) ὁ ξύλινος «θεωρητικός» τοῦ κομμουνισμοῦ Γ. Ζεῦγος μέ τόν τίτλο: «Ἡ φιλοσοφία τοῦ μαρξισμοῦ καί οἱ ἰδεολόγοι τῆς ἐλληνικῆς μπουρζουαζίας» σέ 88 ἐν ὅλῳ πυκνοτυπωμένες σπῆλες μέ 174.600 περίπου γράμματα. (Τό κείμενο τοῦ βιβλίου μου ἀποτελεῖται συνολικῶς ἀπό 76 σελίδες τῶν 36 στίχων μέ στοιχεῖα τῶν 8 στιγμῶν καί μέ 130.000 περίπου γράμματα). Ὁ Ζεῦγος δολοφονήθηκε μυστηριωδῶς στή Θεσσαλονίκη τήν 20.3.1947.

Ἡ δημοσιογραφία

Ἐν τῷ μεταξύ ἐτελείωνεν ἡ «Μεγάλη Ἑλληνική Ἐγκυκλοπαιδεία» (1934) καί ἔπρεπε ν' ἀναζητήσω καινούργια δουλειά. Προσελήφθη στήν ἐφημερίδα «Ἀνεξάρτητος» (πού εἶχε ἀρχίσει νά ἐκδίδεται στάς 26.10.1933). Κατά τό διάστημα αὐτό ἡ ἐφημερίδα ἐξέδωκε τό «Κοινωνιολογικόν καί Πολιτικόν Λεξικόν» σέ 3.309 σελίδας, τοῦ ὁποῖου ὑπῆρξα ἀρχισυντάκτης καί συνεργάτης ἀπό τή σελίδα 1.056 (λ. δικαίωμα) ὡς τό τέλος (1934-1935). Τρία περίπου χρόνια μετὰ τήν ἀφίξι του στήν Ἀθήνα

πέθανε ο πατέρας μου (4.12.1935) σέ ηλικία 60 ἐτῶν. (Ἡ μητέρα μου πέθανε τό 1969 σέ ηλικία 93 ἐτῶν). Τήν ἀνοιξη τοῦ 1936, ἀφοῦ εἶχα παραιτηθῇ ἀπό τόν «Ἀνεξάρτητον», προσλήφθηκα στήν «Πρωία» μέ σύστασι τοῦ Γ. Ἀνδρουλιδάκη, πού ἐργαζόταν ἐκεῖ ἀπό τό 1934 καί μέ τή βοήθεια τοῦ ἀρχισυντάκτη τῆς ἐφημερίδος Πλ. Μεταξᾶ. Τότε ἤξερα μόνο γαλλικά. Σέ συντομώτατο ὅμως χρονικό διάστημα, χάρις στά λατινικά καί τά γαλλικά, ἔμαθα μόνος μου ἀγγλικά, ὥστε νά μπορῶ νά μεταφράζω μέ εὐχέρεια ἀπό τάς σοβαράς ἀγγλικάς ἐφημερίδας. Τό ἴδιο συνέβη ἀργότερα καί μέ τά ἰταλικά. Ἡ δικτατορία τῆς 4ης Αὐγούστου μέ βρῆκε στήν «Πρωία» καί στάς 10.8.1936 εἶδα μέ τά μάτια μου νά καίωνται ἀπό τήν Ε.Ο.Ν. στά Προπύλαια τοῦ Πανεπιστημίου τά βιβλία μου: «Αἱ παραποιήσεις τοῦ μαρξισμοῦ ἐν Ἑλλάδι» καί «Εἰσαγωγή στή διαλεκτική», πού εἶχαν κατασχεθῇ ἀπό τά βιβλιοπωλεῖα...

Ἦμουν συντάκτης ἐπὶ τῆς ὕλης τῆς «Πρωίας» καί ἡ δουλειά μου ἐτελείωνε τότε στάς 3 τό πρωῒ. Βρισκόμουν στό τυπογραφεῖο ἀκόμη τή νύχτα ἐκείνη τῆς 20.7.1938 ὅταν ἓνας ἰσχυρός σεισμός συγκλόνισε τήν περιοχή τῆς Ἀττικῆς. Σέ λίγο πληροφορήθηκα ὅτι τό ἐπίκεντρό του βρισκόταν στή Μαλακάσα καί στή Σκάλα Ὠρωποῦ καί ὅτι ὑπῆρχαν ἀνθρώπινα θύματα καί καταστροφαί. Μόλις ἔκλεισα, ξεκίνησα μέ ἓνα ταξί καί τήν αὐγή βρισκόμουν στή σεισμόπληκτη περιοχή. Ἐμείνα ἐκεῖ ὡς τό μεσημέρι καί ὅταν ἐπέστρεψα ἔγραψα ἓνα κομμάτι, πού δημοσιεύθηκε στήν πρώτη σελίδα τῆς «Πρωίας» μέ τά ἀρχικά Θ.Π. ὡς ὑπογραφή. Εἶναι ἓνα ἀπό τά καλύτερα γραπτά μου — λιτό καί μέ πολλή ἀνθρωπιά.

Μολονότι δέν γράφω ἱστορία, δέν ἤμπορῶ νά μή σταματήσω σέ μιά κοσμοϊστορική φάσι τοῦ σταλινικοῦ κυνισμοῦ: τό σύμφωνο Ρίμπεντροπ-Μολότωφ, πού ὑπογράφηκε στάς 23.8.1939 καί περιελάμβανε μυστικό πρωτόκολλο γιά τή διανομή τῆς λείας. Ἡ Σοβ. Ρωσία, ἡ ὁποία ἕως τότε ἐμφανιζόταν ὡς θανάσιμος ἐχθρός τοῦ χιτλε-

ρισμού, υπέγραψε τό σύμφωνο «μή επιθέσεως» μέ τή Γερμανία καί ὁ Χίτλερ, πού στάς 31.8.1939 ἐξυμνεῖτο ἀπό τόν Μολότωφ ὡς «νομιμόφρων φίλος τῆς Ρωσίας», ἐξησφαλισμένος ἀπό τά ἀνατολικά, ἐξαπέλυε τόν πόλεμο κατά τῆς Δύσεως στάς 3.9.1939. Γιά τούς Ρώσους ἡγέτας ἦταν ἀκλόνητη ἡ πεποίθησι ὅτι ὁ πόλεμος αὐτός, πού τόν ἐχαρακτήριζαν «ἱμπεριαλιστικό» θά συνεχιζόταν μέχρις ἐξαντλήσεως καί θά ἄφηνε ἄθικτη τή Σοβ. Ρωσία, ἡ ὁποία τήν τελευταία στιγμή θά ἐπενέβαινε πρωτοβούλως γιά νά ὑφαρπάσῃ τή νίκη ἀπό τά χέρια τοῦ Χίτλερ. Τά πράγματα ὅμως συνέβησαν κάπως διαφορετικά καί ἡ Ρωσία ἐπλήρωσε βαρύτατα τόν κυνισμό της.

Ἐσυνεχίζετο τό σταλινοχιτλερικό εἰδυλλιο ὅταν ἡ Ἑλλάς ἐνεπλάκη στόν πόλεμο μέ τήν ἐπίθεσι τῆς Ἰταλίας ἐναντίον της (28.10.1940). Ἰλαροτραγικήν ἀντανάκλασι τοῦ εἰδυλλίου αὐτοῦ ἀποτελοῦν αἱ διάφοροι φάσεις τῆς στάσεως τοῦ Κ.Κ.Ε. ἐναντι τῆς ἀπροκλήτου ἰταλικῆς ἐπιθέσεως. Ὁ διωρισμένος ἀπό τούς Ρώσους γενικός γραμματέας τοῦ κόμματος Ν. Ζαχαριάδης πού βρισκόταν στάς φυλακάς Κερκύρας, ἐτάχθηκε μέ μιά ἀνοιχτή ἐπιστολή του τῆς 31.10.1940 ὑπέρ τῆς ἀμύνης κατά τῆς ἰταλικῆς ἐπιθέσεως. Μέ μιά δευτέρα ὅμως ἀνοιχτή ἐπιστολή τῆς 26.11.1940 ὑποστήριξε ὅτι δέν ἐχρειάζετο πιά ἀντίστασι κατά τῶν Ἰταλῶν, γιατί αὐτοί εἶχαν διωχτῇ ἀπό τό ἐλληνικό ἔδαφος καί ὅτι ἔπρεπε νά συναφθῇ ἐλληνοϊταλική εἰρήνη μέ τή μεσολάβησι τῆς Ρωσίας. Στάς 7.12.1940, μανιφέστο τῆς Κ.Ε. τοῦ Κ.Κ.Ε. ὑποστήριξε ὅτι «ὁ πόλεμος προκλήθηκε ἀπό τή βασιλομεταξική σπεῖρα, πού διατάχθηκε ἀπό τούς Ἑγγλέζους ἱμπεριαλιστές» καί ὅτι «δέ μπορεῖ νάχη τήν παραμικρή σέξι μέ τήν ὑπεράσπισι τῆς Πατρίδας μας». Ἀκολούθησε τρίτη ἀνοιχτή ἐπιστολή τοῦ Ζαχαριάδη (15.1.1941) στήν ὁποία ἐπαναλαμβάνόταν ἡ θέσι ὅτι ὁ πόλεμος τῆς Ἑλλάδος ἦταν πόλεμος κατακτητικός καί ἐζητεῖτο ὁλόπλευρος προσανατολισμός τῆς χώρας πρός τή Ρωσία. Γιά τήν ὁλοκλήρωσι τῆς γραμμῆς αὐτῆς, πού θά ἐξυπηρετοῦσε τόν σύμμαχο τῆς Ρωσίας

ἀξονικό φασισμό, τό Κ.Κ.Ε. ἐκαλοῦσε στάς 18.3.1941 (τότε πού ὁ Μουσολίνι ἔκαμνε τήν ἐαρινή ἐπίθεσι) ὁλόκληρο τόν ἐλληνικό λαό «νά πάρη παράδειγμα ἀπό τόν ἡρωϊκό *ἀδελφό λαό* τῆς Βουλγαρίας», πού ὑποδεχόταν τοὺς Γερμανοὺς μέ χορούς, τραγούδια καί ἀνθοδέσμες...

VII. ΠΟΛΕΜΙΚΟΣ ΑΠΕΣΤΑΛΜΕΝΟΣ

Ἡ δικτατορία τῆς 4ης Αὐγούστου ἦταν ἀνόητη καί οἱ ἐκπρόσωποί της, μέ ἐλαχίστας ἐξαιρέσεις, ἀσφυκτικά ἡλίθιοι. Ἐπίστευαν ὅτι μπορούσαν νά εἶναι φορεῖς ἐνός «τρίτου ἐλληνικοῦ πολιτισμοῦ», τόν ὁποῖο θά ἐδημιουργοῦσαν ἀντιγράφοντας τάς μεθόδους τοῦ γερμανικοῦ ἐθνικοσοσιαλισμοῦ. Ὅπως ἦτο φυσικό, προκάλεσε ἀμέσως τήν ἀντίδρασι διαφόρων φιλελευθέρων στοιχείων. Ἦδη τό 1936 ὁ Ἐπ. Τσέλλος, ὁ Ἀγ. Βλάχος, ἐγώ, ὁ Γ. Ἀνδρουλιδάκης, ὁ Κ. Ζαφειρόπουλος, ὁ Εὐαγ. Ἀνδρουλιδάκης κ.ἄ. ἰδρύσαμε τήν Μ.Ε.Ο. («Μυστικήν Ἐθνικήν Ὀργάνωσιν»), πού ἔδρασεν ἀντιστασιακῶς ἐναντίον τοῦ καθεστώτος μέ κυκλοφορία φυλλαδίων, προκηρύξεων κ.λπ. καί ὄχι μέ «κροτίδες» ἢ δολοφονικάς «αὐτοσχέδιες» βόμβας ἕως τάς παραμονάς τοῦ Β' Παγκοσμίου Πολέμου. (Ἀπό αὐτήν τήν ομάδα, πού ἐμπλουτίσθηκε καί μέ ἄλλα πρόσωπα συγκροτήθηκε πέντε μῆνας μετά τήν ὑποδούλωσι τῆς χώρας, τό Σεπτέμβριο τοῦ 1941, ἡ ἀντιστασιακή ὀργάνωσι «Δάσκαλος» —ψευδώνυμο τοῦ Ἐπ. Τσέλλου— πού ἀπετέλεσε τόν ἀρχικό πυρῆνα τοῦ «Ὁμήρου»).

Ἦμουν συντάκτης ἐπὶ τῆς ὕλης τῆς «Πρωΐας» καί ὑπέστην ἐπὶ χρόνια τήν τυραννική μωρία τοῦ διευθυντοῦ Τύπου τῆς 4ης Αὐγούστου Γ. Ἀθανασιάδῃ καί τῶν λογοκριτῶν τοῦ καθεστώτος (Μ. Παπαστρατηγάκη, Ν. Καραουλάνη, Επ. Μπούφαλη κ.λπ.). Ὁ Γ. Ἀθανασιάδης ἐξέδιδε κάθε βράδυ γιά τάς ἐφημερίδας δακτυλογραφη-

μένας όδηγίας, πού ώφειλαν νά τηροῦν οἱ ἐπὶ τῆς ὕλης μέ θρησκευτική εὐλάβεια. Αἱ όδηγίαι αὐταί ὠριζαν σέ ποιὰ σελίδα θά έδημοσιεύετο τό ἀποστελλόμενο κείμενο, σέ τί έκτασι (πόσες στήλες) καί μέ ποιούς τίτλους. Οἱ λογοκριταί φρόντιζαν νά τηρηθοῦν έπακριβῶς αἱ έντολαί αὐταί καί νά μή μένουν κενά στά ἀπαλειφόμενα σημεῖα, γιά νά μή φαίνεται ὅτι ὑπέστησαν λογοκρισία, πράγμα πού επέβαλλε τήν ἀποστολή καί δευτέρου δοκιμίου τῆς σελίδος γιά θεώρησι. Μερικοί ἀπό τοὺς λογοκριτάς ἦσαν ἀπλῶς ἀνόητοι καί εὐθυνόφοβοι. Ἄλλοι ὅμως έφρόντιζαν νά χρηματίζονται ἐπιδεικνύοντας έλαστικότητα στάς έφημερίδας πού τοὺς ἐπλήρωναν κρυφά καί αὐστηρότητα γιά τά ἴδια ἀκριβῶς θέματα στάς έφημερίδας πού δέν ἦσαν διατεθειμένοι νά εξαγοράσουν τήν εὖνοια τους, ὅπως ἡ «Πρωία»...

Ἡ «Πρωία», προτοῦ συμπληρωθῇ μήνας ἀπό τήν ἐπίθεσι τῆς Ἰταλίας ἐναντίον τῆς Ἑλλάδος, έστειλε στό μέτωπο ὡς πολεμικό ἀπεσταλμένο της τόν Γ. Ἀνδρουλιδάκη, τοῦ ὁποίου δημοσιεύθηκαν έπτά ἀνταποκρίσεις ἀπό τās 24 Νοεμβρίου ἔως τās 23 Δεκεμβρίου τοῦ 1940. «Ὅταν ὅμως —ἀφηγεῖται ὁ Στ. Πεσμαζόγλου, στίς «Μαρτυρίες 40-41» τῶν Κ.Ν. Χατζηπατέρα καί Μ.Σ. Φαφαλιοῦ σ. 46— ἤρχισαν νά γίνωνται αἰσθηταί αἱ δυσχέρειαι τās ὁποίας ἀντιμετώπιζεν ὁ στρατός μας μέσα εἰς τό Ἀλβανικόν ἔδαφος, ἀπεφασίσθη νά ἀποσταλοῦν εἰς τό Μέτωπον ἐπιφανεῖς δημοσιογράφοι διά νά ἐμψυχώσουν τόν μαχόμενον στρατόν καί τά μετόπισθεν. Προσωπικῶς ἐπρότεινα τόν κ. Θ. Παπακωνσταντίνου (σημ. ἀφοῦ προηγουμένως ἐζήτησε τή συγκατάθεσί μου καί μοῦ ἐξέθεσε τοὺς κινδύνους, πού θά διέτρεχα). Μέ ἐφώνασε ὁ Κ. Μανιαδάκης, καί μοῦ εἶπε: "τρελλάθηκες; αὐτός εἶναι κομμουνιστής, θά μοῦ τινάξη τό Μέτωπον εἰς τόν ἀέρα". Μέ τόν κ. Παπακωνσταντίνου εἶχα τήν εὐκαιρία νά συνδεθῶ ἀφ' ὅτου ὑπῆρξεν οὐσιαστικός συνεργάτης εἰς τās ἐκδόσεις τῆς «Πρωίας» καί μετά ἀρχισυντάκτης τῆς έφημερίδος μου. Ἦτο ἀριστερός, ἀλλ' ἦτο ἀκόμη περισσότερο ἐ-

θνικόφρων. Ἦνωχλήθη ψυχικῶς ἀπὸ τὴν Δικτατορίαν ὅσον ὀλίγοι. ὁ πόλεμος ὅμως τὸν ἀνέδειξε ὁποῖος πραγματικῶς ἦτο: γνήσιος Ἕλλην. Ὁ Κ. Μανιαδάκης ἐπέμενε νὰ μὴ συμπεριληφθῇ εἰς τὸν κατάλογον τῶν δημοσιογράφων πού θὰ ἐπῆγαιναν εἰς τὸ Μέτωπον. Ἐπεσκέφθην τότε τὸν Μεταξᾶν, ὁ ὁποῖος καὶ ἔδωσε τὴν συγκατάθεσίν του. Ὁ κ. Μανιαδάκης μοῦ εἶπεν ἐπὶ λέξει: "Θὰ πάη εἰς τὸ Μέτωπον, ἀλλὰ ἐσένα θὰ κρεμάσω". Φυσικά ὄχι μόνο δὲν μὲ ἐκρέμασεν, ἀλλὰ εὐθέως ἀνεγνώρισεν ὅτι ἀπ' ὅλα ὅσα ἐγράφησαν τὰ ἰδικά του ἦσαν τὰ καλύτερα».

Διετέλεσα πολεμικός ἀνταποκριτὴς τῆς «Πρωίας» ἀπὸ τὰς 22 Ἰανουαρίου ἕως τὰς 28 Φεβρουαρίου τοῦ 1941. Διέσχισα ὁλόκληρο τὸ Μέτωπο ἀπὸ τὸ βορειότατο ἕως τὸ νοτιώτατο ἄκρο του. Ἐπισκέφθηκα τὴν Κορυτσά, τὴν Μοσχόπολι, τὸ Πόγραδετς, τὴν Ἐρσέκα, τὸ Λεσκοβίκι, τὴν Πρεμετή, τὴν Κλεισούρα, τὸ Ἀργυρόκαστρο, τὸ Δέλβινο, τοὺς Ἀγίους Σαράντα. Ἔστελνα στὴν ἐφημερίδα τηλεγραφήματα κάθε μέρα γιὰ τὴν πορεία τῶν ἐπιχειρήσεων καὶ ἀπὸ τὰς 24 Ἰανουαρίου ἕως τὰ τέλη Φεβρουαρίου ἀνταποκρίσεις (14 συνολικῶς), μὲ τὰς ὁποίας περιέγραφα ὅλας τὰς πλευράς τοῦ πολέμου. Αἱ ἀνταποκρίσεις αὗται, πού δίνουν μὲ λιτότητα καὶ χωρὶς ὑπερβολὰς τὸν παλμό καὶ τὴν ἀτμόσφαιρα τῆς δραματικῆς περιόδου ἐπρόκειτο νὰ ἐκδοθοῦν σὲ βιβλίο τὸν Ἀπρίλιο τοῦ 1941, ἀλλὰ ἡ ἔκδοσι ἀνεκόπη μὲ τὴν ὑποδούλωσι τῆς χώρας.

Τὸν Ἰανουάριο τοῦ 1941 βρισκόμουν στὸ βόρειο μέτωπο. Εἶχα ξεκινήσει μὲ μιά αὐτοσχέδια «στρατιωτικὴ» στολὴ καὶ χωρὶς χλαῖνη. Ὄταν ἔφθασα στὴν Κορυτσά ἀντελήφθηκα τὸ σφάλμα μου, ἀλλὰ ἦτο ἄργά. Ἀποφάσισα, ὥστόσο, νὰ πάω ἔτσι στὸ Πόγραδετς, πού κατεῖχετο μὲν ἀπὸ τὰς ἑλληνικὰς δυνάμεις (30.11.1940), ἀλλὰ ἦτο ἀπομονωμένο γιατί ὁλος ὁ δρόμος ἐβάλλετο ἀπὸ τοὺς Ἰταλοὺς. Ξεκίνησα ἐπάνω σὲ μιά στρατιωτικὴ μοτοσυκλέττα, πού τὴν ὡδηγοῦσε ἓνας ἱκανώτατος λοχίας καί, βαλλόμενοι, φθάσαμε στὸ Πόγραδετς. Ἐπέστρεψα τὴν

ἴδια μέρα τό βράδυ, ἀλλά τό πρωί ξύπνησα μέ δυνατούς πόνους στό στηθος. Σκέφθηκα ὅτι ἀσφαλῶς εἶχα προσβληθῇ ἀπό «διπλῇ περιπνευμονία». Μέ καθησύχασε ὁμως ὁ στρατιωτικός γιατρός, πού μέ ἐξήτασε. Ἐπρόκειτο μοῦ εἶπε, γιά «ἀρβανίτικο κρουολόγημα», πού θά περνοῦσε μέ μερικές καλές ἐντριβές σέ δύο τρεῖς μέρες. Θυμοῦμαι μέ πραγματική ἱκανοποίηση τήν ἱστορία αὐτή γιατί περιεῖχε δύο κινδύνους: πολεμικό καί φυσικό.

Ἡ ἀπόρρητη ἔκθεσι

Ἀναχωρώντας γιά τήν ἀποστολή μου ἐπῆρα τήν ἐντολή νά ὑποβάλω μόλις ἐπιστρέψω ἀπόρρητη ἔκθεσι μέ ὅλα τά στοιχεῖα, πού θά ὑπέπιπταν στήν ἀντίληψί μου, καί πού δέν ἦτο δυνατόν νά περιληφθοῦν στάς ἀνταποκρίσεις μου. Ἡ ἔκθεσί μου αὐτή ἔχει ὡς ἐξῆς:

«Ι. Παρ' ὅλας τās δυσχερεῖας, τās ὁποῖας ἀντιμετωπίζει ὁ στρατός μας οὐδεμίαν κάμψιν τοῦ ἠθικοῦ του διεπίστωσα. Παραμένει πάντοτε αἰσιόδοξος καί βέβαιος περί τῆς τελικῆς νίκης, οὐδέποτε δέ μεμψιμοιρεῖ διὰ τās παρουσιαζομένης ἐλλείψεις. Πάντως, εἰς τό βάθος διαφαίνεται ἡ ἐπιθυμία του νά μή εἶναι πολύ μακρός ὁ πόλεμος αὐτός. Ἡ τεραστία ἔντασις τῆς προσπάθειας του γίνεται, ἐν τινι μέτρῳ, εἰς βάρος τῆς διαρκείας.

2. Ὁ θάνατος τοῦ Ἱ. Μεταξᾶ προεκάλεσε πραγματικήν θλίψιν τόσον μεταξύ τῶν ἀξιωματικῶν, ὅσον καί μεταξύ τῶν ὀπλιτῶν. Τήν σύγχυσιν καί τήν ὀδύνην τῆς πρώτης ἡμέρας διεδέχθη ταχέως ἡ ἀνανέωσις τῆς ἀποφάσεως νά ἀχθῇ εἰς αἴσιον πέρας ὁ ἀγών καί νά μή ἀφεθῇ εἰς τόν ἐχθρόν ἡ δυνατότης ὅπως ἐπωφεληθῇ τοῦ γεγονότος.

3. Κάθε παρερχομένη ἡμέρα καθιστᾷ ἐπιτακτικωτέραν τήν ἀνάγκην ἰσχυρᾶς ἀεροπορίας διὰ τήν ἀντιμετώπισιν τῆς ἐχθρικῆς. Ὁ ἐχθρός σφυροκοπεῖ μεθοδικῶς ὁλόκληρον τήν ὀπισθεν τῆς πρώτης γραμμῆς ζώνην τοῦ μετώπου, δυσχεραίνοντας τās μετακινήσεις καί τούς ἐ-

φοδιασμούς καί προκαλῶν φθοράς. Ἐπεμβαίνει ὡσαύτως διὰ τῆς ἀεροπορίας του εἰς τὴν πρώτην γραμμὴν διὰ ν' ἀκίνητοποιήσῃ τὰς δυνάμεις μας, ὡσάκις αὗται ἐπιδιώκουν εὐρυτέραν ἐκμετάλλευσιν μιᾶς, τοπικῆς ἔστω, ἐπιτυχίας του. Τέλος, βομβαρδίζει ἢ κρατεῖ ἐν ἐκνευρισμῷ τὸ ἐσωτερικόν τῆς χώρας διὰ τῶν νυκτερινῶν ἢ ἐν καιρῷ ἡμέρας ἐπιδρομῶν του.

4. Διαπιστοῦται ἀπὸ τινος μεγαλυτέρα προσοχή τοῦ ἐχθροῦ εἰς τὴν ἐπιλογὴν τῶν στρατιωτικῶν στόχων καί μεγαλυτέρα τόλμη καί ἐπιδεξιότης τῶν πιλότων του. Οὐδεμία ἐνδειξις, καθόσον γνωρίζω, ὑπάρχει περὶ παρουσίας Γερμανῶν πιλότων εἰς τὸν ἀλβανικόν οὐρανόν. Πιστεύεται ὅμως ὅτι ἡ ἡγεσία καὶ ὁ ἐλεγχος τῆς ἰταλικῆς ἀεροπορίας ἔχουν περιέλθει εἰς γερμανικὰς χεῖρας.

5. Αἱ μαχόμεναι δυνάμεις ἀναμένουν ἀνυπομόνως μεγαλυτέραν καὶ οὐσιαστικωτέραν βοήθειαν ἐκ μέρους τῆς Ἀγγλίας, δυσφοροῦν δέ ἐναντίον τῶν ἐν Ἑλλάδι Ἀγγλων, πληροφορούμενοι ὅτι οὗτοι ἐπιδίδονται εἰς διασκεδάσεις κ.λπ. ἐν Ἀθήναις. Παρατηροῦν χαρακτηριστικῶς ὅτι οἱ Ἀγγλοι ἀντὶ νὰ “γαμπρίζουν” εἰς τὴν πρωτεύουσα θὰ ἔπρεπε νὰ μᾶς βοηθοῦν μέ τὴν καρδιά των.

6. Πολιτικά ἐνδιαφέροντα δέν διεπίστωσα μεταξὺ τοῦ στρατεύματος. Εἶναι τόσο ἀπορροφημένον ἀπὸ τὴν ὑπερτάτην προσπάθειάν του, ὥστε δέν ἀπομένει καιρὸς διὰ πολιτικὰς συζητήσεις. Μάχεται κατὰ τῶν Ἱταλῶν, ὡς ἐξωτερικῶν ἐχθρῶν, οἱ ὅποιοι ἀπειλοῦν τὴν ἐλευθερίαν του, τὴν τιμὴν του, τὴν ἀκεραιότητά του, ἐλάχιστα δέ προσέχει εἰς τὸ πολιτικόν σύστημα διακυβερνήσεως, τὸ ὅποιον ἔχουν οἱ Ἱταλοί. Θὰ ἐμάχετο κατ' αὐτῶν μέ τὸν ἴδιον ἡρωισμόν καὶ ἂν ἡ Ἱταλία ἦτο ἡ ἰδεωδεστέρα δημοκρατία τοῦ κόσμου.

7. Πρέπει νὰ καταπολεμηθῇ ἡ καλλιεργηθεῖσα ὑπὸ τοῦ κιτρίνου τύπου κυρίως καὶ ὑπὸ τοῦ ἐλαφροῦ θεάτρου νοοτροπία εἰς τὰς μάζας τοῦ λαοῦ τῶν μετόπισθεν ὅτι ὁ ἰταλικὸς στρατὸς εἶναι ἄθροισμα λαγῶν. Ἐκεῖνοι πού χύνουν τὸ αἷμα τους καὶ ἀντιμετωπίζουν τὸν ἀφάνταστον ὄγκον τοῦ ἐχθρικοῦ πυρός, δυσφοροῦν μέ τὰς ἐλαφρό-

τητας αὐτάς. Περιφρονοῦν τοὺς Ἰταλοὺς ὡς ἀντιπάλους, ἀλλ' οὐδόλως συμερίζονται τὴν δεκαρολόγον ὑπεραιοδοξίαν τῶν ἐπιθεωρησιογράφων.

8. Ἀπὸ καιροῦ εἰς καιρόν κυκλοφοροῦν εἰς το μέτωπον φῆμαι περὶ ἐπικειμένης εἰρήνης μέ τὴν Ἰταλίαν. Αἱ φῆμαι αὗται δημιουργοῦν μοιραίως προσδοκίαν μέ ἀποτέλεσμα ἴσως τὴν χαλάρωσιν τῆς προσπάθειας, διαψευδόμεναι δέ προκαλοῦν δυσάρεστον ἀπογοήτευσιν. Φρονῶ ὅτι αἱ μεταπτώσεις αὐταὶ δύνανται νά ἔχουν ἐπιζημίας συνειπείας.

9. Ὁ στρατός διψᾷ δι' εἰδήσεις ἐξηκριβωμένας. Πρέπει νά ὀργανωθῇ συστηματικῶς ἡ ὑπηρεσία πληροφορήσεως τοῦ στρατοῦ, ὥστε νά περιορισθῇ τό περιθώριον τῶν φημῶν καὶ διαδόσεων. Πρέπει, ὡσαύτως νά ὀργανωθῇ ἡ προώθησις τῶν ἐφημερίδων μέχρι καὶ τῶν πρώτων γραμμῶν.

10. Παρετήρησα ὅτι χωλαίνει μεγάλως ἡ παθητικὴ ἀεράμυνα εἰς Κορυτσᾶν καὶ εἰς Ἰωάννινα. Ἄν ὁ ἐχθρὸς ἀποφασίσῃ νά προβῇ εἰς ἀδιακρίτους βομβαρδισμοὺς θά προκαλέσῃ τεραστίας καταστροφάς καὶ ἀπωλείας. Καὶ εἰς τὰς δύο πόλεις δὲν ὑπάρχουν καταφύγια πληροῦντα τοὺς στοιχειώδεις ὁρους ἀσφαλείας. Εἰς τὰ εὐρισκόμενα εἰς κεντρικά σημεῖα συρρέει ἀριθμὸς ἀτόμων, πενταπλάσιος ἐκείνου, ὁ ὁποῖος δύναται κανονικῶς νά χωρέσῃ. Εἰς τὰ Ἰωάννινα ὑπάρχει καταφύγιον κάτωθι τοῦ Π.Υ.Α.Μ., διὰ τοῦ ὁποίου διέρχεται παχύτατος ἀγωγὸς βόθρου πού ἔχει διαρραγῇ καὶ ἀναδίδει ἀποπνικτικὴν ὁσμὴν ὑδροθείου. Τὴν νύκτα καὶ εἰς τὰς δύο πόλεις ἡ συσκότισις εἶναι ἀτελεστάτη. Ὡρισμένα δημόσια καταστήματα φέγγουν ὡσάν ἰαπωνικά φανάρια.

11. Δύο ὅπλα θεωροῦνται ὡς ἀποτυχόντα κατὰ τόν παρόντα πόλεμον. Κατὰ πρῶτον λόγον τό Μηχανικόν καὶ κατὰ δεύτερον τό Ὑγειονομικόν. Μεγάλῃ εἶναι ἡ δυσφορία τῶν ἄλλων ὅπλων κατ' αὐτῶν. Τό Μηχανικόν δὲν ἀνταπεκρίθη εἰς τὰς παρουσιασθείσας ἀνάγκας. Ἀγνοῶ τὰ αἷτια τῆς ἀνεπαρκείας ταύτης. Τό Ὑγειονομικόν, ἐξαιρέσει τῶν λίαν προωθημένων ὀρεινῶν χειρουργείων, ἐπιδεικνύει ἀμέλειαν περὶ τὴν ἐκτέλεσιν τῶν καθηκόντων του. Δέν

μου διαφεύγει τό γεγονός ὅτι πάντοτε, ἐν εἰρήνῃ καί ἐν πολέμῳ, ὑπάρχει κατακραυγή ἐναντίον τῶν ἱατρῶν, ἀλλά νομίζω ὅτι τώρα πρέπει νά ἐρευνηθῇ τό ζήτημα προσεκτικώτερον. Δυσφορίαν μεταξύ τῶν κατερχομένων ἀπό τήν πρώτην γραμμὴν προκαλεῖ ἡ στενὴ οἰκειότης μεταξύ ἀξιωματικῶν τοῦ Ὑγειονομικοῦ καί νοσοκόμων, τὰς ὁποίας θεωροῦν αἰτίαν τῆς ἀμελείας τῶν ἱατρῶν.

12. Ἡ γενικὴ ἐντύπωσίς μου διὰ τοὺς πληθυσμούς τῶν κατεχομένων ἐδαφῶν εἶναι ὅτι οὗτοι διάκεινται, κατὰ τό μέγιστον μέρος των, ἐχθρικῶς πρὸς τήν Ἑλλάδα. Βασικόν γνώρισμα τοῦ χαρακτῆρος τῶν κατοίκων τῆς Ἀλβανίας εἶναι ἡ φιλοχρηματία των. Αὐτὴν εἶχαν κολακεύσει οἱ Ἱταλοὶ κατὰ τήν δεκαοκτάμηνον κατοχὴν τῆς χώρας, δημιουργήσαντες σοβαράς συμπαθείας ὑπὲρ αὐτῶν. Οἱ κάτοικοι τῆς Ἀλβανίας μᾶς θεωροῦν ὡς παροδικούς, ὠρισμένοι δέ ἐξ αὐτῶν κάνουν τό πᾶν διὰ νά δυσχεράνουν τήν διαβίωσίν μας. Οἱ ἐστιάτορες καί οἱ ξενοδόχοι ἐπιτήδες μαγειρεύουν διαρκῶς τὰ ἴδια φαγητά μέ τὰ ἀθλιέστερα τῶν ὑλικῶν, ἀδιαφοροῦντες διὰ τήν καλὴν ὀργάνωσιν τῆς ἐπιχειρήσεώς των, ἐφ' ὅσον ἔχουν ἐξησφαλισμένην τήν πελατείαν, λόγῳ τῆς μεγάλης συρροῆς στρατιωτικῶν. Πρόκειται περὶ ἐνός ἰδιοτύπου σαμποτάζ, τό ὅποιον πρέπει νά παταχθῇ. Εἰς τοὺς παραπονουμένους, ἂν εἶναι Ἀγγλοι ἢ Ἀμερικανοί, ἀπαντοῦν: "Τί νά κάνουμε. "Ο,τι εἶχαμε τὰ ξοδέψαμε. Οἱ Ἕλληνες δέν φέρνουν τίποτε". Οἱ μορφωμένοι Ἀλβανοὶ —οἱ περισσότεροι ἐξ αὐτῶν ἀποφοιτοὶ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν καί συνεπῶς γνώσται τῆς ἐλληνικῆς— ἐπιθυμοῦν μίαν ἡμιανεξάρτητον ἢ ἀνεξάρτητον Ἀλβανίαν, τήν ὁποίαν νά ἐκμεταλλεύωνται αὐτοὶ ὡς προνομιοῦχος καί πλουσιοπαρόχως ἀμειβόμενη τάξις. Οὕτω, ὁ καθοριστικὸς παράγων τῆς ἐθνικῆς συνειδήσεώς των εἶναι μᾶλλον συμφεροντολογικὸς, παρά ἰδεολογικός».

Ἀμέσως μετὰ τήν ἐπιστροφή μου ἀπὸ τό μέτωπο μέ κάλεσε στο γραφεῖο του (στό ὑπόγειο τοῦ ξενοδοχείου τῆς «Μεγάλης Βρεταννίας») ὁ Κ. Μανιαδάκης, διὰ τοῦ παρατρεχαμένου πράκτορός του Γ. Δρόσου, πού ἐργαζόταν

στήν «Πρωία» καί μοῦ εἶπε τά ἐξῆς: «Μοῦ ἔκανεν ἐξαιρετικήν ἐντύπωσι ἡ ἀκρίβεια καί ἀντικειμενικότης τῶν παρατηρήσεων τῆς ἀπορρήτου ἐκθέσεώς σου πού ἀνταποκρίνονται ἀπολύτως εἰς τήν πραγματικότητα καί συμπίπτουν μέ τάς διαπιστώσεις τῶν εἰδικῶν διὰ κάθε θέμα ὑπηρεσιῶν μας, καί ἡ πατριωτική ἔξαρσις τῶν ἀνταποκρίσεών σου. Μόνον ἓνας ἄνθρωπος μέ τή δική σου πεῖρα καί τή δική σου ἱστορία ἦτο δυνατόν νά ἐκπληρώσῃ τόσον ἄρτια τήν ἐθνική ἀποστολή του. Ἀπό ὅλα ὅσα ἐγράφησαν σχετικῶς, τά δικά σου κείμενα εἶναι τά καλύτερα καί τά πλέον θεμελιωμένα. Ἀποτελοῦσαν σφάλμα αἱ ἀντιρρήσεις μου γιά τήν ἀποστολή σου στό Μέτωπο»...

VIII. «ΟΜΗΡΟΣ» ΚΑΙ «ΜΑΧΟΜΕΝΗ ΕΛΛΑΣ»

Ίσως πρέπει να υπενθυμίζω κάθε τόσο ότι δεν γράφω ιστορία, αλλά περιγράφω τήν προσωπική καί τήν ἐθνική «περιπέτεια» καί αὐτήν ἀναγκαστικῶς μέ ἄλματα —γιατί λεπτομερὴς ἐξιστόρησι ἤμπορεῖ νά γίνη ἀνιαρὴ γιά τοὺς ἄλλους καί ὅπωςδῆποτε δέν χωρᾷ σ' ἓναν τόμο... Τό «θαῦμα», λοιπόν, τῆς Ἀλβανίας τερματίσθηκε: μέ τή γερμανική ἐπίθεσι κατά τῆς Ἑλλάδος μέσω Βουλγαρίας στάς 6.4.1941, τήν ἡρωϊκή ἀντίστασι τῶν ὑπερασπιστῶν τῆς «γραμμῆς Μεταξᾶ», τήν κατάληψι μέσα σέ 21 μέρες τοῦ κορμοῦ τῆς χώρας, πού τόν ὑπερήσπιζαν ἐπιβραδυντικῶς μέ σκληρές μάχες καί λιγοσταί βρεταννικά δυνάμεις καί τήν εἴσοδο τῶν Γερμανῶν στήν Ἀθήνα στάς 27.4.1941. Ἡ νύχτα τῆς δουλείας ἀπλωνόταν στήν Ἑλλάδα, παράλληλα ὅμως ἐγιγαντώνετο ἡ βεβαιότητα τῆς ἀπελευθερώσεως καί ἡ ἀπόφασι τοῦ ἀγῶνος γιά τήν πραγματοποίησίν της μέ κάθε θυσία.

Προτοῦ συμπληρωθοῦν πέντε μῆνες ἀπό τήν εἴσοδο τῶν Γερμανῶν στήν Ἀθήνα, σχηματίσθηκε τόν Σεπτέμβριο τοῦ 1941 ἀπό τόν ἀντιδικτατορικό πυρῆνα τῆς «Μουσικῆς Ἑθνικῆς Ὁργανώσεως» (Μ.Ε.Ο.) πού ἐν τῷ μεταξύ ἐμπλουτίσθηκε καί μέ ἄλλα πρόσωπα, ἡ ἀντιστασιακή ὁργάνωσι «Δάσκαλος» (ψευδώνυμο τοῦ Ἑ. Τσέλλου), πού ἔταξε ἀρχικά ὡς σκοπό τῆς διενέργειας κατασκοπείας εἰς βάρος τοῦ ἐχθροῦ. Ἀπό τότε, ἕως τόν Ἀπρίλιο τοῦ 1942 ὁ «Δάσκαλος» ὑπέστη ὠρισμένα ἀλλεπάλληλα «ἀτυχήματα συνδέσεως» (συνήθη σέ κάθε παράνομη δρᾶσι) καί μόλις

τόν 'Ιούλιο τοῦ 1942 ἀπέκτησε δικό του ἀσύρματο, πού τόν ἔφερε ἀπό τήν Μ. 'Ανατολή ὁ ὑπομοίραρχος Πέτρος Λώλας, πού ἐστάλη ἐπὶ τούτῳ. Ὁ ἀσύρματος αὐτός ὠνομάζετο «Χόμερ» καί ἀπό αὐτόν ἡ ἀντιστασιακὴ ὀργάνωσι πῆρε τὸ ὄνομα «'Ομηρος». Ἐν τῷ μεταξύ, γιὰ τὴ μεταβίβασι πληροφοριῶν λειτουργοῦσε ἓνα «κλιμάκιο ταχυδρομείου», πού χρησιμοποιοῦσε καίκια, ἀλλὰ καί οἱ σκοποὶ τῆς ὀργανώσεως διευρύνθηκαν. Ὁ «'Ομηρος», ἐκτός τῆς συγκεντρώσεως πληροφοριῶν, εἶχε τάξη ὡς ἀποστολὴ τοῦ καί τῆ διεξαγωγὴ ψυχολογικοῦ πολέμου καί τὴν ὀργάνωσι διαφυγῶν πρὸς τὴ Μ. 'Ανατολή. Ὁ πρῶτος ἀσύρματος τοῦ «'Ομήρου» ἐπραγματοποίησε τὴν πρώτη κανονικὴ ἐπαφὴ τοῦ μέ το Στρατηγεῖον Μέσης 'Ανατολῆς στὰς 8 το πρωὶ τῆς 15.8.1942. Μετὰ ἓνα μῆνα περίπου διέφευγε (19.9.1942) στὴ Μ. 'Ανατολὴ ὁ 'Ε. Τσέλλος, δικόκομος ἀπὸ τοὺς 'Ιταλοὺς.

«Ὁ "'Ομηρος" —γράφει ὁ συναρχηγὸς τοῦ 'Αγισίλαος Βλάχος σὲ μιά «'Εξώδικον Δήλωσιν» τοῦ τῆς 11.7.1952 πρὸς τόν ὑπουργόν 'Εθνικῆς 'Αμύνης Σοφ. Βενιζέλον καί ὑφυπουργόν Γ. Μαῦρον τῆς κυβερνήσεως Ν. Πλαστήρα— ἀπηρτίζετο κατ' οὐσίαν ἐκ τριῶν ὀργανώσεων. Πρῶτον, ἐκ τοῦ κυρίως "'Ομήρου" (ἀγωνισταὶ 411) ὁ ὁποῖος ἀπετέλει ὀργάνωσιν πληροφοριῶν. Δεύτερον, ἐκ τῆς "Μαχομένης 'Ελλάδος" (ἀγωνισταὶ 5), ἡ ὁποία ἀπετέλει ὀργάνωσιν Τύπου. Καί τρίτον, ἐκ τῆς "'Ιερὰς Ταξιαρχίας" (ἀγωνισταὶ 205), ἡ ὁποία ἀπετέλει ὀργάνωσιν Τύπου καί Δράσεως. Αἱ δύο τελευταῖαι ὀργανώσεις, πλὴν τοῦ καθ' ἑαυτὸ ἔργου των ἀπετέλουν καί βοηθητικὰ ὄργανα τοῦ κυρίως "'Ομήρου". Ἡ κατασκοπεία εἰς τὴν ἡμετέραν ὀργάνωσιν εἶχεν ὑπερβῇ τὰ ἐκ παραδόσεως πλαίσιά της. Ὁ «'Ομηρος» δέν περιωρίσθη μόνον εἰς τὴν συλλογὴν πληροφοριῶν καί εἰς τὴν διαβίβασιν των εἰς τὸ ἐν Μέσῃ 'Ανατολῇ Στρατηγεῖον, ἀλλὰ πέραν τούτου εἶχε κάμῃ ἔργον τοῦ καί τὴν ἀχρήστευσιν τῶν ἐχθρικῶν σχηματισμῶν, οἱ ὁποῖοι λόγῳ τοῦ οὐσιωδῶς μειωμένου ἠθικοῦ των, ἐνεφανίζοντο ἐπιδεκτικοὶ πρὸς ἀποσύνθεσιν. Ὁργανα

πρός πραγματοποιήσιν τοῦ δευτέρου τούτου ἔργου τοῦ "Ὀμήρου" ἦσαν αἱ ὀργανώσεις τῆς "Μαχομένης Ἑλλάδος" καί τῆς "Ἱερᾶς Ταξιαρχίας". Δέν ἀνήκει εἰς τὰ πλαίσια τοῦ παρόντος νά σᾶς ἐκθέσω οὔτε τούς κινδύνους, τούς ὁποίους διέτρεχον τά μέλη τῶν δύο τούτων ὀργανώσεων ἐν τῇ ἀσκήσει τοῦ ἔργου των τούτου, οὔτε τὰ ἀποτελέσματα, τὰ ὁποῖα ἐπετεύχθησαν. Σᾶς λέγω μόνον ὅτι ἓνα μέρος τῆς δόξης, ἡ ὁποία καλύπτει τόν "Ὀμηρον" ἀνήκει καί εἰς τάς δύο αὐτάς ὀργανώσεις».

Πιό συγκεκριμένα, ἀποστολή τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος» ἦταν ἡ ὑπονόμευσι τοῦ ἠθικοῦ τοῦ ἐχθροῦ, ἡ διατήρησι τοῦ ἠθικοῦ τοῦ λαοῦ μέ κάθε πρόσφορο μέσο, ἡ τόνωσι τῆς διαθέσεώς του γιά ἐθνική ἀντίστασι, ἡ καθοδήγησί του γιά νά προφυλάσσεται ἀπό τίς παγίδες τοῦ ἐχθροῦ, ἡ ἐνημέρωσί του μέ ἀκρίβεια γιά τήν ἐσωτερική κατάστασι τῆς χώρας καί γιά τήν πορεία τῶν ἐπιχειρήσεων στά διάφορα μέτωπα τοῦ πολέμου καί ἡ συγκέντρωσι στρατιωτικῶν, πολιτικῶν, οἰκονομικῶν καί λοιπῶν χρησίμων πληροφοριῶν καί διαβίβασί των στήν Ἑλευθέρα Ἑλληνική Κυβέρνησι καί στό Στρατηγεῖον Μέσης Ἀνατολῆς (Σ.Μ.Α.) μέ τούς ἀσυρμάτους τοῦ «Ὀμήρου» ἡ τό μυστικό ταχυδρομεῖο του. Τό πρῶτο ἐγχείρημα τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος» γιά τήν ἐκπλήρωσι τοῦ πρώτου σκοποῦ της (ὑπονόμευσι τοῦ ἠθικοῦ τοῦ ἐχθροῦ) ὑπῆρξε ἡ σύνταξι, ἐκτύπωσι καί διανομή προκηρύξεως, πού ἀπευθύνετο πρὸς τάς ἰταλικὰς δυνάμεις τῶν Ἀθηνῶν, ἓνα τμήμα τῶν ὁποίων ἐπρόκειτο νά μεταφερθῇ στό μέτωπο τῆς Β. Ἀφρικῆς. Τήν προκήρυξι αὐτή τή συνέταξα ἐγώ, τήν μετέφρασε στά ἰταλικά ἡ συνεργάτις τοῦ «Ὀμήρου» παιδίατρος Ἀ. Ἰγγλέση, τήν ἐστοιχειοθέτησε καί τήν ἐξετύπωσε μονοσέλιδῃ σέ χαρτί διαστάσεων 0,23 πρὸς 0,16 ὁ ὑπαστυνόμος Γ. Κοντογιάννης (πιεστής) καί ἡ σύζυγός του (στοιχειοθέτρια), πού διατηροῦσαν στό σπίτι τους τό μυστικό τυπογραφεῖο τῆς ὀργανώσεως καί τήν ἐμοίρασαν κατά τό πρῶτο δεκαήμερο τοῦ Αὐγούστου 1942 στούς ἰταλικούς στρατώνας τῆς

περιοχής του Γουδί και σέ διαφόρους άλλας ιταλικάς υπηρεσίας γύρω από τούς 'Αμπελοκήπους αγωνισταί και συνεργάται τῆς «'Ιερᾶς ταξιαρχίας» (Εἰρ. Λύτρα, 'Αλ. Αὐγουστᾶτος, Βέρνα Χαρδαλούπη, Χρ. 'Αθανίτης, Βασ. Λαμπίρης, 'Αντ. Σαούλης), τό ζεῦγος Γ. Κοντογιάννη καί ὁ 'Ιταλός ἀντιφασίστας ἐπιλοχίας 'Ιβάλντι.

Προκήρυξι πρὸς τούς 'Ιταλούς

Τό κείμενο τῆς προκηρύξεώς μου αὐτῆς πρὸς τὰς ιταλικὰς ἐνόπλους δυνάμεις, ὅπως συνετάγη στὰ ἑλληνικά γιά νά μεταφρασθῇ, ἔχει ὡς ἐξῆς:

ΙΤΑΛΟΙ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΟΙ ΚΑΙ ΣΤΡΑΤΙΩΤΕΣ

"Ἀνθρωποι ὄλων τῶν χωρῶν καί ὄλων τῶν πολιτικῶν ἀποχρώσεων, γιατί ἀλληλοκυνηγούμεθα, γιατί ἀτέλειωτα ματωνόμαστε; 'Η γῆ εἶναι ἀρκετά πλατειά καί καρπερή ὄλον τόν καιρό. Μπορεῖ ὄλους νά μᾶς θρέψῃ. Μπορεῖ ὄλους νά μᾶς σκεπάσῃ.

Karlo Bini: Manoseritto d'un prigioniero XXII.

'Ιταλοί ἀξιωματικοί καί στρατιῶτες.

Τό "Ἔθνος σας πολεμᾷ ἀπό τό 1935. 'Αδελφοί σας, συγγενεῖς σας, φίλοι σας κοιμοῦνται τώρα τόν αἰώνιον ὕπνο στήν ἀφιλόξενη γῆ τῆς Αἰθιοπίας, στήν 'Ισπανία, στήν τραχειάν 'Αλβανία καί στήν ἀχανῆ Ρωσία. Αὖριο, ἴσως ἔλθῃ καί ἡ δική σας σειρά. Νά εἶχε, τουλάχιστον, κάποιο νόημα ἡ αἰμορραγία, πού ὀχτῶ χρόνια τώρα ἐξαντλεῖ τήν πατρίδα σας; Ξέρετε καλύτερα ἀπό ἐμᾶς πόσο μάταιος καί ἄσκοπος εἶναι αὐτός ὁ πόλεμος. Ξέρετε πόσο τρελλό καί ἀνέφικτο εἶναι τό ὄνειρο μέ τό ὅποιο σᾶς βαυκαλίζει ὁ τυχοδιώκτης φασισμός. Πέρασε γιά πάντα ἡ ἐποχή πού ἐδημιουργοῦντο αὐτοκρατορίες... Τώρα οἱ αὐτοκρατορίες καταρρέουν. "Επειτα, λαοί δούλοι δέν ἤμπορουν νά χτίζουν αὐτοκρατορίας καί σεῖς εἰστε διπλᾷ δούλοι: δούλοι τοῦ φασισμού στό ἐσωτερικό καί δούλοι τῆς «συμμάχου» σας Γερμανίας.

'Ο φασισμός σᾶς καταδιώκει, σᾶς μετέβαλε σέ σφάγια, σᾶς προδίδει. 'Η Γερμανία σᾶς ἐκμεταλλεύεται, σᾶς περιφρονεῖ καί σᾶς μισεῖ. Κάθε μέρα ἔχετε μπροστά σας παραδείγματα τοῦ τρόπου,

μέ τον όποιο σᾶς μεταχειρίζονται οί Γερμανοί. Σᾶς μεταχειρίζονται όπως σέ μία συντροφιά μεταχειρίζονται τούς ήλιθίους καί τούς άνικάνους. Δέν άφήνουν νά περάση εύκαιρία χωρίς νά σᾶς δείξουν τήν ύπεροψία τους καί τόν άπέραντο έγωϊσμό τους.

Πιστεύετε ότι είναι δυνατή ή γερμανική νίκη; "Αν τό πιστεύετε καί αν χύνετε τό αίμα σας μέ μία τέτοια έλπίδα, τότε είστε ό πιό τραγικός λαός τής ιστορίας. Γιατί τότε πιστεύετε στήν καταστροφή τής πατρίδας σας καί πολεμάτε γι' αυτήν. Στήν Εύρώπη δέν ήμπορούν νά υπάρχουν δυό άφεντικά, όταν τό ένα από αυτά είναι ή Γερμανία. Δέν πιστεύετε στή δυνατότητα νίκης του "Αξονος; Τότε γιατί συνεχίζετε τήν αίματοχυσία, ένω μπορείτε άπελευθερούμενοι από τό φασιστικό ζυγό, ζητώντας μιάν έντιμη ειρήνη, νά συντομεύσετε τίς δοκιμασίες σας καί τίς δοκιμασίες τής ανθρωπότητας καί νά ξαναγίνετε μέ τιμή δεκτοί στήν κοινότητα τών εύρωπαϊκών λαών σάν πολύτιμος παράγων πολιτισμού:

Ξέρουμε ότι μισείτε τό φασισμό καί τήν έγκληματική κλίκα τών μελανοχιτώνων. Ξέρουμε πώς περιφρονείτε τά μαντρόσκυλα του καθεστῶτος, τούς καραμπινιέρους.

Ξέρουμε πώς δέ θέλετε τόν πόλεμο, πώς δικαιολογημένα δέν καταλαβαίνετε τό νόημά του. "Εμάθαμε μέ ικανοποίηση καί εκτίμηση γιά σᾶς τίς αντιδράσεις σας, έδῶ κι άλλου, αντιδράσεις πού δείχνουν τά βαθιά ειρηνόφιλα αίσθήματά σας.

Ξέρουμε, τέλος, ότι ή πιό μεγάλη σας άγωνία είναι τό ότι ό ρους τών πραγμάτων καί ή διπλωματία σας σᾶς επέβαλαν ως «συμμάχους» τούς αιώνιους έχθρους σας, τούς Γερμανούς. Ουμηθήτε τί έγραφε γιά τόν έθνικοσοσιαλισμό καί γιά τούς Γερμανούς ό ίταλικός Τύπος —ό φασιστικός— μετά τίς σφαγές τής 30 'Ιουνίου 1934. Μόλις πρίν από λίγες μέρες ό Ρόμμελ έτουφέκισε στήν 'Αφρική δεκάδες 'Ιταλῶν άξιωματικών.

'Ιταλοί άξιωματικοί καί στρατιῶτες.

Κρατᾶτε στά χέρια σας τήν τύχη τής Πατρίδας σας καί τή δική σας τύχη. Παρατείνοντας τόν πόλεμο μέ τήν άνοχή σας συσσωρεύετε καινούργιες καταστροφές εις βάρος τής Πατρίδας σας. "Ισως θά είναι πολύ άργά όταν από τόν ώραϊον ίταλικόν ούρανό αρχίση νά βρέχη μέρα καί νύχτα φωτιά καί θάνατο πάνω στά σπίτια σας, στά παιδιά σας, στίς γυναίκες σας, στ' άδέλφια σας, στίς μανάδες σας καί στίς άρραβωνιαστικές σας.

'Ελευθερωθείτε από τό φασιστικό ζυγό. Καθαρίστε τήν 'Ιταλία από αυτό τό όνειδος. Ζητείστε μιάν έντιμη ειρήνη, πού θά σᾶς

παραχωρηθῇ πρόθυμα. Δέν ἔχετε νά χάσετε τίποτε καί θά κερδίσετε τήν ἐλευθερίά σας.

Κ.Ε.Π.

Σημ. Τά ἀρχικά Κ.Ε.Π. (C.P.N. στό ἰταλικό κείμενο) ὑποδηλοῦν ἀνύπαρκτον ὀργάνωσιν «Κέντρον Ἑθνικῆς Προπαιδείας» γιά παραπλάνησι τοῦ ἐχθροῦ.

Ἡ ἐπίδρασι τῆς προκηρύξεως αὐτῆς ὑπῆρξε πρωτοφανής. Στάς 3 τό πρωί τῆς 17.8.1942 ἐξεδηλώθη μεγάλη στασιαστική διαρροή σ' ἓνα ἰταλικό ὀπλιταγωγό πού ναυλοχοῦσε στόν Ἅγιο Γεώργιο Κερασινίου καί ἦταν γεμάτο ἀπό ἓνα σύνταγμα Βερσαλλιέρων, πού προωριζετο γιά τή Λιβύη. Πολλοί ἄνδρες του ἐγκατέλειψαν τό σκάφος χρησιμοποιώντας βάρκες ἢ κολυμβώντας καί διασκορπίσθησαν στόν Πειραιᾶ. Ὄταν διαπιστώθηκε τό γεγονός, οἱ ἀξιωματικοί τοῦ σκάφους ἐκάλεσαν σέ συναγερμό τή φρουρά τοῦ λιμένος, πού συνέλαβε ὅσους ἤμπόρεσε ἀπό τούς λιποτάκτας. Τήν ἄλλη μέρα τό σκάφος ἐξεκενώθη ἀπό τούς παραμεινάντας, πού μεταφέρθηκαν στόν περίβολο τῆς Σέλλ καί στή μάνδρα τοῦ Κούμπου, ἐνῶ οἱ λιποτάκται, 300 περίπου, ἀλυσόδετοι καί φρουρούμενοι αὐστηρῶς, ἐκλείσθησαν σέ στρατόπεδο τῆς Μαλακάσας. Ἡ μεταφορά τοῦ συντάγματος τῶν Βερσαλλιέρων ματαιώθηκε...

Δεκαπενθήμερη ἐφημερίδα

Λίγες μέρες μετά τή διανομή τῆς προκηρύξεώς μου πρὸς τὰς ἰταλικὰς ἐνόπλους δυνάμεις, ἡ θυγατρική τοῦ «Ὁμήρου» ὀργάνωσι τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος» (ὁ τίτλος τῆς ὁποίας υἱοθετήθηκε ὕστερα ἀπὸ πρότασί μου) ἔθετε σέ κυκλοφορία τό πρῶτο φύλλο τῆς ὁμώνυμης μυστικῆς ἐφημερίδος. Ἡ «Μαχομένη Ἑλλάς» ἐξεδόθη στάς 15.8.1942 καί συνέχισε τήν ἐκδοσί της χωρὶς διακοπὴ ἕως καί τήν 15.9.1943 ὡς δεκαπενθήμερη μυστικὴ ἐφημερίδα σχήματος 0.26 πρὸς 0,18 σέ 4 ἢ 6 τρίστηλες

σελίδες μέ στοιχεῖα τῶν 5, τῶν 6 καί τῶν 7 στιγμῶν καί σέ 4.000 ἀντίτυπα κατὰ φύλλον. Ἐκυκλοφόρησαν 27 ἐν ὄλῳ φύλλα (13 τετρασέλιδα καί 14 ἐξασέλιδα) μέ σύνολο σελίδων 136 καί σύνολο ἀντιτύπων πού κυκλοφόρησαν 108.000. Ἐχει ἰδιαιτέρα σημασία ἡ χρονική στιγμή ἐκδόσεως τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος», γιατί ἦταν ἡ ζοφερότερα περίοδος τῆς Κατοχῆς καί τοῦ Β' Παγκοσμίου Πολέμου. Ὁ Ἄξων βρισκόταν τότε στόν κολοφῶνα τοῦ δυναμισμού του. Πρός δυσμάς εἶχε φθάση ἕως τά Πυρρηναῖα. Πρός ἀνατολάς εὐρισκόταν στή γραμμή Λένινγκραντ, Μόσχα, Βερονέζε, Στάλινγκραντ, Γκρόζιν στόν Καύκασο. Πρός νότον ἐδέσποζε τοῦ μεγαλυτέρου μέρους τῆς Μεσογείου καί στήν Ἀφρική εἶχε προωθηθῇ ἕως τά πρόθυρα τῆς Ἀλεξανδρείας. (Στήν Ἄπω Ἀνατολή οἱ Ἰάπωνες ἐσάρωναν ἀσυγκράτητοι τήν ἡπειρωτική Ἀσία καί τόν Εἰρηνικό μέ ἐντυπωσιακάς ἐπιτυχίας). Στήν Ἑλλάδα, λόγω τῆς στρατηγικῆς θέσεώς της, οἱ Γερμανοί ἀσκοῦσαν αὐστηροτάτην ἐπαγρύπνησι γιά νά ἐλέγχουν κάθε ἀντιστασιακή ἐκδήλωσι καί τούς ἐνδιέφερε ἰδιαιτέρως νά μή ἐκδίδωνται μυστικά ἐφημερίδες καί νά καταστέλλουν κάθε κροῦσμα ἰδίως στήν πρωτεύουσα. (Μόνο μετά δύο χρόνια καί συγκεκριμένως τόν Ἀπρίλιο τοῦ 1944 κατήργησαν τό «Εἰδικόν Γραφεῖον παρακολουθήσεως καί διώξεως τοῦ μυστικοῦ Τύπου» καί ἀπό τότε ἕως τήν ἀπελευθέρωσι ἐκδόθηκαν πολλαί «μυστικές ἐφημερίδες», ὅπως τά «Καθημερινά Νέα» τοῦ Λ. Ἀκρίτα, ἡ «Ἐλευθερία» τοῦ Π. Κόκκα κ.ἄ. Ἡ «Μαχομένη Ἑλλάς» ἐκδόθηκε πρὶν ἀπό τάς δύο πρώτας καί ἀποφασιστικές νίκας τῆς ἀντιστασιακῆς παρατάξεως: τοῦ Ἀλαμείν στάς 3.11.1942 καί τοῦ Στάλινγκραντ στάς 5.11.1942).

Τό συντακτικό προσωπικό τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος» τό ἀποτελοῦσαν οἱ Γ. Ἀνδρουλιδάκης, Θ. Παπακωνσταντίνου, Κ. Ζαφειρόπουλος καί Ἐ. Ἀνδρουλιδάκης, μόνιμος δέ σύνδεσμος τῆς συντάξεως μέ τό πρῶτο μυστικό τυπογραφεῖο τοῦ ζεύγους Γ. Κοντογιάννη, τό δεύτερο τοῦ ζεύγους Ν. Οἰκονομίδη καί τό τρίτο τοῦ Τ. Δημητρίου,

πού χρησιμοποιήθηκαν διαδοχικῶς, ἦταν ὁ Κ. Κεल्पέκης. Ἡ ἐφημερίδα περιελάμβανε ὅσο τό δυνατόν περισσότερο ἐξακριβωμένας πολιτικές, οικονομικές καί πολεμικές εἰδήσεις καί πληροφορίας γιά τās κινήσεις τοῦ ἐχθροῦ, γιά πράξεις σαμποτάζ, γιά τήν ἀνταρτική δράσι, γιά ἐκτελέσεις καί ἄλλας τρομοκρατικές ἐνεργείας τοῦ ἐχθροῦ, γιά ἀπεργίας καί διαδηλώσεις, γιά τās ἀντισημιτικές διώξεις καί τὰ βουλγαρικά ἐγκλήματα, γιά τās ἀντεθνικές ἐνεργείας τῶν κατοχικῶν κυβερνήσεων καί γιά ἀποδεδειγμένους συνεργάτας τοῦ ἐχθροῦ. Ἡ προσωπική προσφορά μου στή σύνταξι τῆς «Μ.Ε.» στάθηκε ἡ ἐξῆς: Ἐγραψα ὅλα τὰ κύρια ἄρθρα τῆς (28 συνολικῶς), μέ τὰ ὅποια ἀνέλυα τήν ἐσωτερική ἢ τή διεθνή κατάστασι καί διωχέτευα συνθήματα καρτερίας, ἐμψυχώσεως, ἀντιστάσεως καί σῶφρονος αἰσιοδοξίας. Συνέτασσα ὁδηγίας πρός τοὺς ἀναγνώστας γιά νά αὐτοπροστατεύωνται ἀπό τās παγίδας τοῦ ἐχθροῦ. Περιέγραφα μέ συντομία ἐξακριβωμένας πράξεις κτηνώδους συμπεριφορᾶς τῶν δυνάμεων κατοχῆς σπὴν περιοχὴ τῶν Ἀθηνῶν. Διατύπωνα σύντομα συνθήματα ἀνάλογα μέ τήν ἐξέλιξι τῆς καταστάσεως, μέ ἀντικειμενικό σκοπὸ νά προφυλάσσωνται οἱ ἀγωνισταί τῆς ἀντιστάσεως ἀπὸ ἀσκόπους θυσίας.

Ἀπέκτησε γρήγορα μεγάλο κύρος ἡ «Μαχομένη Ἑλλάς», γιατί γραφόταν καλὰ καί μέ προσοχή, ἀκολουθοῦσε ἐθνική καί ὄχι κομματική γραμμὴ, φρόντιζε νά ἐξακριβῶνῃ τās εἰδήσεις τῆς καί εἶχεν ἐπισήμους πληροφορίες γιά τήν πολεμικὴ δράσι τῶν Ἑλευθέρων Ἑλληνικῶν Δυνάμεων. Στό 4ο φύλλο τῆς (1.10.1942 σελ. 6) δημοσίευσε πρώτη τήν ἀνακοίνωσι ὅτι «ἐλληνικάι δυνάμεις ἀρτίως ἐξωπλισμένοι, ἀρτίως ἐκγυμνασμένοι καί μέ ἄριστον ἠθικόν, εὐρίσκονται εἰς τās πρώτας γραμμάς τοῦ αἰγυπτιακοῦ μετώπου καί ἔλαβον ἐπαφὴν μετὰ τοῦ ἐχθροῦ». Στό 7ο φύλλο τῆς (15.11.1942 σελ. 6) ἀνέγραψε πρώτη ὅτι προτοῦ ἀρχίσῃ ἡ νικηφόρος συμμαχικὴ ἐπίθεσι στό Ἀλαμείν, στό νότιο τμήμα τοῦ μετώπου εἶχε ἐνταχθῇ μιά ἐλληνικὴ Ταξιαρχία, πού συνέβαλε ἀποφασιστικῶς σπῆ

νίκη, ότι σύμφωνα με τηλεγράφημα του στρατηγού Ἀλεξάντερ «στή μεγάλη αὐτή νίκη ἡ ἑλληνική Ταξιαρχία ἐπολέμησεν ὑπέροχα», ὅτι σύμφωνα με δήλωσι τοῦ στρατάρχου Τέντερ, Ἀγγλοῦ ἀρχηγοῦ τῶν ἀεροπορικῶν δυνάμεων Μ. Ἀνατολῆς, «τά ἑλληνικά καταδιωκτικά συνέβαλαν γενναίως στή μάχη» καί ὅτι «25 ἑλληνικά πολεμικά σκάφη μέ 5.000 ἀξιωματικούς καί ἄνδρας μετέχουν τῆς μεγάλης μάχης τῆς Βορείου Ἀφρικῆς». Ἐπίσης, στό 9ο φύλλο τῆς (15.12.1942 σελ. 6) δημοσιευόταν ὁ κατάλογος τῶν νεκρῶν καί τῶν τραυματιῶν τοῦ ἑλληνικοῦ στρατοῦ κατά τήν μάχη τοῦ Ἀλαμείν, προτοῦ τόν μεταδώσῃ ἡ Ἐλευθέρα Ἑλληνική Κυβέρνησις διὰ τοῦ ραδιοφωνικοῦ σταθμοῦ τοῦ Καίρου.

Παγίδες τοῦ ἐχθροῦ

Αἱ ἀντικειμενικαί αὐταί ἀποδείξεις ἐγκυρότητος τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος», ἐπροκάλεσαν ὅπως ἦτο φυσικό, τήν προσοχή τῶν ὑπηρεσιῶν προπαγάνδας τοῦ ἐχθροῦ, πού γιά νά προκαλέσουν σύγχυσι στόν ἑλληνικό λαό, κυκλοφόρησαν στάς 20.3.1943 μέ τόν τίτλο τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος» ἓνα μικρό τετρασέλιδο ἐντυπο, πού περιελάμβανε ἓνα μόνο ἄρθρο, μέ τό ὅποιο συνιστοῦσε στούς «Ἕλληνας πατριῶτες», νά μήν ἔχουν ἐμπιστοσύνη στούς ξένους, κατηγοροῦσε τούς Ἀγγλοὺς ὡς δειλοὺς καί ἐγωῖστές καί διαφῆμιζε «σημαντικός» ἐπιτυχίας τῆς ἰταλικῆς ἀστυνομίας στή δίωξι τῶν Ἑλλήνων ἀγωνιστῶν. Ἡ χονδροειδής αὐτή ἐνέργεια τῶν ἰταλικῶν ὑπηρεσιῶν προπαγάνδας καταγγέλλθηκε καί ἀναλύθηκε ἀπό τή «Μαχομένη Ἑλλάδα» στό 16ο φύλλο τῆς (1.4.1943 σελ. 2).

Μιά ἄλλη ἐνέργεια τοῦ ἐχθροῦ, ἀπό γερμανική πλευρά αὐτή, ἀποτελοῦσε θανάσιμη παγίδα γιά μένα προσωπικῶς, ἀλλά δέν ἀπέδωσε, χάρις στήν εὐσυνειδησία μέ τήν ὁποία συνετάσσετο ἡ «Μαχομένη Ἑλλάς». Πράκτορας τοῦ ἐ-

χθροῦ πολύ ἐπικίνδυνος, ὅπως ἀποδείχτηκε κατόπιν, ὑποπτευόμενος ὅτι εἶχα σχέσι μέ τήν ἔκδοσι τῆς μυστικῆς αὐτῆς ἐφημερίδος, μοῦ παρέδωσε τό Νοέμβριο τοῦ 1942 γιά νά δημοσιεύσω «σέ καμμιά παράνομη ἐφημερίδα», μιά περιγραφή τῶν συνθηκῶν διαβιώσεως τῶν κρατουμένων στάς φυλακάς Ἀβέρωφ ἀγωνιστῶν τῆς Ἀντιστάσεως μέ ἀνατριχιαστικάς λεπτομερείς, πού ἦσαν μέγας πειρασμός γιά ἓνα δημοσιογράφο. Ἡ περιγραφή ὅμως αὐτή δέ δημοσιεύθηκε γιάτί ὕστερα ἀπό ἐμπεριστατωμένη ἐρευνα στάς φυλακάς Ἀβέρωφ, ἐξακριβώθηκε ὅτι ἦταν ψεύτικη καί ὑποπτη. Ἔτσι καί τό κύρος τῆς ἐφημερίδος προστατεύθηκε καί ἐγώ διέφυγα τή σύλληψη καί τό ἀπόσπασμα, γιάτί δημοσίευσι τοῦ κειμένου αὐτοῦ στή «Μ.Ε.» θ' ἀποτελοῦσε ἀμάχητο ἀποδεικτικό στοιχεῖο τῆς ἐνοχῆς μου καί τῆς σατανικῆς ἐπιτυχίας τοῦ πράκτορος, πού θ' ἀμειβόταν βέβαια γι' αὐτήν. (Πρόκειται γιά τόν Πολύκαρπο Νταλιάνη —ψευδώνυμο Ψαρᾶς— πληροφοριοδότη τοῦ «Ἑλίου» καί σύνδεσμο μέ τήν «Πεάν», πού ἀποδείχτηκε διπλός πράκτορας. Ὁ Νταλιάνης ὡμολόγησε ὅτι κατέδωσε τά μέλη τῆς «Πεάν», πού στάς 22.9.1942 ἀνατίναξαν τά γραφεῖα τῆς προδοτικῆς ὁργανώσεως «Ἑσπό» στήν ὁδό Πατησίων, καταδικάσθηκε σέ θάνατο ἀπό εἰδικό δικαστήριό τοῦ «Ἑλίου» καί ἐκτελέσθηκε στάς 18.12.1942. Τό πτώμα του ρίχθηκε στήν ὑπόνομο τοῦ Προφήτου Δανιήλ καί ἡ ἐξαφάνισί του ἀποδόθηκε σέ διαφυγή του στή Μ. Ἀνατολή).

Στά πλαίσια τῆς μάχης τοῦ ἠθικοῦ, πού ἔδινε κατά τοῦ ἐχθροῦ ἡ ὁργάνωσι τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος» ἐντάσσεται καί μιά προκήρυξι τῆς πρὸς τās γερμανικάς ἐνόπλους δυνάμεις. Καί ἡ προκήρυξι αὐτή συνετάγη ἀπό ἐμένα στά ἑλληνικά, μεταφράσθηκε στά γερμανικά, στοιχειοθετήθηκε καί ἐκτυπώθηκε στό ἓνα τότε μυστικό τυπογραφεῖο τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος» καί διανεμήθηκε κατά τά μέσα Σεπτεμβρίου 1942 ἀπό τοὺς ἀγωνιστάς τῆς «Ἱερᾶς Ταξιαρχίας» Βέρναν Χαρδαλούπη, Εἰρήνην Λύτρα, Ζαφείριο Στάλιο καί Κ. Δημητριάδη. Ἡ προκήρυξι αὐτή, τυπωμένη

καί στάς δύο ὤψεις τοῦ χαρτιοῦ, εἶχε διαστάσεις 0,21 πρὸς 0,16 καί καθὼς μετέδωσε ὁ Ραδιοφωνικός Σταθμός τοῦ Λονδίνου βρέθηκε στὰ χέρια πολλῶν Γερμανῶν αἰχμαλώτων τοῦ «Ἄφρিকা Κόρπς» μετὰ τὴ μάχη τοῦ Ἀλαμείν, πού κρίθηκε στάς 5.11.1942...

Προκήρυξι πρὸς τοὺς Γερμανούς

Τό κείμενο τῆς προκηρύξεώς μου πρὸς τοὺς Γερμανούς, ὅπως συνετάγη στὰ ἑλληνικά γιά νὰ μεταφρασθῇ ἔχει ὡς ἑξῆς:

ΓΕΡΜΑΝΟΙ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΟΙ ΚΑΙ ΣΤΡΑΤΙΩΤΕΣ

Ἡ συνείδηση τοῦ ἐφικτοῦ καί τοῦ ἀνέφικτου
ξεχωρίζει τόν ἥρωα ἀπὸ τόν τυχοδιώκτη.
Th. Mommsen: Römische Geschichte III, 1855

Γερμανοὶ ἀξιωματικοὶ καί στρατιῶτες.

Συμπληρώθηκε πιά καί ὁ τρίτος χρόνος τοῦ Δευτέρου Παγκοσμίου Πολέμου, τοῦ ὁποίου πάλι ἐσεῖς εἴσθε οἱ κυριώτεροι ἥρωες, καί ἀνατέλλει ζοφερός καί αἱματηρός ὁ τέταρτος. Τρία ὁλόκληρα καί ἀτελείωτα χρόνια μεγάλων ἀπογοητεύσεων καί ἀπερίγραπτων θυσιῶν, ἀσκόπου αἱματοχυσίας καί στυγνῶν καταστροφῶν ἐπεράσατε σεῖς καί ὁ κόσμος. Ἀγωνισθήκατε κατὰ τὰ τρία αὐτά χρόνια μέ πραγματικά ἀδιαφιλονίκητον ἡρωϊσμό καί ὑψιστο πνεῦμα θυσίας. Ἐπετύχατε τό ὑπεράνθρωπο. Ὁλόκληρη σχεδόν ἡ Εὐρώπη βρίσκεται ὑπὸ τόν ζυγόν σας. Ὅ,τι θά ἐθεωρεῖτο σέ ὁποιαδήποτε ἄλλη ἐποχὴ ὡς παράλογο ὄνειρο, ἐσεῖς τό καταστήσατε πραγματικότητα. Καί ὅμως, παρ' ὅλα ταῦτα, βρῖσκεσθε ἀκόμη στὸν προθάλαμο τῆς ἀρχῆς!

Φρικτὸ ἀνθρώπινο λίπασμα τριῶν ἡπείρων ἔγιναν τὰ κορμιά τῶν ἀδελφῶν σας καί κάθε σπιθαμὴ γῆς, ἀπὸ τό νορβηγικὸ Τρόμσο ὡς τό ἀφρικανικὸ Τζαραμπούμπ καί ἀπὸ τίς δυτικές ἀκτὲς τῆς Γαλλίας ὡς τίς ὄχθες τοῦ Βόλγα, ποτίσθηκε μέ τό πολύτιμο αἷμα σας... Καί, παρ' ὅλα ταῦτα, ὁ πόλεμος γιά σᾶς τώρα μόλις ἀρχίζει.

Ἐν τῷ μεταξύ, ἰσοπεδώνονται οἱ πόλεις τῆς πατρίδας σας, ἐνῶ ἀναρίθμητοι τραυματίες γεμίζουν ἀσφυκτικά τίς κλινικές καί τὰ

νοσοκομεία και χιλιάδες ανάπηροι ψηλαροῦν και σύρονται ἀγκομαχώντας στους δρόμους τῶν πόλεων και τῶν χωριῶν τῆς πεινασμένης Πατρίδας. Μὲ κάθε μέρα πού περνᾷ εἰσχωροῦν βαθύτερα στὴν Πατρίδα ὁ πόλεμος, ἡ ἐρήμωση, ὁ θάνατος και ὁ κίνδυνος και ἡ οἰκογενειακὴ ἐστία τῶν ἀπροστάτευτων προσφυλῶν σας στὰ μετόπισθεν σκιάζεται ὀλοένα περισσότερο μὲ κάθε μέρα πού περνᾷ ἀπὸ τὸ ἄγχος τοῦ πολέμου, ἀπὸ τὰ ἀπαίσια νέφη τοῦ ἰδίου πολέμου, τὸν ὁποῖο τόσο φρικτὰ ἐγκαίνιασε ὁ «Φύρερ» σας στὴ Βαρσοβία και στὸ Ρόττερνταμ, στὸ Λονδῖνο και στὸ Κόβεντρι και στὸ Βελιγράδι, ἐνῷ σεῖς ἐχύνετε ἄσχοπα τὸ θερμὸ αἷμα σας στὴ μυστηριώδη και ἄχανῃ Ρωσία και στὴν ἀποπνικτικὴ Ἀφρικὴ χιλιάδες χιλιάδων χιλιόμετρα μακριὰ ἀπὸ τοὺς κάμπους και τοὺς δρυμούς τῆς ἀγαπητῆς Πατρίδας.

Καὶ ὅταν τὸ βράδυ, ἀποκαμωμένοι ἀπὸ τὸν μόχθο τῆς ἡμέρας, αἰσθάνεσθε σπάνια κάποιαν ἡρεμία και ἀρχίζουν νὰ προβάλλουν οἱ ἀναμνήσεις ἀπὸ τὴν χαραμάδα τῆς ψυχικῆς γαλήνης, ὀρθώνεται μέσα σας πιεστικὸ τὸ ἀμείλικτο ἐρώτημα — ἐρώτημα πού δὲν πρέπει ν' ἀκούσῃ ἡ Γκεστάπο: Γιατί; Γιατί αὐτὴ ἡ ἀνθρωποσφαγὴ; Καί... και πότε θὰ τελειώσῃ;— Δὲν βρίσκετε ὅμως καμμιάν ἀπάντησιν ἐπειδὴ ἀπάντησιν δὲν ὑπάρχει.

Διότι κανένας λαός, ὅσοδὴποτε μεγάλος και ὅσοδὴποτε ἰσχυρός και σκληρός, δὲν ἔμπορεῖ νὰ ὑποδουλώσῃ ὁλόκληρο τὸν Κόσμο. Σεῖς ὅμως βρίσκεσθε μπροστὰ στὸ ἀδήριτο δῆλημμα: ἢ θὰ ἐξανδραποδίσετε ὁλόκληρην τὴν ἀνθρωπότητα, μαζί μὲ τὸν λαὸ τῶν Ἰαπώνων ἢ θὰ καταστραφῇτε ὁλοσχερῶς!

Κατακτήσατε τὴν Εὐρώπην. Θυσιάσατε ὡς τώρα 5.000.000 ἀνδρῶν στὴν ἀκμὴ τῆς ἡλικίας των — ὁλόκληρο τὸ ἀνθρώπινον ἄνθος τῆς Γερμανίας— και, ὡστόσο, δὲν ἀρχίσατε ἀκόμα τὸν πόλεμο μὲ τὴν Ἀγγλίαν, οὔτε μὲ τὴν Ἀμερικὴν και οὔτε ἀναγκάσατε κανὲν τὴν Ρωσίαν νὰ γονατίσῃ. Ἐν τῷ μεταξὺ ὅμως Ἀγγλοὶ και Ἀμερικανοὶ χαλκεύουν ὀλοένα περισσότερα και τελειότερα ὅπλα — ἐνῷ στὴν ἀρχὴ τοῦ πολέμου δὲν εἶχαν σχεδὸν καθόλου— μὲ τὰ ὁποῖα ἀπειλοῦν νὰ κονιορτοποιήσουν τὴν καρδιά τῆς Εὐρώπης, τὴ χώρα σας.

Μὴ αὐταπατάσθε: Τώρα πρόκειται νὰ κριθοῦν τὰ πεπρωμένα τοῦ λαοῦ σας γιὰ χίλια χρόνια. Τὸ εἶπεν, ἄλλωστε, και ὁ «Φύρερ» σας. Καὶ τὰ χρόνια αὐτὰ δὲ θὰ εἶναι γιὰ σὰς χρόνια δόξας και δύναμης, ἀλλὰ χρόνια πένθους και ὀδύνης και πτώσης και ἀποσύνθεσης και ἀφανισμοῦ. Κἀθε σφαῖρα πού ρίχνετε σήμερον ἐναντίον ἐκείνων, τοὺς ὁποῖους θεωρεῖτε ἐχθροὺς σας, χτυπᾷ κατὰκαρδα και ἀπὸ μιὰ γερ-

μηνική οικογένεια. "Ό,τι κάνετε σήμερα θά βραδύνη επάνω στο έθνος σας ως ανηλεής κατάρρα επί αιώνας.

Πιστέψατε στο δίκαιο του ισχυροτέρου. Τό θεοποιήσατε και τό λατρεύσατε. Μερικοί από σας πιστεύουν ακόμη και σήμερα σ' αυτό, επηρεασμένοι από τό μεθύσι των. Σκερβήκατε όμως τή στιγμή, κατά τήν όποία τό δίκαιο αυτό είναι δυνατόν νά στραφῇ ἐναντίον σας; Καί θα στραφῇ αὔριο ἐναντίον σας — ἀναπόφευκτα...

Υπάρχει όμως ακόμη γιά σας μία διέξοδος από όλα αυτά. Τόνε στενός δρόμος, πού ἔμπορεῖ νά σας βγάλῃ από τήν ἀπόγνωση, στήν όποία σας ὤθησαν ὁ «Φύρερ» σας καί ὁ ἐθνικοσοσιαλισμός. Ἀρχίζετε σιγά-σιγά ν' ἀντιλαμβάνεσθε ὅτι ὁ πόλεμος εἶναι ὀριστικῶς χαμένος γιά σας. Βλέπετε, βέβαια, ὅτι ὅλες οἱ θυσίες σας δέν ἀπέδωσαν ἔως τώρα τίποτε τό σταθερό, τίποτε τό διαρκές. Ἡ ἀποκαλυπτική φράση: «τώρα πλέον ἄμυνα», τήν όποίαν ὁ «Φύρερ» σας χρησιμοποίησε στόν τελευταῖο λόγο του, ἀποτελεῖ τήν ἐπίσημη ὁμολογία χρεωκοπίας τῆς παράφρονος καί γελοίας πολιτικῆς τῶν ἀπεριουρίστων κατακτήσεων.

Ἡ τύχη του Ἔθνους σας βρίσκεται στά χέρια σας. Οἱ λαοί τῆς ὑπόδουλης Εὐρώπης δέν ἐζήτησαν τίποτε από σας, δέ θέλουν τίποτε νά σας πάρουν, δέν ἔχουν τίποτε νά μοιράσουν μέ σας, μέ τόν γερμανικό λαό, τόν όποιο πολλοί από ἐμᾶς ἔμαθαν νά ἐκτιμῶν καί νά ἀγαποῦν. Ὁ λαός σας ἔχει τή δική του δύναμη, τό γερμανικό του πλοῦτο, τήν Τέχνη του, τήν Ἐπιστήμη του, τήν Ἐργασία του καί τήν ἀνθοῦσα Βιομηχανία του. Καί θά τά διατηρήσῃ ὅλα αὐτά πρὸς ὄφελος δικό του καί τῆς Ἀνθρωπότητας. Ἐμεῖς οἱ ἄλλοι ἔχουμε ἐπίσης τό δικό μας μικρό πλοῦτο καί τά περικυλισμένα ἀγαθά, ἀλλά περισσότερο από ὅλα αὐτά ἔχουμε τή δίψα τῆς προόδου καί τή νοσταλγία ενός εἰρηνικοῦ πολιτισμοῦ. Γιατί μᾶς πολεμᾶτε; Γιατί μᾶς σκλαβώνετε; Γιατί μᾶς σκοτώνετε; Ἐλᾶτε, λοιπόν, ἐλᾶτε μαζί μας! Θά σας ὑποδεχοῦμε μέ χαρά, μέ ὅλες τίς τιμές, πού ἀρμόζουν σ' ἓνα μεγάλο καί γενναῖο λαό. Θεραπευμένοι από τήν ἐθνικοσοσιαλιστική λέπρα, ἐλᾶτε πίσω στήν ἀγκαλιά τῆς εὐρωπαϊκῆς κοινότητας, πίσω στήν ἀγκαλιά τῆς ἀνθρωπότητας καί του ἀνθρωπισμοῦ, από τήν όποία σας ἀπέσπασε μία κατηραμένη συμμορία ὑστερικών ἀνθρώπων. Λυτρωθῆτε από τόν ἐθνικοσοσιαλισμό, από τή δικτατορία, από τό πάθος τῆς κυριαρχίας, από τή λατρεία καί τόν ἡδονισμό τῆς δυνάμεως καί ἐπιστρέψατε στήν Εὐρώπη. Ἀδελφωθῆτε μέ τούς λαούς τῆς Εὐρώπης...

Τότε καί μόνο τότε θά σώσετε τόν μεγάλο καί γενναῖο λαό σας

καί τήν ώραία σας πατρίδα ἀπό τήν κατάπτωση καί τόν ἀφανισμό!
Κ.Ε.Π.

Σημ. Τά ἀρχικά Κ.Ε.Π. (Κ.Ν.Ρ. στό γερμανικό κείμενο) ὑποδηλοῦν ἀνύπαρκτο ὄργανωσι «Κέντρου Ἑθνικῆς Προπαγάνδας» γιά παραπλάνησι τοῦ ἐχθροῦ.

Ἡ συνολική προσφορά

Μιά ἀπό τās βασικάς ἀποστολάς τῆς ἀντιστασιακῆς ὁργανώσεως «Ὁμηρος» καί τῆς θυγατρικῆς ὁργανώσεώς της «Μαχομένη Ἑλλάς» ἦτο ἡ συγκέντρωσι καί διαβίβασι πληροφοριῶν. Χρήσιμοι ἦσαν κάθε εἶδους πληροφορίες, κυρίως ὅμως —ἀπό τό καλοκαίρι τοῦ 1942— αἱ πληροφορίες γιά ἀπόπλους ἐχθρικῶν σκαφῶν μέ στρατό καί ὕλικό γιά τό μέτωπο τῆς Β. Ἀφρικῆς, ὅπου αἱ ἀξονικά δυνάμεις εἶχαν φθάσει στά πρόθυρα τῆς Ἀλεξανδρείας. Στάς 15.8.1942 εἶχε ἀρχίσει ἡ «μάχη τῶν νηοπομπῶν», ὅπως ὠνομάσθηκε καί σ' αὐτήν συνέβαλαν σημαντικά δύο κλιμάκια τοῦ «Ὁμήρου»: τό κλιμάκιο συγκεντρώσεως πληροφοριῶν, πού ἦτο ἐγκατεστημένο στόν Πειραιᾶ κυρίως καί τό κλιμάκιο διαβίβασεώς των μέ τόν ἀσύρματο στό Στρατηγεῖο Μέσης Ἀνατολῆς. Αἱ πληροφορίες ἔπρεπε νά εἶναι ἀπολύτως ἀκριβεῖς γιατί μέ βάσι αὐτάς ἐξεπονοῦντο τά σχέδια ἀμέσου ἐνεργείας τῶν συμμαχικῶν —ἀεροπορικῶν καί ναυτικῶν— δυνάμεων. Τό ἔργο ἦτο κατ' ἐξοχήν ὑπεύθυνο καί πάρα πολύ ἐπικίνδυνο, τόσο γιά ἐκείνους πού συνεκέντρωναν τās πληροφορίες, ὅσο καί γιά ἐκείνους πού τās διεβίβαζαν μέ τόν ἀσύρματο. Λυποῦμαι πού δέν ἠμπορῶ —ἀπό ἄγνοια— ν' ἀναφέρω ὑπευθύνως καί ἀξιολογικῶς τά ὀνόματα ὄλων ἐκείνων πού ἐπροκινδύνευσαν στόν ἀποφασιστικό αὐτόν ἀγῶνα. Πόσο μεγάλη στάθηκε ἡ συμβολή τοῦ «Ὁμήρου» στήν ἐπιτυχία τῆς «μάχης τῶν νηοπομπῶν» ἀποδεικνύεται καί ἀπό τό ραδιογραφικό μήνυμα τοῦ Στρατηγεῖου Μέσης Ἀνατο-

λῆς πρὸς τὸν «Ὅμηρο», πού ἐστάλη στὰς 2.11.1942, δέκα δηλαδὴ ἡμέρας ἀφότου ἄρχισε ἡ μάχη τοῦ Ἰσλαμίν: «Ἡ ἐνταθεῖσα ναυτική κίνησις τοῦ ἐχθροῦ —λέγει τὸ μῆνυμα— εἰς τὴν Ἀνατολικὴν Μεσόγειον πρὸ τῆς νικηφόρου μάχης ἀντιμετωπίσθη ὑπὸ τοῦ ἡμετέρου Ναυτικοῦ καὶ τῆς Ἀεροπορίας *κατὰ τὸ μέγιστον αὐτῆς μέρος* χάρις εἰς τὴν ὑμετέραν αὐτοθυσίαν».

Αἱ ἄλλαι πληροφορίες, τὰς ὁποίας διεβίβαζε ἡ ὁργάνωσις τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος» εἴτε μέ τὸν ἀσύρματο, εἴτε μέ τὸ μυστικὸ ταχυδρομεῖο εἶχαν τὴ μορφή περιοδικῶν ἐκθέσεων καὶ ἀνεφέροντο στὴν πολιτικὴν κατάστασι τῆς Ἑλλάδος (κυβερνητικὰ προβλήματα τῶν συνεργατῶν τοῦ ἐχθροῦ κ.λπ.), στὴν οἰκονομικὴν κατάστασι τῆς χώρας, στὴν ψυχολογίαν τοῦ λαοῦ, στὰς ἐνεργείας τοῦ ἐχθροῦ, στὴν κατάστασι τοῦ ἠθικοῦ του καὶ σὲ διάφορα ἄλλα θέματα, πού ἐρευνοῦσε ἡ ὁργάνωσις τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος» κατόπιν ἐρωτημάτων τοῦ Στρατηγεῖου Μέσης Ἀνατολῆς ἢ τῆς Ἐλευθέρας Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως. Ἔτσι ἐστάλησαν ἐκθέσεις μέ λεπτομερεῖς στατιστικὰς καὶ ἄλλας πληροφορίας γιὰ τὸν «νόμιμο» ἑλληνικὸ Τύπο καὶ τὰς τεχνικὰς δυνατότητάς του, γιὰ τὰ θέατρα καὶ τοὺς κινηματογράφους, πού λειτουργοῦν, γιὰ τὸ εἶδος τῶν ἔργων πού ἀνεβάζουν καὶ τὰς ταινίας πού προβάλλουν, γιὰ τὸ ρόλο τοῦ Κ.Κ.Ε. καὶ τοῦ Ε.Α.Μ., γιὰ τὴν στάσι τοῦ ἑλληνικοῦ κομμουνισμοῦ ἐναντι τῆς Βουλγαρίας καὶ γιὰ πολλὰ ἄλλα εἰδικώτερα θέματα.

Ἡ συνολικὴ προσφορὰ τοῦ «Ὁμήρου» καὶ τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος» συνάγεται ἀπὸ τὸ ὑπ' ἀριθ. 41/42 κρυπτογραφικὸν τηλεγράφημα, πού ἀπηύθυνε ἀπὸ τὸ Κάιρο πρὸς τὸν «Ὅμηρον» στὰς 21.4.1943 ἡ Ἐλευθέρα Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις. (Ἡ Κυβέρνησις ἤδρευε τότε στὸ Λονδίνο, ἀναγκάσθηκε ὅμως νὰ ἐπιστρέψῃ ἐσπευσμένως στὸ Κάιρο τὴν 14.3.1943 γιὰ ν' ἀντιμετωπίσῃ τὴν στρατιωτικὴν καὶ πολιτικὴν κρίσι πού εἶχε προκληθῇ μέ τὰ ἰσλαροτραγικὰ πού συνέβησαν στὰς ἑλληνικὰς ταξιαρχίας εἰς

βάρος τοῦ τότε ἀντιπροέδρου Π. Κανελλοπούλου, πού εἶχε πάη πρό μηνός στό Κάϊρο καί ὑποχρεώθηκε νά παραιτηθῇ στάς 8.3.1943). Τό κείμενο τοῦ τηλεγραφήματος, πού προέρχεται ἀπό τόν φειδωλό σέ ὅλα, πρωθυπουργό τότε, Ἑμμ. Τσουδερό ἔχει ὡς ἑξῆς: Ἀπό Τσουδερόν πρός «Ὁμηρον». Ἀμα ἀφίξει Κάϊρον Αὐτοῦ Μεγαλειότης ὁ Βασιλεὺς καί ἐγὼ ἐπληροφορήθημεν ἑξοχον ἐργασίαν ὑμῶν καί συναδέλφων σας. Ἡ Αὐτοῦ Μεγαλειότης καί ἡ Κυβέρνησις συγχαίρουν ὑμᾶς δι' ἐργασίαν ταύτην, ἣτις ἐξετιμήθη παρὰ Ἀγγλῶν συναδέλφων σας. Γνωρίζω ὅτι θά ἐξακολουθήσετε ἔργον σας μέ ἔτι μεγαλυτέραν ἐνεργητικότητα ἐπειδή ἡ ὥρα ἀπελευθερώσεως ἐγγίζει. Οἰαδήποτε πληροφορία ἰδιαιτέρου κυβερνητικοῦ ἐνδιαφέροντος, ἐπιπροσθέτως τῶν ἤδη σταλεισῶν εἰς ἀγγλικὰς ὑπηρεσίας θά ἦτο ἀνεκτίμητος εἰς ἐμέ κατά τήν λήψιν ἀποφάσεων». (Ἐπενθυμίζεται στοὺς σημερινούς καπῆλους τῆς δημοκρατίας, πού ἡ δέν εἶχαν γεννηθῇ τότε ἡ ἐφησύχαζαν ἡ προετοιμάζοντο γιά τόν «μεγάλον Δεκέμβρη», ἡ συνειργάζοντο μέ τόν ἐχθρό γιά ν' ἀποτελέσουν αὐτοὶ καί τὰ τέκνα των τμῆμα τοῦ σημερινοῦ «κατεστημένου», ὅτι τὰ πρόσωπα αὐτά —ὁ Γεώργιος καί ὁ Τσουδερός— ἐνσάρκωναν τήν τότε ἐλληνική νομιμότητα καί ὅτι ὑπὸ τὰς διαταγὰς αὐτῶν καί τοῦ Συμμαχικοῦ Στρατηγεῖου ἀγωνίσθηκαν καί ἔχυσαν τό αἷμα των γιά τήν ἐλευθερίαν τῆς πατρίδος δεκάδες χιλιάδες γενναίων Ἑλλήνων).

Ἡ ἑκδοσις τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος» διεκόπη τό δεύτερο δεκαπενθήμερο τοῦ Σεπτεμβρίου 1943, ἀφοῦ πλέον εἶχε συνθηκολογήσῃ ἡ Ἰταλία, γιατί στάς 3.10.1943 διαφύγαμε στή Μ. Ἀνατολή μέσω Τουρκίας ὁ οὐσιαστικός ἀρχηγός τοῦ «Ὁμήρου» Ἀγησίλαος Βλάχος καί ἐγώ. (Ὁ Ἐπ. Τσέλλος βρισκόταν ἐκεῖ ἀπό τόν Σεπτέμβριο τοῦ 1942). Δύο λόγοι συνετέλεσαν στήν ἐσπευσμένη αὐτή ἀπόδρασί μας ἀπό τήν Ἑλλάδα: πρῶτος, οἱ διάφοροι ὀλοένα συχνότεροι καταδοτικοὶ ὑπαινιγμοὶ κομμουνιστικῶν ἐντύπων γιά τή «Μαχομένη Ἑλλάδα», πού ἀπό μηνῶν ἔκαμναν οἱ κομμουνισταὶ γιά νά μονοπωλήσουν τόν ἀπε-

λευθερωτικόν αγώνα καί δεύτερος, ἀκριβεῖς πληροφορίες ὅτι ἐπρόκειτο νά συλληφθοῦμε ἀπό τοὺς Γερμανοὺς. Σέ λίγο ἀνεχώρησε ἀπό τήν Ἀθήνα γιά τοὺς ἰδίους λόγους καί ὁ Γ. Ἀνδρουλιδάκης. Αὐτός ὅμως δέν κατώρθωσε νά διαφύγῃ γιατί στήν Εὐβοία συνελήφθη ἀπό τοὺς ἐλασίτες, στά χέρια τῶν ὁποίων διέτρεξε σοβαρό κίνδυνο νά τουφεκισθῇ καί ἐσώθηκε μόνο γιατί τόν ἐβοήθησε ἓνας παλαιός γνωστός του, «ἀναγκαστικός» ἐλασίτης.

Συνοψίζοντας πρέπει νά ἀναφέρω ὅτι ἀρχηγός τοῦ «Ὀμήρου», ἦτο ἀπό τόν Σεπτέμβριο τοῦ 1941 ἕως τās 19.9.1942, ὁπότε διέφυγε γιά τή Μ. Ἀνατολή, ὁ Ἐπ. Τσέλλος. Τόν διαδέχθηκε τότε στήν ἀρχηγία ὁ συνταγματάρχης Στυλ. Κιτριλάκης, πού τήν ἐκράτησε ἕως τήν ἀπελευθέρωσι. Ὑπαρχηγός, ἀπό τόν Σεπτέμβριο τοῦ 1941 ἕως τās 3.10.1943 ἦτο ὁ Ἀγησίλαος Βλάχος. Τό καλοκαίρι τοῦ 1942 φιλοξενοῦσα κατὰ διαστήματα σπίτι μου (Κολοκοτρώνη 57, γ' ὄροφος) τόν Ἐπ. Τσέλλο, πού τόν κυνηγοῦσαν αἱ ἰταλικά ἀρχαί κατοχῆς καί πού διατηροῦσε ἐκεῖ τό γραφεῖο του μέ τό ἀρχεῖο του, τό ὁποῖο παρέλαβε μετὰ τήν ἀπελευθέρωσι. Ἐπίσης, ἐπανειλημμένως προσέφερα τό σπίτι μου ὡς τόπο συνεδριάσεως μέ τοὺς ἀρχηγούς κλιμακίων καί ἄλλα στελέχη τῆς Ἀντιστάσεως στὸν Στυλ. Κιτριλάκη, πού ἀποδείχθηκε τελικά εὐτελῶς διπρόσωπος μετὰ τήν ἐπικράτησι τοῦ Ἀλ. Παπάγου. Τόν θεωροῦσαν ἱκανό «ἐπιτελικό», ἀλλά ἐμένα μοῦ ἄφησε τήν ἐντύπωσι πολύ σκάρτου καί δειλοῦ ἀνθρώπου.

Μιά ἀτιμία κατὰ τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος», ἀνάλογη μέ ἐκείνη πού διέπραξαν στās 20.3.1943 οἱ Ἰταλοί, ἐπιχειρήθηκε ἀπό θλιβεροὺς «ἀντιστασιακοὺς» στās 5.5.1985. Ἀνακοινώθηκε τήν ἡμέρα αὐτή ὅτι ἡ «Ἐνωμένη Ἐθνικὴ Ἀντίσταση 1940-41» ἐορτάζει τήν ἐπέτειο τῆς νίκης τῶν λαῶν τῆς Εὐρώπης κατὰ τοῦ φασισμού καί τοῦ νατισμοῦ, ὅτι «στήν Κίνηση αὐτὴ μετέχουν ἀγωνιστές ἀπὸ ὅλες τίς παρατάξεις τῆς Ἐθνικῆς Ἀντίστασης ἐναντίον τῆς τριπλῆς ἐχθρικῆς κατοχῆς» καί ὅτι μεταξὺ

αὐτῶν συγκαταλέγεται, ἐκτός τῶν ἄλλων, καί ἡ Ι.Τ. (δηλ. ἡ Ἱερὰ Ταξιαρχία), ἡ «Μαχομένη Ι.Τ.» κ.λπ. «*Ἱερὰ Ταξιαρχία*» ὅμως *μέ τόν τίτλο «Μαχομένη Ἱερὰ Ταξιαρχία» δέν ὑπῆρξε ποτέ*. Ὑπῆρξαν ἀπλῶς «Ἱερὰ Ταξιαρχία», ὀργάνωσι καί «Μαχομένη Ἑλλάς», ὀργάνωσι καί μυστική ἐφημερίδα. Πρόκειται περί καθαρᾶς ἀπάτης καί ἀηδιαστικῆς ταχυδακτυλουργίας, πού ἀποβλέπει στήν πρόκλησι συγχύσεως καί σέ ἄνανδρο σφετερισμό τοῦ τιμημένου τίτλου τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος».

ΙΧ. Η ΜΕΣΗ ΑΝΑΤΟΛΗ...

Ἡ διαφυγή στή Μ. Ἀνατολή ἦταν ἓνα ἀπό τά πιό ἐπικίνδυνα ἐγχειρήματα. Πολλοί τό πλήρωσαν μέ τή ζωή τους, γιατί καί οἱ Γερμανοί καί οἱ Ἴταλοί ἀσκοῦσαν πολύ αὐστηρή ἐπαγρύπνησι καί ἐπέβαλλαν τήν ποινή τοῦ θανάτου στούς συλλαμβανομένους. Ἐξεκινήσαμε ἀπό τήν Ἀθήνα μαζί μέ τόν Ἀγησ. Βλάχο στάς 1.10.1943 μέ πρῶτο σταθμό τόν Μαραθῶνα. Μή περιμένετε ἀκρίβεια στήν περιγραφή, γιατί δέν εἶχαμε βέβαια, μαζί μας χάρτες καί γιατί πάσχω ἀπό αὐτό πού ὁ Λ. Τρότσκυ εἶχε χαρακτηρίσει «τοπογραφική ἡλιθιότητα», μιλώντας γιά τόν ἑαυτό του. Ἀπό τόν Μαραθῶνα περάσαμε νύχτα στή δυτική ἀκτὴ τῆς Εὐβοίας, μέ μιά βάρκα, πού προσπαθοῦσε νά εἶναι ὅσο τό δυνατό πιό ἀθόρυβη γιατί σέ διάφορα σημεῖα ὑπῆρχαν ἰταλικά φυλάκια. Κατόπιν ἄρχισε ἡ προσπάθεια νά βγοῦμε στήν ἀνατολική ἀκτὴ, μέσω Στύρων, ἀνεβαίνοντας καί κατεβαίνοντας τήν ὄρεινὴ ραχοκοκκαλιά τοῦ νησιοῦ. Διανυκτερεύσαμε στήν κορυφή καί τό πρῶτὸ ἀρχίσαμε τήν κάθοδο πρὸς τήν ἀνατολική πλευρά γιά τούς Τσακαίους, ὅπου θά ἐρχόταν τό καίκι νὰ μᾶς παραλάβῃ. Τό καίκι, ὅμως δέν ἦλθε καί στούς Τσακαίους βρεθήκαμε σ' ἓνα μπουλούκι 70 ἐπιδόξων φυγάδων (στρατιωτικῶν, ἀστυνομικῶν, διπλωματικῶν ὑπαλλήλων κ.λπ.). Ἐπεριμέναμε ἐκεῖ, τρεφόμενοι προχειρῶς, ἕως τῆ νύχτα τῆς 3.10.1943, ὁπότε μᾶς παρέλαβε τό καίκι τοῦ καπετάν Σταμάτη καί ξεκινήσαμε ἀκολουθώντας τή συντομότερη διαδρομὴ ἀπὸ τήν Ἑλλάδα πρὸς τήν Τουρκία, χωρὶς δυσάρεστα ἀπρόοπτα, ἀλλὰ μέ εὐλογη ἀγωνία. Στόχος μας

ήταν ὁ Τσεσμέσ τῆς Σμύρνης, ἀπέναντι ἀπὸ τὴν Χίο.

Ἐφθάσαμε τὸ πρωῒ σὲ μίαν ἔρημη καὶ βραχῶδη ἀκτὴ, κάπου κοντὰ στὸν Τσεσμέ, πού τὴ χτυποῦσε ἄγρια ὁ πρωῒνός ἥλιος. Ἐκεῖ μᾶς ἐγκατέλειψε πιά τὸ καίκι. Ἀφοῦ ἐμείναμε ἓνα διάστημα ἐπήραμε τὸ δρόμο πρὸς τὸν Τσεσμέ γιὰ νὰ συναντήσουμε τοὺς Τούρκους. Δέν ἀργήσαμε νὰ τοὺς βροῦμε, ἀλλὰ ἡ ὑποδοχὴ πού μᾶς ἔκανε ἡ περίπολος ἦταν ἀπαισία. «Κερατανλάρ γκιαούρ! Ἄλτ!», μᾶς διέταξε ὁ ἐπὶ κεφαλῆς. Καὶ ἐμεῖς ἐσταματήσαμε, βέβαια. Οἱ ἄνδρες τῆς περιπόλου φοροῦσαν ὅλοι ψηλές λαστιχένιες μπότες καὶ τὸ σημεῖο ὅπου εἶχαμε σταματήσει ἦταν ἐλῶδες. Ἐσχηματίζετο ἐκεῖ μιά μικρὴ καὶ ρηχὴ λιμνούλα, πού θὰ μπορούσαμε εὐκολὰ νὰ τὴν παρακάμψουμε ἀπὸ τὰ δεξιὰ ἢ ἀριστερά, ἀλλὰ ἡ περίπολος μᾶς ὑπεχρέωσε νὰ περάσουμε μέσα ἀπὸ τὴ λιμνούλα γιὰ νὰ βγοῦμε ἀπέναντι. Ὅταν βγήκαμε ὅμως ἦσαν μούσκεμα τὰ παπούτσια μας, οἱ κάλτσες μας καὶ τὰ πανταλόνια μας σὲ ὕψος 15 πόντων. Σὲ αὐτὴ τὴν κατάστασι ἐστρατοπεδεύσαμε κοντὰ στοῦ «καρακόλι», ἐφάγαμε ψωμί καὶ τυρὶ πού μᾶς ἐμοίρασαν καὶ πήραμε κατόπιν τὸ δρόμο πρὸς τὸν Τσεσμέ, ὅπου «ἀπολυμάνθηκαν» κωμικὰ τὰ ροῦχα μας σὲ κάποιον κλίβανο καὶ ἀπὸ κεῖ κατευθυνθήκαμε πρὸς τὴ Σμύρνη ὅπου θὰ ἐκρίνετο ἡ τύχη μας —δηλαδὴ ἢ θὰ μᾶς ἐξαγόραζαν κατὰ κεφαλὴν οἱ σύμμαχοι ἢ θὰ μᾶς ἔδιωχναν πίσω οἱ Τοῦρκοι γιὰ νὰ μᾶς παραλάβουν οἱ Γερμανοὶ καὶ νὰ μᾶς στήσουν στὸν τοῖχο...

Αἱ διαπραγματεύσεις εὐωδόθηκαν, ἐμεῖς διατιμηθήκαμε —δέν ξέρω γιὰ τί ποσὸν ὁ καθεὶς μας— καὶ ἀφοῦ ἐμείναμε λίγες μέρες (κατὰ τὸ διάστημα τῶν ὁποίων ἄρχισα νὰ συνεννοοῦμαι μὲ τοὺς Τούρκους στὴ γλῶσσα τους, ἐξ ἀναμνήσεων, πρὸς μεγάλη ἐκπληξι τῶν Ἑλλήνων) στοῦ κονάκι τῆς «μαντάμ Καούκη», ἐφύγαμε (ὁ Ἀγῆς. Βλάχος καὶ ἐγώ) γιὰ τὴ Μ. Ἀνατολὴ διασχίζοντας σιδηροδρομικῶς τὴν Τουρκία ἀπὸ τὴ Σμύρνη ἕως τὴν Ἀλεξανδρέττα (Ἰσκεντερούν) ὡς Κύπριοι (ὅπως «ἐδηλώσαμε») καὶ μὲ

«κυπριακόν διαβατήριον». Ἡ διαδρομή, ἀπό τό Ἀφίόν Καραχισάρ καί πέρα, γίνεται σέ μεγάλη ἔκτασι διὰ μέσου τῆς ἐφιαλτικῆς Ἀλμυρᾶς ἐρήμου, ὅπου δέν βλέπει κανεῖς ψυχὴ ζωντανή καί ἔργα ἀνθρώπων. Ἰδιαίτερη ἐντύπωσι μᾶς ἐπροξένησε τό ὅτι στό τραῖνο ὁλόκληρα διαμερίσματα ἦσαν ἄδεια, ἀλλά «ἀπαγορευμένα». Αὐτά, ὅπως ἐμάθαμε, προωρίζοντο γιά τούς στρατιωτικούς πού θά ἤθελαν τυχόν νά ταξιδέψουν, ὥστε νά βροῦν ἐτοιμες θέσεις. Ἡ Τουρκία ἦταν ἀνέκαθεν στρατοκρατικό καθεστώς μέ πολιτικό μανδύα κατά καιρούς, πράγμα πού δέν τό ἀντελήφθησαν ποτέ οἱ «ἔξυπνοι» Ἕλληνες.

Από τήν Ἀλεξανδρέττα καί πέρα τό ταξίδι μας ἦτο ἐντυπωσιακό. Ὄταν φθάσαμε στό Χαλέπι τῆς Συρίας (ὅπου ὑπῆρχε συμμαχικό στρατόπεδο ἐλέγχου) ἐγίνε τό πρῶτο κοσκίνισμα. Ἐμεῖς οἱ δύο προωθηθήκαμε γρήγορα πρὸς τήν Αἴγυπτο, μέσω Χόμς, Τριπόλεως καί Βηρυττοῦ καί σέ κάθε σταθμό τοῦ τραίνου μᾶς περικύκλωναν παιδιά μέ ἐπαιτική διάθεσι καί ἱστορικός ἀναμνήσεις (ἀπό τήν ἐποχὴ τοῦ Μ. Ἀλεξάνδρου), ἐνῶ Ἀραβες προύχοντες καθισμένοι σέ τεράστια τραπέζια ἔτρωγαν κτηνωδῶς καί ἔπιναν ἀρωματισμένο καφέ, πού ἀναστάτωνε τά ρεβιθοσυνηθισμένα κατοχικά ρουθούνια μας. Προτοῦ φθάσουμε στό Κάιρο μᾶς ὑποδέχθηκε ἓνας ἄγριος «σιμούν» καί γεμίσαμε οἱ ἴδιοι καί τό βαγόνι μας μέ μιὰ λεπτοτάτη ἄμμο, πού τήν ἀναπνέαμε καί τήν αἰσθανόμαστε στό στόμα μας, παρ' ὅλα τά μέτρα προφυλάξεως, τά ὁποῖα εἶχαμε πάρει.

Ὁ χαφίης τῆς Υ.Π.

Βρεθήκαμε, ὁ Ἀγῆσ. Βλάχος καί ἐγώ, σέ ἀσφυκτικὴ ἀτμόσφαιρα ὅταν ἐφθάσαμε στό Κάιρο, πού ἦτο πρωτεύουσα τῆς Ἐλευθέρας Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως. Οἱ Αἰγυπτῶται Ἕλληνες φιλοδοξοῦσαν νά κυβερνήσουν τήν Ἑλλάδα (καί ἦσαν βέβαιοι γι' αὐτό, ὅπως ἀργότερα

οι Κύπριοι του Μακαρίου). Οι Έλλαδικοί ήσαν χωρισμένοι σε «δημοκρατικούς» και σε «βασιλόφρονες» και είχαν επικρατήσει πρό πολλού οι «δημοκρατικοί» που έκοσκίνιζαν κάθε άφικνούμενο από την Ελλάδα όχι με έθνικά, αλλά με πατριαστικά κριτήρια. Ο Άγης. Βλάχος ταξινομήθηκε πολύ γρήγορα στους «βασιλόφρονες» (λόγω της αντίστασιακής ιστορίας του «Όμήρου», του οποίου ήτο υπαρχηγός) και μόνο αργότερα, τον Ιούλιο του 1944, ξέμπλεξε από τους ιστούς της άράχνης, όταν ο Έπ. Τσέλλος έγινε γενικός γραμματέας του υπουργείου Οικονομικών και τον προσέλαβε νομικό σύμβουλο. Για μένα υπήρχαν ωρισμένα έρωτηματικά. Ήμουν αρχισυντάκτης της «Πρωίας» («βασιλόφρονος»), αλλά ποιά ήταν τα πολιτικά μου φρονήματα, με τή γνωστή ιστορία μου; Μοῦ έστειλαν, λοιπόν, κολλητό τον Γρηγ. Δαφνή, χαφιέ τότε της Ύπηρεσίας Πληροφοριών (της οποίας προϊστάτο ο πλοίαρχος Τσαγκάρης) για να εξακριβώσει καταλλήλως τί πίστευα. Βασιλόφρων δέν υπήρξα ποτέ και τό 1935 είχα υπογράψει ως δημοσιογράφος, πριν από τό δημοψήφισμα της 3.11.1935 δημοκρατικό μανιφέστο. Καί αυτό που τό έπληροφορήθηκε ο Γρηγ. Δαφνής πολύ εύκολα (χωρίς να υποπτεύωμαι τότε τό ρόλο του) συνετέλεσε στό να δοθῇ τό πράσινο φῶς για να τοποθετηθῶ στό Γραφεῖο Τύπου του Καίρου, που τό διηύθυνε ο Γ. Σεφεριάδης και όπου εργαζόταν ως υπάλληλος ο Άλ. Ξύδης. Άρκετά αργότερα, τον Ιούνιο του 1944, εφρόντισα επί υπουργού Τύπου του Γ. Καρτάλη, να προσληφθῇ στό Γραφεῖο Τύπου ο Γρ. Δαφνής, ο όποιος έτσι έγινε δημοσιογράφος...

Τρία άρθρα μου

Μόλις έτοποθετήθηκα στην Έλληνική Ύπηρεσία Ειδήσεων του Καίρου, με διευθυντή τον Γ. Στ. Σεφεριάδη, έθεώρησα καθῆκον μου να διαφωτίσω, με συγκεκριμένα στοιχεία, την έλληνική και τή συμμαχική κοινή γνώμη για την οικονομική κατάσταση, τον κοινωνικό της αντίκτυπο

καί τās ἀμέσους ἀνάγκας τῆς Ἑλλάδος. Ἡ προσπάθειά μου αὐτή ἐνσωματώθηκε σέ τρία ἄρθρα. Τό πρῶτο, μέ τόν τίτλο: «Ἡ οἰκονομική κατάστασις τῆς Ἑλλάδος» ἔκαμνε μιά γενική τοποθέτησι τοῦ θέματος καί ἐπραγματεύετο συγκριτικά τόν νομισματικό πληθωρισμό, τήν τιμή τῆς χρυσοῦς λίρας καί τās τιμάς τῶν τροφίμων. Τό δεύτερο, μέ τόν τίτλο: «Ὁ κοινωνικός ἀντίκτυπος» ἀνέλυε τās συνεπείας τῆς καταστάσεως στούς μισθωτούς, τοὺς μικροεισοδηματίας, τοὺς ἀγρότας, τοὺς ἐλευθεροεπαγγελματίας, τοὺς ἐμπόρους καί τοὺς βιομηχάνους. Καί τό τρίτο, μέ τόν τίτλο: «Αἱ ἄμεσοι ἀνάγκαι τῆς Ἑλλάδος», ἀπαριθμοῦσε μέ τήν προοπτική ἐνός ἀκόμη χειμῶνος δουλείας, τās ἀμέσους ἀνάγκας τῆς χώρας, πού ποτέ δέν ἦτο αὐτάρκης. Τά τρία αὐτά ἄρθρα δημοσιεύθηκαν στās ἑλληνικάς ἐφημερίδας τῆς Ἀλεξανδρείας καί στήν «Journal d' Alexandrie», τήν «Bourse Egyptienne» τοῦ Καίρου, τήν «The Egyptian Gazette» καί τήν «Istanbul» κατά τό πρῶτο δεκαπενθήμερο τοῦ Δεκεμβρίου 1943.

Ἐν τῷ μεταξύ, ἐμπῆκα μοιραῖα στά «καμώματα τῆς Μ. Ἀνατολῆς». Πρωθυπουργός τότε ἦτο ὁ Ἑμμ. Τσουδερός, ὁ ὁποῖος φρόντιζε (Φεβρουάριος τοῦ 1944) νά ἐπανδρώσῃ μιά ἀγγλική ὑπηρεσία (τό P.W.E. Ἐκτελεστικό Πολιτικοῦ Πολέμου) τοῦ ταγματάρχου Ντ. Οὐάλλας μέ ἐμένα. Τοῦ ἀπάντησα ὅτι αὐτό μποροῦσε νά γίνη μόνο μέ γραπτή προσωπική ἐντολή τοῦ Ἑλληνος πρωθυπουργοῦ πρὸς ἐμένα, πρᾶγμα πού δέν δέχθηκε νά κάμῃ — ἐνῶ ὁ Γ. Σεφεριάδης σημείωνε στό «Πολιτικό Ἡμερολόγιό του (Α' σελ. 149): «Ὁ μόνος, πού ἔχω γιά νά μέ βοηθήσῃ στό γραφεῖο γιά καθαρά δημοσιογραφική δουλειά εἶναι ὁ Παπακωνσταντίνου», ὅτι «ὁ Παπακωνσταντίνου εἶναι ἀπαραίτητος γιά τήν ὑπηρεσία καί καταντᾷ ἐπιτέλους ἀνυπόφορο νά μοῦ χαλοῦν τή δουλειά μου κάθε φορά πού πάμε νά φτιάξουμε κάτι» (Α' σελ. 150) καί ὅτι «ὁ Τσουδερός ἐπιμένει ὅτι ἡ ἀποστολή τοῦ Παπακωνσταντίνου θά εἶναι πió σπουδαία ἐκεῖ», ὁ δέ Γ. Σεφεριάδης τοῦ ἀπαντοῦσε γιά μένα (Α' σελ. 151) ὅτι εἶμαι «ὁ μόνος

συνεργάτης» πού έχει καί ὅτι θά πρέπει νά σταματήσει ὅλη τή δουλειά ξανά. (Ἀργότερα, τόν Αὐγουστο τοῦ 1944, ὁ Ντ. Οὐάλλας σκοτώθηκε κατά τή μάχη τῆς Μενίνας).

Καινούργιο κεφάλαιο στήν ἑλληνική ἱστορία ἀνοίγει μέ τήν ἴδρυσι (12.3.1944) «στό βουνό» τῆς «Πολιτικῆς Ἐπιτροπῆς Ἐθνικῆς Ἀπελευθερώσεως» (Π.Ε.Ε.Α.) Προτοῦ συμπληρωθῇ μήνας ἀπό τήν ἴδρυσί της ξεσπᾷ (7.4.1944) στά πολεμικά σκάφη τῶν Ἑλευθέρων Ἑλληνικῶν Δυνάμεων καί στήν 1η Ταξιαρχία (πού ἐπρόκειτο νά σταλῇ στήν Ἰταλία) κομμουνιστική στάσι ἡ ὁποία κατεστάλη. (Μετά τήν καταστολή της οἱ ἀντιπρόσωποι τοῦ Ε.Α.Μ. ἔστελναν τηλεγραφήματα πρὸς τόν Τσῶρτσιλ καί τόν Ρούσσελτ μέ τά ὁποία χαρακτήριζαν τή στάσι «ἄφρονες πράξεις ἀνευθύνων προσώπων, αἱ ὁποῖαι ὠδήγησαν εἰς ἀξιοθρήνητα καί καταστρεπτικά ἀποτελέσματα, πού πρέπει νά καταδικασθοῦν ἀπό ὅλους»). Σέ λίγο ὁ Ἑλᾶς ἐπετίθετο (28.4.1944) κατά τοῦ Συντάγματος 5/42 καί δολοφονοῦσε τόν ἀρχηγό του Δ. Ψαρρό καί πολλούς ἀξιωματικούς του. Ὑπὸ τὰς συνθήκας αὐτάς ἐκδιώκεται ὁ Ἑμ. Τσουδερός καί ἀναλαμβάνει τήν πρωθυπουργία (26.4.1944) ὁ Γ. Παπανδρέου, πού εἶχε φθάσει πρόσφατα ἀπό τήν Ἑλλάδα καί διακηρύσσει ὅτι ἀποστολή του εἶναι ἡ δημιουργία Κυβερνήσεως Ἐθνικῆς Ἑνότητος. Μέ τὰς μεταβολὰς αὐτάς ἀρχίζουν νέαι περιπέτειαι γιά τήν Ἑλληνική Ὑπηρεσία Εἰδήσεων τοῦ Καίρου, τήν ὁποία διηύθυνε ὁ Γ. Σεφεριάδης. Ὁ νέος πρωθυπουργός τοῦ δηλώνει ὅτι θεωρεῖ ὅλους τούς ὑπαλλήλους του «ὑπὸ παραίτησιν» καί ὁ Γ. Σεφεριάδης τοῦ ὑποβάλλει τή δική του παραίτησι (28.4.1944) μαζί μέ τρεῖς ἀναφοράς του. Στάς ἀναφοράς αὐτάς τονίζει ὅτι ἡ Ὑπηρεσία δέν ἔχει αὐτοτέλεια καί προσθέτει: «Δεδομένου ὅτι ἀρχίζω ἀμέσως τήν προετοιμασία διὰ τήν παράδοσιν τῆς Ὑπηρεσίας, ἡ ὁποία ὡς γνωρίζετε, εἶναι ἀρκετά ὀγκώδης, θέλω ὀρίσει, ἐάν δέν ἔχετε ἀντίρρησην, τούς παρά τῇ Διευθύνσει ὑπαλλήλους κ.κ. Ξύδην καί Παπακωνσταντίνου διὰ τήν διεκπεραίωσιν

τῆς τρεχούσης ὑπηρεσίας μέχρις οὗ ὀρισθῇ ὁ ἀντικαταστάτης μου. Τόν πρῶτον διὰ τὴν ἐπαφὴν μέ τὰς συμμαχικὰς ὑπηρεσίας καὶ τοὺς ξένους ἀνταποκριτὰς του, τόν δὲ δεύτερον διὰ τὰ δημοσιεύματα καὶ τὴν ἐπεξεργασίαν προπαγανδιστικοῦ ὕλικου».

Ἡ ἀνάληψι τῆς πρωθυπουργίας ἀπὸ τόν Γ. Παπανδρέου, ἀνέβασε στήν ἐπιφάνεια τόν Δ. Γεωργόπουλο, ἕναν ἐπιχειρηματία, πού ἐργάσθηκε καὶ πλούτισε στήν Περσία, προοριζόταν γιά τὴν Ἑλληνικὴ Ὑπηρεσία Εἰδήσεων καὶ προσπαθοῦσε νά μέ πείσῃ νά ἀναλάβω ἐγὼ τὴν διεύθυνση τῆς Ὑπηρεσίας. Γράφει σχετικά ὁ Γ. Σεφεριάδης στό «Πολιτικὸ Ἡμερολόγιον» του (Α' σ. 218): «Πρῶτη φορά πού εἶδα τόν Παπακωνσταντίνου σέ τέτοιο βρασμό ψυχῆς. Τοῦ εἶπε μέ δυό λόγια: "Κύριε Γεωργόπουλε, προσπάθησα νά εἶμαι πάντα τίμιος στή ζωὴ μου. Δέ θέλω νά μοῦ ποῦν πῶς ἐπωφελήθηκα ἀπὸ μιὰ τέτοια τραγικὴ κρίση τοῦ ἐλληνισμοῦ γιά νά ἀναρριχηθῶ". "Ὁ κ. Πρόεδρος ἐπιμένει. Ἀκριβῶς ἐπειδὴ εἴσαστε τόσο τίμιος, σὰς θέλουμε. Ἡ στάσι σας ἰσοδυναμεῖ μέ ἄρνησι ὑπηρεσίας". Ὁ Παπακωνσταντίνου τρομερά δυστυχῆς μοῦ τὰ λέει, χωρὶς νά ξέρει πῶς θα ξεκολλήσῃ ἀπὸ πάνω του αὐτὴ ἡ βδέλλα. Ὁ Ξύδης πού ἀκούει τὴν κουβέντα, δηλώνει ἐπίσης ὅτι κι αὐτός δέν ἐννοεῖ νά ἀναλάβῃ οὔτε γιά μιὰ μέρα τὴν διεύθυνση... Παρέδωσα στὸν Σκέφερι τὶς 3 ἀναφορὲς μου. Ὁ Παπανδρέου πῆρε τὰ χαρτιά νά τὰ διαβάσῃ, καὶ τὰ ἐπέστρεψε μέ τὴ σημείωση νά ἀναλάβῃ ὁ Παπακωνσταντίνου. Χτές (2.5.1944) πῆγε ὁ Παπακωνσταντίνου στοῦ Σκέφερι γιά νά τοῦ ἐξηγήσῃ γιατί δέν θέλει καὶ δέν μπορεῖ νά ἀναλάβῃ τὴν ὑπηρεσία. Στό τέλος ὁ Σκέφερις τοῦ εἶπε περίεργα: μά δέν ἔχετε καμιὰ φιλοδοξία; Ἀποκρίθηκε: ὄχι στή Μέση Ἀνατολή. Προηγουμένως ὁ Γεωργόπουλος τοῦ ἔλεγε ἐπίσης: ἀκατανόητο, ἀκατανόητο, ἀπὸ τό πρῶτῳ ὥς τό βράδῳ μαζεύονται ἔξω ἀπὸ τὰ γραφεῖα τοῦ κ. Προέδρου, κατηγορῶντας τόν ἕνα καὶ τόν ἄλλον γιά ν' ἀρπάξουν μιὰ θέσιν καὶ σεῖς ἀρνεῖσθε. Ἀργά τό μεσημέρι (3.5.1944) κάλεσε πάλι τόν

Παπακωνσταντίνου ο Γ. Παπανδρέου στο γραφείο του. Παρών και ο Σκέφερης. Του ζήτησε πάλι ν' αναλάβει — πάλι ἄρνηση».

Ἀξίωσι τοῦ Γ. Παπανδρέου ἦταν ν' ἀπολυθοῦν ἀμέσως ἀπό τό Γραφείο ὁ Ἀ. Μπούσαλης καί ἡ Κασσιγόνη, πού εἶχε ἐκτεθῇ κατὰ τό κίνημα. «Καλά ἡ Κασσιγόνη, εἶπε ὁ Παπακωνσταντίνου στόν πρωθυπουργό (Γ. Σεφεριάδης Α' σ. 220), ἀλλά ὁ Μπούσαλης δέν ἔκανε τίποτε, οὔτε εἶχε καμιάν ἀνάμειξη στά τελευταῖα γεγονότα. Παρατήρησα μάλιστα ὅτι δέν ἤξερε πράγματα πού τά ἤξερε ὅλος ὁ κόσμος». «Αὐτά δέν τά ἐξετάζω τώρα», εἶπε ὁ Παπανδρέου, «εἶμαι ὑποχρεωμένος νά λάβω ὑπ' ὄψη μου τήν κοινή γνώμη». «Ἀλλά ἔχει ὁ Μπούσαλης οἰκογενειακές ὑποχρεώσεις — γυναικα, παιδί, μητέρα». «Θά ἀπολυθοῦν, ἀλλά δέν πρόκειται νά πάθουν τίποτε», εἶπε ὁ Παπανδρέου. «Θά πάρουν τό μισθό τους τοῦ Μαΐου καί ἔπειτα θά τοποθετηθοῦν σέ μιά οὐδέτερη θέση. Σᾶς δίδω τό λόγο τῆς τιμῆς μου». Αὐτά μπρός στό Σκέφερι. Ἐμειναν σύμφωνοι νά διοικεῖ τό γραφείο προσωρινά ὁ Ξύδης, ὥσπου νά βρεθῇ κάποιος ἄλλος. Ὁ Παπακωνσταντίνου μέ παρεκάλεσε νά πείσω τόν Ξύδη νά δεχτεῖ. Τό ἀπόγευμα ἦρθε ὁ Ξύδης καί παραδέχτηκε νά κάνει τήν τρέχουσα δουλειά». Ὁ Μπούσαλης καί ἡ Κασσιγόνη ἀπολύθηκαν καί μέ ἀπόφασι τοῦ ὑπουργείου Ἐξωτερικῶν ἡ παύση τους ἄρχισε ἀπό τήν 1.6.1944. Δέν τοποθετήθηκαν ὁμως ἀργότερα «σέ οὐδέτερη θέση», ὅπως εἶχε ὑποσχεθῇ ὁ Γ. Παπανδρέου. (Γιά τόν Ἀ. Μπούσαλη, πού διηύθυνε τό «Συγκρότημα ψυχαγωγίας», ὕστερα ἀπό ἀνάθεσι, ὁ Γ. Σεφεριάδης γράφει (Α' σ. 157) «Ὁ Μπούσαλης τά ἔκανε κυριολεκτικά θάλασσα. Τρομαχτικός τσαπατσούλης»).

Τό συνέδριο τοῦ Λιβάνου (17-20.5.1944), πού χαρακτηρίσθηκε ὡς ἀντιπροσωπευτικό καί ἀπέβλεπε στήν «πραγματοποίησιν τῆς Ἑθνικῆς Ἐνώσεως», ἔφερε στήν ἐπιφάνεια τή θλιβερή ἱστορία τοῦ Στ. Σαράφη. Ὁ γνωστός αὐτός, ἀπό τό κίνημα τοῦ 1935 στρατιωτικός, ἔφυγε ἀπό

τήν Ἀθήνα γιά τή Θεσσαλία, ὅπως ὁ ἴδιος ὁμολογεῖ, τόν Ἰανουάριο τοῦ 1943 μέ εἰδική ἄδεια τοῦ κατοχικοῦ ὑπουργοῦ Ἑσωτερικῶν Ἀ. Ταβουλάρη καί μέ χρυσές λίρες τοῦ Γιάννη Τσιγάντε, γιά νά ὀργανώσει ἐθνικές ἀνταρτικές ὁμάδες μαζί μέ τόν ταγματάρχη Γ. Κωστόπουλο. Συνελήφθη ὅμως μέ δόλο στάς 6.3.1943 ἀπό τόν Κ. Καραγιώργη, δέθηκε χειροπόδαρα ἀπό αὐτόν καί διαπομπεύθηκε ὡς προδότης ἀπό τοὺς κομμουνιστάς. Μετά τὸν ἐξευτελισμὸν αὐτόν καί γιά νά σώσῃ τὸ σαρκίό του, συνθηκολόγησε μέ τοὺς διαπομπευτάς του (12.5.1943) καί διωρίσθη, «στρατιωτικὸς ἀρχηγὸς τοῦ Ἐπιτελείου τοῦ ΕΛΑΣ». «Ἀνηγορεύθης ἀρχιστράτηγος τοῦ ΕΛΑΣ δι' ἐμπτυσμῷ», τοῦ εἶπεν ὁ Γ. Καρτάλης ἀτενίζοντας τὸν θλιβερόν «ἀρχιστράτηγον», ὁ ὁποῖος δέχθηκε μέ σκυμμένο τὸ κεφάλι τὰς ἀποκαλύψεις, πού τὸν ἀφωροῦσαν καί δὲν εἶπεν οὔτε λέξιν...

Ὅταν στάς 9.6.1944 ὁ Γ. Καρτάλης ἀνέλαβε τὸ ὑπουργεῖο Τύπου καί Πληροφοριῶν τῆς κυβερνήσεως Γ. Παπανδρέου, τοῦ ἐξέθεσα συνοπτικῶς τὴν ἱστορία μου γιά νά ἔχη ὑπ' ὄψιν του τὸ παρελθόν τοῦ ὑπευθύνου τῆς Διευθύνσεως Τύπου καί μόνο ἀφοῦ μοῦ ἐξέφρασε τὴν ἐμπιστοσύνη του, συνέχισα τὴν ἐργασία μου. Λίγο κατόπιν διακόπηκαν (6.7.1944) αἱ διαπραγματεύσεις πού εἶχαν ἀρχίσει γιά τὴν εἴσοδο στὴν κυβέρνησι τῶν ἀντιπροσώπων τῆς Π.Ε.Ε.Α., τοῦ Ε.Α.Μ. καί τοῦ Κ.Κ.Ε. γιατί αὐτοὶ ἄρχισαν νά διατυπώνουν καινούργιες ἀξιώσεις. Μετά 8 μέρες ὁ Γ. Καρτάλης, συνοδευόμενος ἀπὸ τὸν Γ. Σεφεριάδη, ἔφυγεν ἀεροπορικῶς γιά τὸ Λονδίνο. Προηγουμένως ὅμως, ἐπειδὴ ὑπωπτευόμουν ὅτι ὅλη αὐτὴ ἡ ἱστορία τῶν κομμουνιστικῶν ὑπαναχωρήσεων ἀποτελοῦσεν ἐλιγμὸ τακτικῆς καί ἐπειδὴ κάθε ἐπικοινωνία μου μέ τὸν ἀπουσιάζοντα ὑπουργό μου περνοῦσε ἀπὸ τὴν ἀγγλικὴ λογοκρισία, κατήρτισα ἓνα συνθηματικὸ τηλεγράφημα πού θὰ ἐσήμαινε ὅτι οἱ κομμουνισταὶ ἀποφάσισαν νά μποῦν στὴν κυβέρνησι, ἂν εἶχα τέτοια πληροφορία. Ἔτσι ὁ Γ. Καρτάλης, προτοῦ ἐπιστρέψῃ στοὺς Κάιρο (14.8.1944) ἤξερε χάρις στοὺς συν-

θηματικό μου τηλεγράφημα καί ανακοίνωσεν ὅπου ἔπρεπε, ὅτι οἱ κομμουνισταί θά ἔμπαιναν στήν κυβέρνησι, πράγμα πού ἀνακοινώθηκε ἐπίσημα στάς 18.8.1944 ('Η ὀρκωμοσία τῶν 5 ὑπουργῶν τοῦ «βουνοῦ» ἐγίνε στάς 2.9.1944).

Ἐπλησίαζε πιά ἡ τόσο ποθητή ἀπελευθέρωσι. Στάς 13.9.1944 ἡ κυβέρνησι Γ. Παπανδρέου (πού ἀποκλήθηκε «Κυβέρνησις Ἐθνικῆς Ἐνώσεως») ἔφευγε γιά τήν Ἰταλία (Καζέρτα καί Κάβα ντεϊ Τιρρένι). Λίγες μέρες κατόπιν ὑπέβαλα στήν Κεντρική Ὑπηρεσία Πληροφοριῶν σύντομη ἔκθεσι, στήν ὁποία διατύπωνα τή γνώμη (πρόβλεψι) ὅτι ἡ εἰσοδος τοῦ «βουνοῦ», στήν Κυβέρνησι δέν δικαιολογεῖ μεγάλη αἰσιοδοξία, γιατί τό Κ.Κ.Ε. μόλις κρίνη κατάλληλη τή στιγμή θά ἐπιδιώξῃ νά καταλάβῃ τήν ἐξουσία διὰ τῆς βίας γιά νά ὀλοκληρώσῃ τήν προπαρασκευή πού εἶχε κάμῃ. Τόν ἴδιο μῆνα ἐξέδωσα (μέ τό ψευδώνυμο Π. Μοναστηριώτης) τό βιβλίό μου: «Οἱ Πρῶσσοι τῶν Βαλκανίων» πού ἀναφέρεται μέ πολλά ἀποκαλυπτικά στοιχεῖα, στή στάσι τῆς Βουλγαρίας, ἔναντι τῆς Ἑλλάδος ἀπό τόν 19ον αἰῶνα μέχρι τό Σεπτέμβριον τοῦ 1944. Τό βιβλίον αὐτό μεταφράσθηκε καί στά ἀγγλικά καί κυκλοφόρησε εὐρύτατα στίς Ἡνωμένες Πολιτεῖς.

Ἀναχώρησα ἀπό τήν Ἀλεξάνδρεια γιά τήν Ἑλλάδα μέ πολεμικό πού προχωρῶντας ἐξουδετέρωνε νάρκες καί ἔφθασα τήν αὐγή τῆς 14.10.1944 στόν ὄρμον τοῦ Κερατσινίου, ὅπου «πολιτοφύλακες» τοῦ ΕΛΑΣ μέ ρωτοῦσαν τί πρέπει νά κάνουν γιά νά ἐνταχθοῦν στόν ἀγγλικόν στρατό. Ἀπό τό Κερατσίνι ἀνέβηκα στήν Ἀθήνα μέ τζήπ, πού μέ ἄφησε ἔξω ἀπό τήν κλινική τοῦ Σμπαρούνη. Ἀπό ἐκεῖ ἔφθασα πεζῇ στό σπίτι μου (Κολοκοτρώνη 57), ἀφοῦ γιά ἓνα διάστημα ἔχοντας χάσῃ τόν προσανατολισμό μου, ἐπήγαινα πρός τή λεωφόρον Ἀλεξάνδρας. Ἐτσι ἔληγε ἡ περιπέτεια τῆς Μ. Ἀνατολῆς καί ἄρχιζε ἡ καινούργια περιπέτεια τῆς ἐλλαδικῆς Ἑλλάδος...

Χ. ΑΡΧΙΣΥΝΤΑΚΤΗΣ — ΑΡΘΡΟΓΡΑΦΟΣ ΤΗΣ «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

Ἐπέστρεψα στήν Ἑλλάδα (14.10.1944) μέ τό βαθμό τοῦ Γενικοῦ Διευθυντοῦ τοῦ Ἑσωτερικοῦ Τύπου ἀλλά μόλις ἀνέλαβα ὑπηρεσία μέ ἔπιασε ναυτία. Κάθε πρωΐ ἔβρισκα στά συρτάρια τοῦ γραφείου μου δακτυλογραφημένες ἀνώνυμες ἀλληλοκαταγγελίες εἰς βάρος τῶν ἐγχωρίων στελεχῶν τοῦ ὑπουργείου. Πῶς μπορούσα νά ἐργασθῶ σ' ἓνα τέτοιο περιβάλλον; Μόλις, λοιπόν, ἀνέλαβε ὡς ὑφυπουργός τό ὑπουργεῖο ὁ Π. Γαρουφαλιάς καί ὁ Γ. Καρτάλης ἔγινε ὑπουργός ἄνευ χαρτοφυλακίου (23.10.1944) παραιτήθηκα ἀπό τή δημοσία θέσι μου, πράγμα πού προκάλεσε κατάπληξι γιατί —ὅπως μοῦ εἶπαν— «εἶναι πρωτοφανές νά ἐγκαταλείπη κανεῖς μιὰ τέτοια ἐπίζηλη δημοσιοῦπαλληλική θέσι». Ἡ στάσι μου συνεκίνησε τόν Γ. Καρτάλη (μονονότι οἱ λόγοι τῆς παραιτήσεώς μου ἦσαν μάλλον προσωπικοί) καί γι' αὐτό μοῦ πρότεινε νά μοι-ραζώμεθα τό μισθό του ὡς ὑπουργοῦ. Δέν ἦτο δυνατόν ὅμως ν' ἀποδεχθῶ μιὰ τέτοια πρότασι καί τήν ἀπέριψε μέ πολλές εὐχαριστίες, ὅπως ἀπέρριψα καί τήν πρότασί του ν' ἀναλάβω τήν ἀρχισυνταξία τῆς «Ἐλευθερίας» τοῦ Π. Κόκκα. «Ἡ «Ἐλευθερία» —τοῦ εἶπα— θεωρεῖται ἀπό τήν κοινή γνώμη ὄργανο τῆς Ἰντέλλιτζενς Σέρβις καί αὐτό ἀποτελεῖ γιά μένα σοβαρό κώλυμα»...

Ὅταν οἱ Γερμανοί ἐγκατέλειπαν τās Ἀθήνας (12.10.1944) τό Κ.Κ.Ε. μέ τούς συνοδοιπόρους του διέθετε στήν κυβέρνησι Γ. Παπανδρέου 5 ὑπουργεῖα καί ἓνα

ύφυπουργεῖο καί ἐδέσποζε δυναμικῶς (καί τρομοκρατικῶς) ὁλοκλήρου τῆς Ἑλλάδος μέ τόν Ε.Λ.Α.Σ., τήν ἔνοπλη «Ἐθνική Πολιτοφυλακή» του καί τήν Ο.Π.Λ.Α. Ἡ προνομιακή αὐτή θέσι του (ἀποτέλεσμα μακρᾶς προπαρασκευῆς) τό ὠδήγησε στή *Δεκεμβριανή Ἐπανάσταση*, πού τήν ἐξαπέλυσε μέ τή βεβαιότητα καταλήψεως τῆς ἐξουσίας. Δύο βασικῶς χειρισμοί ἐγιναν τότε ἐκ μέρους του: ὁ πρῶτος ἦτο ἡ παραίτησι τῶν 6 μελῶν τῆς κυβερνήσεως, τά ὁποῖα κατηύθυνε καί ὁ δεύτερος ἡ αἴτησι γιά τή συγκρότησι συλλαλητηρίου στάς 3 Δεκεμβρίου. Ὁ Γ. Παπανδρέου προσπάθησε (ματαίως) νά ἐπιτύχῃ ἀνάκλησι τῶν παραιτήσεων καί παρεχώρησε τήν ἄδεια τοῦ συλλαλητηρίου, τήν ὁποία ὅμως ἀνεκάλεσε τήν παραμονή. Ἀλλά στάς 3 Δεκεμβρίου πραγματοποιήθηκε τό ἀπαγορευμένο συλλαλητήριον. Οἱ «διαδηλωτές» προσῆλθαν σ' αὐτό ἔνοπλοι καί τό ἄρχισαν μέ ἐπίθεσι κατά τῆς κατοικίας τοῦ πρωθυπουργοῦ, ὅπου ἔρριξαν χειροβομβίδες καί τραυμάτισαν ἕναν φρουρό ἀστυφύλακα. Κατόπιν, στήν πλατεῖα Συντάγματος ἐπετέθησαν κατά τῆς Ἀστυνομίας, ἀφώπλισαν ἀστυφύλακες καί σκότωσαν ἕνα ἀρχιφύλακα, ἐξαναγκάσαντες τελικῶς τήν ἀστυνομία νά κάμῃ χρῆσιν τῶν ὅπλων. Ἡ Ἐπανάστασι εἶχε ἀρχίσι, ὑπό συνθήκας τραγικῆς ἀνεπαρκείας τῶν δυνάμεων ἀμύνης τοῦ ἐλληνικοῦ κράτους.

Ἔμενα στήν ὁδὸ Κολοκοτρώνη (ἀριθ. 57 τρίτος ὄροφος) ὅταν ἐξαπολύθηκε ἡ Ἐπανάστασι καί σέ λίγο ὁλόκληρος ὁ ὄροφος ἐγίνε κέντρο διαμονῆς πολλῶν συγγενῶν, φίλων καί γνωστῶν, πού ἐπωφελοῦντο τοῦ γεγονότος ὅτι ἡ ὁδός εὐρίσκετο στήν περιοχὴ τῆς «Σκομπίας» καί συνέρρεαν ἐκεῖ κατά τήν ὥρα τῆς «ἀνακωχῆς». Ἡ συρροή τόσοσ κόσμου καί ἡ δυνατότης νά παρακολουθῶ ἀπὸ ἐπάνω τά ἔξω διαδραματιζόμενα μέ πλούτισε μέ πολλὰς «ἐμπειρίας», ἀπὸ τὰς ὁποίας θ' ἀναφέρω τὰς χαρακτηριστικότερας. Ὁ Γ. Ἀνδρουλιδάκης καί ἐγὼ μὴ ἔχοντας καμμιά εἰδησι γιά τήν τύχη τοῦ φίλου μας Κ. Ζαφειροπούλου, ἐβγήκαμε μιά μέρα σέ ἀναζήτησί του, περάσαμε τήν πλατεῖα Μη-

τροπόλεως, πού εβάλλετο, προχωρήσαμε προς τὰ ἐπάνω καί τελικά τόν βρήκαμε στό σπιτάκι του. Ὄταν ὁ Γρ. Δαφνῆς, πού ἐφιλοξενεῖτο καί πού δέν διακρινόταν γιά εὐψυχία, πληροφορήθηκε τό «τόλμημά» μας, μᾶς ἔκανε δριμυτάτας παρατηρήσεις γιά τήν τρέλλα μας. Ὁ ἴδιος, ἀνήσυχος γιά τήν τύχη του, ὅταν ἄρχισαν αἱ ἀνατινάξεις στήν περιοχή, ἐπῆγε γιά περισσότερη ἀσφάλεια στή «Μεγάλη Βρεταννία», μόλις ὅμως ἔφθασε ἐκεῖ ἔπεσε ἕνας ὄλμος, πού τόν ἀνάγκασε νά ἐπιστρέψῃ περιδεῆς στήν ὁδὸ Κολοκοτρῶν. Ἄλλος, ἐξ ἴσου γενναῖος, ἔστειλε τή γυναῖκα του νά πάρῃ τὰ εἶδη πού ἐμοιράζοντο, γιατί ὁ ἴδιος —φανατικός κομμουνιστής— φοβόταν. Κάποτε χτύπησαν τήν πόρτα δύο ἐλασίτες «συναγωνιστές» (ἀπό τήν Πελοπόννησο εὐτυχῶς, γιατί ἂν ἦσαν τῆς περιοχῆς θά μέ εἶχαν συλλάβῃ «γιά μιά μικρὴ ἀνάκριση»), πού ἤθελαν νά καταλάβουν τήν τaráτσα τοῦ σπιτιοῦ. Τούς ἀνέβασα ἐπάνω καί τούς ἔκανα μαθήματα... βλητικῆς. Ἡ τaráτσα δέν προσφερόταν γιά κατάληψι γιατί ἦταν χαμηλότερη ἀπὸ τίς τaráτσες τῆς δεξιᾶς καί τῆς ἀριστερᾶς πολυκατοικίας. Οἱ «συναγωνιστές» τό εἶδαν καί ἔφυγαν εὐχαριστώντας. Κάποια μέρα, κυττώντας ἀπὸ τό μπαλκόνι, εἶδα στή γωνιά τῆς ἀπέναντι ὁδοῦ Νικίου ἕναν ὦπλισμένο μικρό, ἡλικίας ὄχι μεγαλύτερο ἀπὸ 15 ἐτῶν, νά σκοπεύῃ ἀπυρόβλητος πρὸς τή γωνία Κολοκοτρῶν καί Λέκκα καί ἄκουσα ἕναν πυροβολισμό. Ἀπὸ τήν ὁδὸ Λέκκα (ὅπου τό Α΄ Ἀστυνομικὸ Τμῆμα), ἔβγαινε ἕνας βαθμοφόρος τῆς Ἀστυνομίας πού ἔπεσε νεκρός, ὅπως ἔμαθα κατόπιν. Ὁ δολοφόνος του ἦταν ὁ «μικρός» σκοπευτὴς τῆς ὁδοῦ Νικίου...

Ἐμαίνεται ἡ Ἐπανάστασι στήν Ἀθήνα ὅταν μαζί μέ τόν Γ. Καρτάλη ὑποβάλαμε στὸν Ἀλ. Σβῶλο ἕνα σχέδιο Ἐκκλήσεως γιά τήν κατάπαυσι τοῦ πυρός καί τήν ἀναζήτησι εἰρηνικῆς λύσεως τῆς αἵματοχυσίας. Ὁ Σβῶλος (παραιτηθεὶς ὑπουργός τῶν Οἰκονομικῶν, πού ἐκπροσωποῦσε τήν Π.Ε.Ε.Α.) εἶχε ἄμετρες πολιτικές φιλοδοξίες, ἀλλὰ ἦταν ἄβουλος καί πάντοτε «κατευθυνόμενος». Ἀρ-

νήθηκε νά υιοθετήση τήν Ἑκκλησι, μολονότι αὐτή δέν ἦτο ἀντίθετη οὔτε πρὸς τὰς φιλοδοξίας του, οὔτε πρὸς τό ἦθος του καί τήν ἱστορία του. Δειλὸς καί φιλόδοξος ταυτοχρόνως ἐτελείωσε τὰς ἡμέρας του ὡς ἓνας καθηγητής, πού ἀπέτυχε οἰκτρά ὡς πολιτικός.

Τὰ Χριστούγεννα τοῦ 1944 ἔφθασαν αἰφνιδίως στὰς Ἀθήνας ὁ Τσῶρτσιλ καί ὁ Ἥντεν καί ἀμέσως συνεκλήθη ὑπὸ τήν προεδρία τοῦ ἀρχιεπισκόπου Δαμασκηνοῦ σύσκεψι γιὰ τήν ἐξεύρεσι λύσεως τῆς ἐμφυλίου διαμάχης, πού ἀπέληξε στοῦ διορισμοῦ τοῦ Δαμασκηνοῦ ὡς Ἀντιβασιλέως, στήν παραίτησι τοῦ Γ. Παπανδρέου καί τῆς κυβερνήσεώς του καί στήν ἀνάληψι τῆς πρωθυπουργίας ἀπὸ τόν Ν. Πλαστήρα (3.1.1945), πού εἶχεν ἔλθῃ ἀπὸ τό Παρίσι στὰς 12 Δεκεμβρίου ὕστερα ἀπὸ πρόσκλησι τοῦ Παπανδρέου. Στὰς 10 Ἰανουαρίου τοῦ 1945 ἐσταμάτησαν οὐσιαστικῶς αἱ ἐχθροπραξίαι στήν πρωτεύουσα καί ἔληγε ὁ «μεγάλος Δεκέμβρης», τὰ βασικά χαρακτηριστικά τοῦ ὁποίου ὑπῆρξαν: ἡ ἀποτυχία τοῦ Κ.Κ.Ε. νά κινητοποιήσῃ, δυναμικῶς καί ψυχολογικῶς ὁλόκληρη τὴ μάζα τοῦ Ε.Α.Μ. πού μέχρι τῶν παραμονῶν τῆς Ἐπανάστασεως βρισκόταν ὑπὸ τήν ἐπιρροή του ἡ κτηνώδης σφαγὴ ἀνδρῶν, γυναικῶν καί παιδιῶν εἰς ἓνα τυφλὸν ξεχειλίσμα ἐνστίκτων καί παθῶν ἡ ἄνανδρος χρησιμοποίησι ἀκατατοπίστων μαζῶν, ἐνῶ δέν σκοτώθηκε κατὰ τήν ἐξέγερσι οὔτε ἓνα σημαντικὸ κομματικὸ στέλεχος ἡ θανάτωσις πτωχῶν ἀνθρώπων καί ἡ προστασία εὐπόρων δοσιλόγων πού ἤμποροῦσαν νά καταβάλουν λύτρα ἡ ὀργανωμένη διαρπαγὴ καί συστηματικὴ ἀπογύμνωσι σπιτιῶν καί καταστημάτων ἀπὸ κομματικούς ἐμπίστους καί ἡ ἀπαγωγὴ χιλιάδων ὁμήρων, πού ὠδηγοῦντο διὰ μέσου χιονισμένων χαραδρῶν, ἐνῶ καθ' ὁδὸν ἐξετελοῦντο οἱ βραδυποροῦντες καί ἀπὸ τοὺς προχωροῦντας ἐγένετο κάθε τόσο ἐπιλογὴ γιὰ ἐκτελέσεις. Στὰς 5 Ἀπριλίου τοῦ 1945 δημοσιεύθηκε στοῦ «Ριζοσπάστη» ὑπόμνημα πρὸς τόν Ἀντιβασιλέα Δαμασκηνό καί τόν Πρωθυπουργό Ν. Πλαστήρα μέ τὰς ὑπογραφάς τοῦ Σιάντου, τοῦ Ζεύγου, τοῦ Πορφυρογέννη, τοῦ Σβώλου,

του Ἀγγελόπουλου, τοῦ Ἀσκούτση κ.λπ. πού ἔγραφαν: «Ἔγινε ἓνα κίνημα, πού ὅλοι ἀναγνωρίζουν ὅτι δέν ἔπρεπε νά γίνη καί ἔπρεπε νά εἶχε ἀποφευχθῇ. Καί δυστυχῶς κατά τό κίνημα αὐτό ἔγιναν ὅσα ἔγιναν ἐναντίον ἀμάχων καί ἀθώων»...

Κατά τό τρίτο δεκαήμερο τοῦ Δεκεμβρίου 1944 ὁ Γ. Καρτάλης ἐπανῆλθε στήν πρότασί του ν' ἀναλάβω τήν ἀρχισυνταξία τῆς «Ἐλευθερίας» καί μ' ἐβεβαίωσεν ὅτι, ἡ ἐφημερίδα αὐτή δέν ἔχει σχέσι μέ τήν Ἰντέλλιτζενς Σέρβις, ὅπως ἐπίστευα, ἀλλά ὅτι ἐνδιαφερόταν γι' αὐτήν προσωπικῶς ὁ ἴδιος. Ὑστερα ἀπό τή διαβεβαίωσί του αὐτή, πού δέν εἶχα κανένα λόγο νά τή θεωρήσω παραπλανητική, ἤλθα σ' ἐπαφή μέ τόν σύγγαμβρό του Γ. Παπᾶ, μέ τόν ὁποῖο συζήτησα τάς λεπτομερείας τῆς συμμετοχῆς μου καί μόνο ὅταν ἔκλεισε ἡ συμφωνία συναντήθηκα μέ τόν Π. Κόκκα, τόν ὁποῖο εἶχα γνωρίσει στό Κάιρο, ὅπου εἶχε καταφύγη τό Σεπτέμβριο τοῦ 1944. Στάς 10 Ἰανουαρίου τοῦ 1945 ἀναλάμβανα τήν ἀρχισυνταξία καί τήν ἀρθρογραφία τῆς «Ἐλευθερίας» μέ κυρίους συνεργάτας μου τά στελέχη τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος» Γ. Ἀνδρουλιδάκη, (πού εἶχε ἐργασθῇ ἓνα διάστημα στή «Μάχη» τῆς Ε.Λ.Δ.), Εὐάγ. Ἀνδρουλιδάκη καί Κ. Ζαφειρόπουλο. Ἀπό τό προσωπικό, πού εἶχε ἤδη ἡ «Ἐλευθερία» δέν ἀπολύθηκε κανείς καί οἱ περισσότεροι ἔμειναν στήν ἐφημερίδα ἐπὶ ἀρκετό διάστημα μετά τήν ἀναδιοργάνωσί της. (Ἀντιθέτως, κατά τό 1948, ἔφυγε ἀπό τήν «Ἐλευθερία» ὁ Εὐάγ. Ἀνδρουλιδάκης, ἀνήσυχος γιά τό μέλλον του καί ἀκολούθησε δικό του δρόμο, πού τόν ὠδήγησε σέ ἐπιχειρηματικές ἐπιτυχίας).

ΧΙ. ΠΛΑΣΤΗΡΑΣ, ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ, ΣΟΦΟΥΛΗΣ

Όταν ανέλαμβανα την αρχισυνταξία και την αρθρογραφία της «Έλευθερίας» πρωθυπουργός της Ελλάδος ήταν ο Ν. Πλαστήρας από τας 3.1.1945. Γιά λίγο διάστημα στην αρχή είχαμε γραφεία επί της οδοῦ Σκουφᾶ, πολύ κοντά στην πλατεία Φιλικῆς Ἑταιρείας (Κολωνακίου), γρήγορα ὅμως φύγαμε ἀπό ἐκεῖ καί ἐγκατασταθήκαμε στήν οδό Καραγιώργη Σερβίας 4 (τρίτος ὄροφος, χωρίς ἀνελκυστήρα), ὅπου μέيناμε ἀρκετά χρόνια. Στάς 10.1.1945 εἶχε συναφθῇ ἀνακωχή καί τό Κ.Κ.Ε. εἶχε χάσει τή μάχη τῶν Ἀθηνῶν, ἀλλά ἡ κυβέρνησι Πλαστήρα δέν εἶχε κερδίσει τή μάχη τῆς Ἑλλάδος. Μοιραῖο προϊόν τῆς ἰδιοτύπου αὐτῆς καταστάσεως ὑπῆρξεν ἡ συμφωνία μεταξύ τῆς κομμουνιστικῆς πλευρᾶς καί τῆς κυβερνήσεως, πού ὠνομάσθη «*Συμφωνία τῆς Βάρκιζας*» καί συνήφθη ὕστερα ἀπό κοπιώδεις διαπραγματεύσεις, πού ἄρχισαν στάς 2 καί τελείωσαν στάς 12 Φεβρουαρίου τοῦ 1945. Ἐπῆρε πολλά καί ἔδωσε ἐλάχιστα τό Κ.Κ.Ε. κατά τήν ἀναγκαστική ἐκείνη συναλλαγή. Τοῦ δόθηκαν ὅλα ὅσα ζήτησε, ἐκτός τῆς γενικῆς ἀμνηστίας: ἐλευθερία προπαγάνδας τοῦ κομμουνισμοῦ, ἄρσι τοῦ στρατιωτικοῦ νόμου, ἀτιμωρησία τῶν ἡγετῶν τῆς Ἐπαναστάσεως (πού χαρακτηρίστηκε πολιτικό ἀδίκημα), ἐκκαθάρισι τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ, διεξαγωγή δημοψηφίσματος γιά τό πολιτειακό πρόβλημα μέσα στό 1945 κ.ἄ. Δέχθηκε νά διωχθοῦν ποινικῶς «τά συναφῇ κοινά ἀδικήματα κατά τῆς ζωῆς καί τῆς περιουσίας, τά ὅποια δέν ἦσαν ἀπαραιτήτως ἀναγκαῖα διά τήν ἐπιτυχίαν

του πολιτικού αδικήματος», ν' αποστρατεύση τόν ΕΛΑΣ κ.λπ. καί νά παραδώσῃ ὠρισμένον ἀριθμό ὅπλων. Ἔτσι οἱ μὲν ἡγέται τῆς δεκεμβριανῆς Ἐπαναστάσεως ἐξασφάλιζαν ἀτιμωρησία, αἱ δὲ μᾶζαι πού τοὺς εἶχαν ἀκολουθήσῃ καθελώνοντο ὑπὸ τὴν ἐπιρροήν των, γιατί ἦσαν ἐκτεθειμέναι στὸν κίνδυνο ποινικῶν διώξεων καί ἐξηρτῶντο ἐφεξῆς ἀπὸ τὴν προστασία τοῦ Κ.Κ.Ε...

Αὕτῃ περίπου ἦτο ἡ κατάστασι ἕως τὰς 5.4.1945 ὁπότε ἡ ἐφημερίς «Ἑλληνικὸν Αἶμα» ἐδημοσίευσε τὸ κείμενο μιᾶς ἐπιστολῆς τοῦ Ν. Πλαστήρα, πού εἶχε γραφῇ στὰς 16.7.1941 καί ἀπευθυνόταν πρὸς τὸν Π. Μεταξᾶν πρεσβευτὴ τῆς Ἑλλάδος στὸ Βισύ. Στὴν ἐπιστολὴ αὕτῃ ὁ τότε πρωθυπουργός (πού ἀπὸ τὸ 1934 ζοῦσε ἐξόριστος στὸ Παρίσι καί μετὰ τὴν κατάληψί του ἀπὸ τοὺς Γερμανούς τὸ 1940 στὴ Νίκαια) ὑπεστήριζε ὅτι ἀποτελοῦσε *λάθος τόσο ἡ ἀντίστασι κατὰ τῆς ἰταλικῆς ἐπιθέσεως τὸν Ὀκτώβριον τοῦ 1940 ὅσο καί ἡ ἀντίστασι κατὰ τῆς γερμανικῆς εἰσβολῆς τὸν Ἀπρίλιον τοῦ 1941*, ἐβεβαίωνεν ὅτι εἶχε προσφερθῇ νά ἐνεργήσῃ ὥστε μὲ τὴ μεσολάβησι τῆς Γερμανίας, νά σταματήσῃ ὁ ἐλληνοϊταλικὸς πόλεμος στὴν Ἀλβανία καί ἐξέφραζε τὴν ἄποψιν ὅτι «*ἡ Ἑλλάς ἤχθη πρὸς αὐτοκτονία*» παρὰ μιᾶς Β. Κυβερνήσεως δεχθείσης μετ' ἀπεριγράπτου ἀφελείας νά ἀντιμετωπίσῃ τὰς δύο μεγαλυτέρας στρατιωτικὰς δυνάμεις τῆς Εὐρώπης, καίτοι τῆς ὑπεδείχθη ὑπὸ τῆς συμμάχου Ἀγγλίας ὅτι ἡ βοήθεια θὰ εἶναι αὐστηρῶς περιορισμένη». Μετὰ δύο ἡμέρας (7.4.1945) ὁ Ν. Πλαστήρας ἀναγκάστηκε νά παραιτηθῇ.

Στὸ χανάκι τῆς «Ἐλευθερίας»

Θά ἦταν Ἰούνιος τοῦ 1945 ὅταν ἦλθε στὰ γραφεῖα τῆς «Ἐλευθερίας» ἓνας ψηλὸς καί μελαχροινὸς νέος καί μοῦ εἶπε ὅτι ἐκδίδει στὰ Χανιά μίαν ἐφημερίδα (τὸν «Κήρυκα»), ὅτι εἶχε μείνῃ ἀπὸ χαρτί καί ὅτι παρακαλεῖ νά τὸν

βοηθήσουμε, ἂν εἶναι δυνατόν. Τοῦ ἀπάντησα ὅτι ἐγώ προσωπικῶς δέν ἤμπορῶ γιατί αὐτά τὰ ζητήματα τὰ χειρίζεται ὁ Π. Κόκκας καί ν' ἀπευθυνθῇ σ' αὐτόν μέ τήν βεβαιότητα ὅτι θά λυθῇ τό πρόβλημά του. Ἦταν ὁ Κ. Μητσοτάκης, ὁ ὁποῖος ἀμέσως μετά τήν ἀποχώρησι τῶν Γερμανῶν ἀπό τήν Κρήτη (Μαῖος 1945) ἐξέδωσε τήν ὀνομαστή ἐφημερίδα τοῦ Ἑ. Βενιζέλου. Ἐτσι ἐγνώρισα τόν Κ. Μητσοτάκη (ἡλικίας τότε 27 ἐτῶν), καί τόν συνέδεσα μέ τόν Π. Κόκκα, τοῦ ὁποῖου πολύ γρήγορα ἐγίνε στενός φίλος καί συνεργάτης στάς πολιτικές ἐπιδιώξεις του.

Δύο κυρίους στόχους εἶχε ἡ «Ἐλευθερία» μόλις ἐξεδόθη ἀναδιωργανωμένη. Πρῶτον, νά ἐκφράσῃ τήν ἰδεολογία ἐνός προοδευτικοῦ καί δημοκρατικοῦ *Κέντρου* (σέ ἀντίθεσι μέ τήν Δεξιά καί τόν Κομμουνισμό). Καί δεύτερον, νά συνενώσῃ πολιτικῶς ὅλας τάς δυνάμεις τοῦ Κέντρου αὐτοῦ. Ὁ πρῶτος στόχος πραγματοποιήθηκε μέ ἀρκετή ἐπιτυχία. Ὁ δεύτερος ὅμως, πού πρέπει νά συνδεθῇ καί μέ τάς εἰδικάς πολιτικές βλέψεις καί ἀντιλήψεις τοῦ Γ. Καρτάλη ἐπὶ 12 χρόνια καί τοῦ Π. Κόκκα ἐπὶ 22, ἀποδείχθηκε στήν πράξι ἀνέφικτος. Γιατί τό Κέντρο πολιτικά εἶναι ἄθροισμα ἐξατομικευμένων καί ἀλληλομαχομένων ἡγετῶν καί ἡγετίσκων πού μόνο περιστασιακά καί προσωρινά ἐπιδέχονται «συγκόλλησι», ὅπως συνέβη γιά λίγο ἐπὶ Γ. Παπανδρέου. Ὁ πολιτικός ρόλος τῆς «Ἐλευθερίας» ἦτο ἄχαρος καί εὐθύς ἐξ ἀρχῆς καταδικασμένος σέ ἀποτυχία, γιατί «πολιτική εἶναι πορεία διὰ μέσου τοῦ βούρκου». Καί ὅπως σωστά ἐλέγχθη «πρέπει συχνά ν' ἀλλάζῃς κόμμα ἂν θέλῃς νά μείνῃς στίς ἴδιες ἰδέες καί συχνά ν' ἀλλάζῃς γνώμη ἂν θέλῃς νά μείνῃς στό ἴδιο κόμμα».

Ὅταν τόν Ἰούλιο τοῦ 1945 τό «Ἐλεύθερον Βῆμα» ἐπανεξεδόθη ὡς «Τό Βῆμα», ὁ Δ. Λαμπράκης μοῦ ἔστειλε τρεῖς ἀλληλοδιαδόχως ἀπεσταλμένους (τόν Ἀστ. Στάγκο, τόν Λευτ. Δρανδάκη καί τόν Ἀ. Δημάκο) γιά νά μοῦ προτείνουν νά φύγω ἀπό τήν «Ἐλευθερία» καί ν' ἀναλάβω

μέ αδρή άμοιβή τήν άρθρογραφία τοῦ «Βήματος». Ἀπάντησα καί στούς τρεῖς ὅτι ἡ ἰδιοκτησία τῆς ἐφημερίδος στήν ὁποία ἐργαζόμουνα μοῦ εἶχε ἐμπιστευθῇ ἕνα χαρακῶμα καί ὅτι θά ἦταν ἀνανδρία ἐκ μέρους μου νά τό ἐγκαταλείψω κατά τήν κρίσιμη στιγμή ἐξαγοραζόμενος. Ὅφειλῶ νά δώσω τή μάχη (ἐφ' ὅσον τό «Βήμα» ἐκινεῖτο στόν ἴδιο περίπου χῶρο) καί μόνο ἂν ἡττηθῶ ἤμπορεῖ νά γίνῃ συζήτησι. Φυσικά αὐτοῦ τοῦ εἵδους τά ἠθικά ἀνασταλτικά ἐξαφανίστηκαν πολύ γλήγορα καί κατήντησε κανών τό φαινόμενο δημοσιογράφων πού βγαίνουν σέ δημοπρασία καί λιποτακτοῦν ἀνάισχυντα, θεωρούμενοι μάλιστα καί ἐπαγγελματικῶς καί «δεοντολογικῶς» ἐξυπνοί...

Τό «Μακεδονικό»

Ἑπτά μῆνες προτοῦ ἡ *Γιουγκοσλαβία* ἀνακηρυχθῇ «Ὁμοσπονδιακή Λαϊκή Δημοκρατία» (31.1.1946) μέ ἔξ «ὁμόσπονδες λαϊκές δημοκρατίες» (μεταξύ τῶν ὁποίων καί ἡ «Λαϊκή Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας» μέ πρωτεύουσα τά Σκόπια), ἄρχισε νά καλλιεργῇ τή θεωρία ὅτι ὑπάρχει χωριστή «μακεδονική ἐθνότητα», πού ἕνα τμῆμα της στενάζει, τάχα, ὑπό τόν ἐλληνικό ζυγό. Ἡ θεωρία αὕτη διατυπώθηκε γιά πρώτη φορά, ὠλοκληρωμένη στάς 21 Ἰουνίου 1945 μέ ἕνα ἄρθρο τῆς «Μπόρμπα» (ἐπισήμου ὀργάνου τοῦ Κ.Κ. τῆς Γιουγκοσλαβίας), πού ἔφερε τόν τίτλο: «Ἡ Μακεδονία τοῦ Αἰγαίου». Στό ἄρθρο αὐτό ὑπεστηρίζοντο τά ἐξῆς: Μακεδονία τοῦ Αἰγαίου εἶναι ἡ Μακεδονία πού κατέχεται ἀπό τήν Ἑλλάδα, μαζί μέ τήν Χαλκιδική «πού γεωγραφικῶς μέν ἀνήκει στή Μακεδονία τοῦ Αἰγαίου, ἀλλά ἀπό ἐθνολογική ἄποψι στήν Ἑλλάδα» «Ἀπό τούς σημερινούς κατοίκους τῆς Μακεδονίας οἱ 300.000 εἶναι Μακεδόνες. Ἡ Μακεδονία τοῦ Αἰγαίου κατοικήθηκε ἀπό τόν 7ο μ.Χ. αἰῶνα ἀπό Σλάβους πού παρέμειναν τό ἐπικρατοῦν στοιχεῖο καί σ' ὅλη τή διάρκεια τῆς τουρκοκρατίας, ὅταν οἱ «Φαναριῶται» ἤρχισαν νά

κάνουν έποικισμό Έλλήνων. Κατά τήν περίοδο αυτή «οί Έλληνες έπίσκοποι, οί Φαναριώται καί οί έμποροι διέπρατταν αυθαίρεσείες σέ βάρος τής Μακεδονίας μαζί μέ τίς τουρκικές άρχές». Τό 1903 έγινε μιά μεγάλη επανάστασι του μακεδονικοῦ λαοῦ, πού πνίγηκε στο αίμα. Σκοτώθηκαν τότε 30.000 Μακεδόνες μέ τή συνενοχή «μεγάλου αριθμοῦ πλούσιων Έλλήνων πού ώργάνωσαν τίς “άντάρτικες” ληστοσυμμορίες». Ὁ «μακεδονικός λαός» έπηρε μέρος ένεργητικά στούς βαλκανικούς πολέμους, έλπίζοντας νά επιτύχη τήν έλευθερία τής Μακεδονίας, αλλά διαψεύσθηκε στίς προσδοκίες του, μολονότι έδωσε μεγάλο αριθμό θυμάτων. Ἀπό τό 1913 ὁ ελληνικός στρατός διέπραξε πάρα πολλά έγκλήματα στή Μακεδονία του Αιγαίου. Μόνο από τήν περιφέρεια του Κιλκίς κατέφυγαν τότε στή Βουλγαρία 30.000 περίπου κάτοικοι. Ἀπό τότε άρχισε πυκνή μετανάστευσι Έλλήνων, πού συνεχίσθηκε ως τό 1922 καί ώλοκληρώθηκε μετά τή μικρασιατική καταστροφή, όποτε έγκαστώσασθηκαν 540.000 νέοι άποικοι. Συνολικά από τό 1916 έως τό 1928 εγκαταστάθηκαν στή Μακεδονία 630.253 «Έλληνες» (σημ. τά είσαγωγικά είναι τής «Μπόρμπα»). «Οί άποικοι αυτοί είναι όλιγώτεροι Έλληνες καί οί περισσότεροι “Καραμανλήδες” χριστιανοί από τή Μ. Ἀσία, τουρκικής καταγωγής, πού οί μακρινοί πρόγονοί των ήσαν μισθοφόροι καί στρατιῶται τῶν Βυζαντινῶν. Ὑπάρχουν σήμερα από αυτούς στή Μακεδονία του Αιγαίου 210.000 περίπου, 100.000 περίπου Ἀρμένιοι καί πολλοί πού ανήκουν σέ καυκάσιες φυλές, μεταξύ τῶν όποίων περισσότεροι είναι οί “Λαζοί”. Έλληνες μετώκησαν 160.000 περίπου». Για νά εγκατασταθοῦν οί νέοι άποικοι οί Έλληνες δημιούργησαν τόν αναγκαίο χώρο μέ διωγμούς, φόνους, έξορίες καί έξαφανίσεις τῶν Μακεδόνων καί τάς πράξεις αυτές τάς συνέχισαν καί κατόπιν. Ἡ σύνθεσι του πληθυσμοῦ τῶν περιφερειῶν Καστοριάς, Φλωρίνης, Πτολεμαίδος, Ἐδέσσης καί Ναούσης ήταν τό 1896 ή έξής: Μακεδόνες 137.000, «Έλληνες» 6.780. Τό 1941, παρ' όλα αυτά, οί Μακεδόνες ήσαν 163.013 καί οί «Έλληνες» 94.621. «Ὁ

μακεδονικός λαός αντιστεκόταν και αντιστέκεται μέ γενναιότητα στίς επιθέσεις τῶν διαφόρων συμμοριῶν καί στήν επίσημη πολιτική τῆς ἐθνολογικῆς ἀλλοιώσεως». «Ἡ ἀδελφότης μεταξύ τῶν Ἑλλήνων ἐργατῶν καί ἀντιφασιστῶν καί τοῦ μακεδονικοῦ λαοῦ σφυρηλατήθηκε κυρίως κατά τήν γερμανοϊταλική κατοχή. Ἀπό τό 1941 ἄρχισαν νά δημιουργοῦνται κοιναί ὁμάδες ἀντιστάσεως, πού ἠγωνίζοντο κατά τοῦ Γερμανοῦ κατακτητοῦ καί τῶν Ἑλλήνων συνεργατῶν του. Ἡ Μακεδονία τοῦ Αἰγαίου ἔδωκε στό Ε.Α.Μ. 15.000 περίπου ἀγωνιστάς καί οἱ Ἕλληνες προσπαθοῦν μέ θηριώδεις μεθόδους νά ἐξελληνίσουν τήν σλαβική αὐτή περιοχή». (Δεκαεπτά μέρες κατόπιν, στάς 8.7.1945, ὁ Τίτο σ' ἓνα λόγο του κατηγοροῦσε τήν Ἑλλάδα ὅτι διώκει τή «σλαβική μειονότητά» της καί ὑποστήριζε ὅτι χιλιάδες «σλαβομακεδόνες» ἀναγκάζονται ἀπό τήν «τρομοκρατία» νά ζητοῦν ἄσυλο στή Γιουγκοσλαβία).

Μόλις ἔλαβα γνῶσιν τοῦ ἄρθρου αὐτοῦ τῆς «Μπόρμπα» ἐδημοσίευσα στήν «Ἐλευθερία» τῆς 4.7.1945 οὐσιαστική περίληψί του καί ἀπηύθυνα πρὸς τήν ἡγεσία τοῦ Κ.Κ.Ε. τά ἀκόλουθα ἐρωτήματα: Θεωρεῖ τήν ἐλληνική Μακεδονία σλαβική περιοχή; Δέχεται ὅτι ὑπάρχει «μακεδονικός λαός» μέ ξεχωριστή ἐθνική συνείδησι; Πιστεύει ὅτι ἀπό τοὺς ἐγκατασταθέντας στήν Μακεδονία ὕστερα ἀπὸ τή συνθήκη τῆς Λωζάννης πρόσφυγες οἱ 380.000 εἶναι τουρκικῆς καταγωγῆς; Δέχεται ὅτι μόνο ἡ Χαλκιδική ἀνήκει ἐθνολογικά στήν Ἑλλάδα; Ἀναγνωρίζει ὅτι ἀπό τὰς 257.634 κατοίκων πέντε περιοχῶν τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας Ἕλληνες εἶναι μόνο 94.621 καί οἱ λοιποὶ εἶναι «Μακεδόνες»; Παραδέχεται ὅτι ἡ «Μακεδονία τοῦ Αἰγαίου» ἔδωκεν εἰς τό Ε.Α.Μ. 15.000 «Μακεδόνας» ἀγωνιστάς μέ μὴ ἐλληνική ἐθνική συνείδησι; Συμφωνεῖ μέ τόν ἰσχυρισμό τοῦ Κ.Κ.Γ. ὅτι οἱ Ἕλληνες προσπαθοῦν νά «ἐξελληνίσουν» τήν Μακεδονία; Ἐπιδοκιμάζει στό σύνολό τους τὰς χονδροειδεῖς ἱμπεριαλιστικὰς προσπάθειάς τοῦ Γιουγκοσλαβικοῦ Κομμουνιστικοῦ Κόμματος; Τό ἄρθρο μου ἐτε-

λείωνε μέ τήν υπόδειξη ὅτι τό ἑλληνικό Κομμουνιστικό Κόμμα. ὀφείλει, ἀφοῦ ἀπάντηση στά 8 αὐτά ἐρωτήματα, νά συντάξη μιά διακήρυξι, νά τήν ἀπευθύνῃ πρός ὅλα τά Κομμουνιστικά Κόμματα τοῦ κόσμου καί νά καταγγέλλῃ τό Κ.Κ.Γ. ὡς κόμμα ἱμπεριαλιστικό. «Ἄν δέν προβῇ εἰς τήν καταγγελίαν αὐτή —ἐγγραφα—, θά εἶναι κοινός πράκτωρ τοῦ γιουγκοσλαβικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ». (Αὐτό ἦταν τό πρῶτο ἄρθρο γιά τό «Μακεδονικό», γιά τό ὅποιο ἐγγραφα συνολικῶς 36 ἄρθρα: 29 στήν «Ἐλευθερία», 2 στίς «Εἰκόνες», 2 στή «Μεσημβρινή» 1 στή «Μακεδονία» καί 2 στήν «Ἀκρόπολι»). Τό Κ.Κ.Ε. ὅμως ἐσιώπησε...

Ἡ σιωπή του δέν ἦτο ἀνεξήγητη. Στάς 29.5.1945 εἶχεν ἐπιστρέψῃ ὁ Ν. Ζαχαριάδης στήν Ἑλλάδα ἀπό τή Γερμανία (ὅπου οἱ χιτλερικοί τόν εἶχαν μεταχειρισθῇ προνομιακῶς γιά ἀνεξιχνιάστους λόγους) μέ τήν ἐντολή νά προπαρασκευάσῃ καί πραγματοποιήσῃ καινούργια ἐπανάστασι (τόν συμμοριτοπόλεμο) γιά τήν ἔνταξι τῆς χώρας στό σιδηροῦν παραπέτασμα. Τά βασικά χαρακτηριστικά τῆς ἐπανάστασεως αὐτῆς θά ἦσαν: ἡ ἠθική ὑποστήριξις τῆς ἀπό τή Σοβ. Ρωσία καί τοὺς δορυφόρους της, ἡ στρατηγική ἐνίσχυσις τῆς ἀπό τὰς βορείους «λαϊκάς δημοκρατίας» καί ἰδιαίτερα ἀπό τή Γιουγκοσλαβία, ἡ ἀντάρτικη μορφή της, ὁ ὅσον τό δυνατόν μαζικώτερος χαρακτήρας της, ἡ θεωρητική θεμελίωσίς της σέ οἰκονομικά καί νομικά ἐπιχειρήματα καί ἡ παραπλανητική παρουσιάς της —ἐπί ὅσον τό δυνατόν μακρότερο χρονικό διάστημα— ὡς κινήματος «αὐθορμήτου» καί ἀνεξαρτήτου ἀπό τό Κ.Κ.Ε. Ὁ Ζαχαριάδης εἶχε διορισθῇ τό 1931 ἀπό τόν Στάλιν γραμματεὺς τοῦ Κ.Κ. καί τό 1935 εἶχε ἀναγορευθῇ μόνιμος ἀρχηγός τοῦ Κ.Κ.Ε. Τό 1936 ὅμως τόν ἔπιασε ἡ ἑλληνική ἀστυνομία καί μετὰ τήν κατάρρευσι τῆς Ἑλλάδος οἱ Γερμανοί τόν μετέφεραν στό Νταχάου. Εἴκοσι ἡμέρας μετὰ τήν ἐπιστροφή του στήν Ἑλλάδα ἐφρόντισε ν' ἀπαλλαγῇ ἀπό τήν παρουσία τοῦ «Ἀρη Βελουχιώτη» (Θανάση Κλάρα ἢ Μιζέρια), πού εἶχε διαφωνήσῃ γιά τή «Συμφωνία τῆς Βάρκιζας» καί παρέμενε στό «βουνό» μέ μιά ὁμάδα συ-

νεργατῶν του. Ὁ Κλάρας ἐξωντῶθηκε στὰς 19.6.1945 ὑπὸ συνθήκας πού μαρτυροῦν ὅτι εἶχε *καταδοθῇ* τὸ κρη-σφύγετό του, ἀφοῦ προηγουμένως τὸ Π.Γ. τῆς Κ.Ε. τοῦ Κ.Κ.Ε. τὸν κατήγγειλε δημοσίᾳ μὲ ἀπόφασί του ὡς προδότη καὶ τυχοδιώκτη.

Ὁ συμμοριτοπόλεμος

Ἡ ἀπόφασι γιὰ τὴν ἐξαπόλυσι τοῦ συμμοριτοπολέμου πάρθηκε στὰς 12.2.1946, ἓνα ἀκριβῶς χρόνον μετὰ τὴ «συμφωνία τῆς Βάρκιζας» μὲ τὴ ρητὴ ἐπίσημη βεβαίωσι τοῦ Τίτο —ὅπως δήλωσε ὁ Ν. Ζαχαριάδης— ὅτι «θὰ μᾶς δώσει οὐσιαστικὴ συμπαράστασι». Καὶ τὴν ἔδωσε πράγματι τὴν «συμπαράστασι» αὐτὴ ἡ Γιουγκοσλαβία, πολὺ *περισσότερο* ἀπὸ τὴ Βουλγαρία καὶ τὴν Ἀλβανία, ἐλπίζοντας ν' ἀποσπάσῃ ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα τὸ τμῆμα τῆς Μακεδονίας μας. (Τὴν ἀπόσπασι αὐτὴ τὴν ὑποσχέθηκε ρητῶς ἡ διαβόητη 5η ὀλομέλεια τῆς Κ.Ε. τοῦ Κ.Κ.Ε. πού συνήλθε τὸν Ἰανουάριον τοῦ 1949 καὶ διακήρυξε ὅτι ἡ Β. Ἑλλάδα κατοικεῖται ἀπὸ λαὸ ἰδιαιτέρας ἐθνικότητος, τὸν «Μακεδονικόν», στὸν ὁποῖον τὸ Κ.Κ.Ε. ὑπόσχεται ὅτι «ἀποτέλεσμα τῆς νίκης τοῦ Δ.Σ.Ε. θὰ εἶναι ἡ πλήρης ἐθνικὴ ἀποκατάστασί του, ἔτσι ὅπως τὴ θέλει ὁ ἴδιος»). Κατέστησε τὸ «Μπούλκες» κύριον καταφύγιον τῶν φυγοδίκων κομμουνιστῶν, τὸ μετέτρεψε σὲ στρατιωτικὴ ἀκαδημία ἐκπαιδεύσεώς των καὶ ἔως τὸν Ἰούλιον τοῦ 1949, ὁπότε ἐσφράγισε τὰ σύνορά της, παρεῖχε στὸν συμμοριτισμὸ ὕλική, ἱατρικὴ, στρατιωτικὴ καὶ στρατηγικὴ βοήθεια. Ἡ ἐφαρμογὴ τῆς ἀποφάσεως γιὰ τὴν ἐξαπόλυσι τοῦ συμμοριτοπολέμου ἄρχισε στὰς 30.3.1946 μὲ τὴν ἐπίθεσι τοῦ «καπετάν Μπαρούτα» κατὰ τοῦ σταθμοῦ χωροφυλακῆς Λιτόχωρου, κοντὰ στὴν Κατερίνη. Δέν πρόκειται, βέβαια, νὰ περιγράψω τὸν συμμοριτοπόλεμον, τὸν ὁποῖον ἔχω ἀναλύσῃ διὰ μακρῶν σὺν βιβλίῳ μου «Ἀνατομία τῆς ἐπαναστάσεως» (1952). Πρέπει ὅμως νὰ ὑπενθυμίσω δύο γεγονότα: Τὸ πρῶτον εἶναι ὅτι ἔως τὸν Ὀκτώβριον τοῦ 1947 τὸ Κ.Κ.Ε. πού εἶχε ἤδη ἀρχίσῃ τὸν

«τρίτο γύρο» του ήτο «νόμιμο» και εξέδιδε τόν «Ριζοσπάστη» του, μέ τόν όποιο άσκούσε τήν προπαγάνδα του. Καί τό δεύτερο ότι ή επίσημη κήρυξι τής νέας έπαναστάσεως έκ μέρους τοῦ Κ.Κ.Ε. έγινε τόν Σεπτέμβριο τοῦ 1947 καί διήρκεσε έως τās 30.8.1949 (μήνες 23).

Κομμουνιστική άτιμία

Ένα δείγμα τοῦ παραπλανητικοῦ καί άντεθνικοῦ ρόλου τοῦ «Ριζοσπάστη» άποτελεῖ καί τό άκόλουθο περιστατικό, πού τό άναφέρω γιατί μέ άφορā προσωπικῶς: Τόν Ίούνιο τοῦ 1947 συναντήθηκαν στό Μπλέντ τής Γιουγκοσλαβίας ό Τίτο καί ό Γκ. Δημητρώφ τής Βουλγαρίας καί υπέγραψαν μιά πολύπλευρη συμφωνία. Στάς 16.7.1947 τό επίσημο όργανο τοῦ Κ.Κ.Ε. «Ραμποτνιτσέσκο Ντιέλο» δημοσίευσε συνέντευξι τοῦ Βουλγάρου ήγέτου, στήν όποία αὐτός άξιούσε τή Δ. Θράκη άπό τήν Ἑλλάδα καί προσέφερε στή Γιουγκοσλαβία τήν έλληνική καί τή βουλγαρική Μακεδονία. Ἡ συνέντευξι αὐτή, πού εἶχε δοθῇ άπό τόν Δημητρώφ στή σουηδική έφημερίδα «Γκότεμποργκς Χάντελς κ.λπ.», καί εἶχε δημοσιευθῇ στό φύλλο τής 20.6.1947 προκάλεσε σάλο στήν Ἑλλάδα, ὅπως ήταν φυσικό. Ἐνεφανίσθη ὅμως τότε ό «Ριζοσπάστης» καί άρχισε νά υποστηρίξη επί ήμέρας (άπό τās 22 έως τās 29.6.1947) ότι «τέτοιες δηλώσεις τοῦ Δημητρώφ δέν υπάρχουν» καί ότι «*καμμιά έφημερίδα στόν κόσμο* δέν έδημοσίευσε αὐτές τίς δηλώσεις, πού χαλκεύτηκαν στήν Ἀθήνα». Τήν ἴδια διάψευσι έκαμαν ή βουλγαρική καί ή γιουγκοσλαβική πρεσβεία τῶν Παρισίων καί τό Πολιτικό Γραφεῖο τοῦ Δημητρώφ. Ἦμουν τότε άρχισυντάκτης καί άρθρογράφος τής «Ἐλευθερίας» καί στά φύλλα τής 30.7.1947 καί τής 1.8.1947 δημοσίευσα φωτοτυπία τής συνεντεύξεως τοῦ Δημητρώφ στή σουηδική έφημερίδα τής 20.6.1947, στό «Ραμποτνιτσέσκο Ντιέλο» τής 16.7.1947 καί στά φύλλα τής 17.7.1947 τής «Μπόρμπα» καί τής «Πολίτικά», επισήμων ὀργάνων τοῦ Κ.Κ. τής Γιουγκοσλαβίας.

Ἀποδείχθηκε, ἔτσι, περίτрана ἡ δουλική καί ἀηδιαστική προσπάθεια τοῦ «Ριζοσπάστη» ν' ἀποκρύψει μέ ἀναίσχυντα ψεύδη τάς προθέσεις τῆς Βουλγαρίας καί τῆς Γιουγκοσλαβίας εἰς βάρος τῆς Ἑλλάδος. Γιά τήν ἱστορία πρέπει ν' ἀναφέρω ὅτι διευθυντής τότε τοῦ «Ριζοσπάστη» ἦταν ὁ Κ. Καραγιώργης καί ἀρχισυντάκτης ὁ Χρ. Καβαφάκης, πού εἶχε φύγει ἀπό τά «Νέα» ὅπου ἔγραφε «σοῦπερ» ὅπως χαρακτηρίζαμε εἰρωνικῶς τά γραπτά του τά στελέχη τῆς «Ἐλευθερίας» καί ὁ Π. Κόκκας. Τό 1956 ὁ Χρ. Καβαφάκης προσελήφθη, ἐν τούτοις, ἀπό τήν «Ἐλευθερία» γιά νά τήν «ἐκσυγχρονίσει» μέ ἀποτέλεσμα νά φθάσῃ ἡ κυκλοφορία της στά 2.000 φύλλα κατά τήν ἀποστασία...

Ἡ στρατηγική τῆς «κλάρας»

Ἦταν καλοκαίρι τοῦ 1947, τρεῖς ἢ τέσσαρες μῆνας μετά τήν ἐξαγγελία τοῦ «δόγματος Τρούμαν», ὅταν ὁ Ν. Πλαστήρας μοῦ τηλεφώνησε νά περάσω ἀπό τό διαμέρισμά του (στήν ὁδὸ Β. Σοφίας). Μέ τόν στρατηγὸ εἶχα γνωριμία καί ἐπαφές ἀπὸ τό 1945, ὅταν ἦτο πρωθυπουργὸς καί ἐγὼ ἀρχισυντάκτης καί ἀρθρογράφος τῆς «Ἐλευθερίας». Ἡ ἐφημερίδα εἶχε ἐκφράσει τὴ συμπάθειά της πρὸς αὐτόν ἀμέσως (6.4.1945) μετά τὴ δημοσίευσί τῆς πολυκρότου κατοχικῆς ἐπιστολῆς του, πού εἶχε ὡς συνέπεια τὸν ἐξαναγκασμὸ του σὲ παραίτησι (7.4.1945). Ἐπῆγα στὸ ἀπὲριττο δωμάτιό του γεμᾶτος ἀγωνία καί ἐρωτηματικά. Μοῦ ἔδειξε ἓνα τηλεγράφημα, μέ τό ὁποῖο ὁ ἐκδότης τοῦ «Ἐθνικοῦ Κήρυκος» τῆς Ἀμερικῆς Β. Βλαβιανὸς τοῦ ἀνακοίνωνεν ὅτι οἱ Ἀμερικανοὶ πρόκειται νά τοῦ ἀναθέσουν τὴν πρωθυπουργία (εἶχαμε τότε κυβέρνησι Δ. Μαξίμου κ.λπ.) καί μέ παρακάλεσε νά τοῦ συντάξω ἓνα διάγγελμα. Τὴν ἐποχὴ ἐκείνη ὁ συμμοριτοπόλεμος ἔμπαινε σέ' καινούργια ἀποφασιστικὴ φάσι. Ὁ Ν. Ζαχαριάδης εἶχε πάη στὸ «βουνό», οἱ συμμορίται εἶχαν ἀρχίσῃ συστηματικὴ βίαία στρατολογία καί ἐπιθέσεις ἐναντίον πόλεων καί ἡ

«έαρινή έκστρατεία» τοῦ ἀντιστράτηγου *Κ. Βεντήρη* κατὰ τῶν συμμοριτῶν εἶχεν ἀποτύχη. Ἦταν, λοιπόν, πολύ φυσικό νά ρωτήσω τόν στρατηγό πῶς σκέπτεται ν' ἀντιμετωπίσῃ στρατιωτικῶς τήν κατάστασι. «Ἄμα ἀναλάβω ἐγώ τήν πρωθυπουργία», μοῦ εἶπε, «ὁ Ζαχαριάδης καί οἱ συμμοριταί θά καταθέσουν τά ὄπλα». «Καί ἂν δέν τά καταθέσουν, μέ ποιόν τρόπο θά τοὺς ἀντιμετωπίσετε;». «Τότε θά τοὺς πάρω μέ τήν κλάρα» —μοῦ ἀπήντησε καί αἰσθάνθηκα τά γόνατά μου νά παραλύουν στό ἄκουσμα αὐτῆς τῆς «στρατηγικῆς». Κατάλαβα ὅτι ὁ στρατηγός δέν εἶχε ἰδέα γιά τόν χαρακτήρα τοῦ συγκεκριμένου αὐτοῦ πολέμου καί ὅτι ὡς πολιτικός ἦτο πολύ ἀφελής. (Πολύ ἀργότερα πληροφορήθηκα ὅτι σέ μιά συνάντησι πού εἶχε μέ τόν Ν. Ζέρβα στάς 11.1.1945, τοῦ εἶχε πῇ ὅτι «μέ δύο τάγματα θά ξεκαθάριζε τό Ε.Α.Μ. ἀπό τήν Ἑλλάδα», ὅτι «μέ ἓνα διάγγελμά του», οἱ στασιασταί τοῦ Δεκεμβρίου ἔφυγαν ἀπό τήν Ἀθήνα» καί ὅτι εἶχε προσθήσῃ: «Ἐάν σέ ἓνα μῆνα ὑπάρχῃ Ε.Α.Μ. στήν Ἑλλάδα, νά μέ φτύσετε». Ὅταν πέθανε, ἔγραψα γι' αὐτόν σέ ἄρθρο μου τῆς 28.7.1953: Μέ τόν θάνατό του «χάθηκεν ἓνας ὠραῖος θρύλος, πού ζοῦσε ἀνάμεσά μας ἐπί τριάντα χρόνια. Δέν μένει τώρα τίποτε ἄλλο ἀπό τόν κουρνιαχτό, πού ἐσήκωσε τό ποδοβολητό τοῦ ἀλόγου του... Ἀγνοοῦσε πολλά πράγματα καί ἡ σκέψις του εἶχε τήν ἀπλότητα τοῦ Θεσσαλικοῦ κάμπου, ἀπ' ὅπου ἀναδύθηκε ἡλιοψημένος, εὐθυτενής καί γεμάτος αὐτοπεποίθησι»...

Ὁ πολέμαρχος «γέρος»

Τό φθινόπωρο τοῦ 1947 (7 Σεπτεμβρίου) ὁ ἀρχηγός τῆς κοινοβουλευτικῆς πλειοψηφίας *Κ. Τσαλδάρης*, μέ μιά σπανία γιά τά ἐλληνικά πολιτικά ἦθη συναίσθησι εὐθύνης καί ἀνωτερότητα, παραχωροῦσε τήν πρωθυπουργία στόν ἀρχηγό τοῦ Κόμματος τῶν Φιλελευθέρων Θεμιστοκλῆ Σοφούλη γιά νά ἐξασφαλισθῇ πλήρης ἐθνική ἐνότης στόν διεξαγόμενο σκληρό ἀγῶνα κατὰ τοῦ κομμουνισμοῦ. Ἦταν

τότε ἡ δυσχερεστέρα περίοδος τοῦ πολέμου, πού μάς εἶχε ἐπιβληθῇ ἀπό ἔξω, ὡς τρίτη ἀπόπειρα γιά τή βιαία ἔνταξι τῆς χώρας στήν κομμουνιστική αὐτοκρατορία. Μέ τήν ιδιότητα τοῦ ἀρχισυντάκτου καί ἀρθρογράφου τῆς «Ἐλευθερίας» εἶχα τό προνόμιο καί τήν τιμή νά βλέπω τόν πολιοῦ ἡγέτη (ἡλικίας 88 ἐτῶν) στό ἰσόγειο διαμέρισμά του ἐπὶ τῆς ὁδοῦ Δημοκρίτου. Ὅσες φορές τόν ἐπισκεπτόμουν τά βράδια τόν εὑρισκα νά διαβάζῃ Πλάτωνα ἢ Πλούταρχο ἢ Λουκιανό κατά προτίμησι (στό πρωτότυπο φυσικά) ἢ νά δυσανασχετῇ γιά τήν εὐτέλεια μερικῶν «πολιτικῶν» (ὅπως ἐκεῖνος, πού κλαίοντας τόν ἐκλιπαροῦσε νά τόν κάνῃ ὑπουργό σέ κάποιον ἀνασχηματισμό), ἢ νά ἀφηγῆται τά καμῶματα ἄλλων, τῶν ὁποίων τά ὀνόματα παραμόρφωνε πρὸς τό κωμικό, «γεροντική ἀδεία», τάχα. Πρὸς δύο κατευθύνσεις ἔστρεψε ἀμέσως ὁ Σοφούλης τήν προσοχή του μόλις ἀνέλαβε τήν πρωθυπουργία. Ἡ πρώτη ἦταν ἡ ὀργάνωσι τοῦ κράτους καί τοῦ στρατοῦ γιά τήν μάχη πού προεβλέπετο μακρᾶς διαρκείας, μέ σειρά νομοθετικῶν καί ἀστυνομικῶν μέτρων κατά τῆς ἀνταρσίας καί μέ τήν θέσπισι τῆς ἀρχιστρατηγίας, τήν ὁποίαν ἀνέθεσε στάς 20.1.1949 στόν ἀντιστράτηγο Ἀ. Παπάγο. (Ὁ Σοφούλης εἶχε διαγνώσῃ ὅτι ἀποτελοῦσε μειονέκτημα τῆς τότε στρατιωτικῆς ἡγεσίας τό γεγονός ὅτι στήν κορυφή τῆς εὐρίσκοντο ἀνώτατοι ἀξιωματικοί τῆς ἰδίας περιόδου «ἀρχαιότητος», ἀπό τοὺς ὁποίους μερικοὶ ἀμφιβόλου ἱκανότητος καί ἀντιμαχόμενοι (ὅπως ἓνας πολύ βλοσυρός, γιά τόν ὁποῖο μοῦ ἔλεγε ὅτι «εἶναι κατάλληλος μόνον ὡς χωροφύλακας τοῦ στρατοῦ») καί ὅτι ἐχρειάζετο γιά νά ἐπιβληθῇ σέ ὅλους ἓνας «ἀρχαιότερος» μέ κῦρος ὅπως ὁ Ἀλ. Παπάγος, ὥστε νά ἐξασφαλισθῇ ἡ ἐνότης τῆς διευθύνσεως). Ἡ δευτέρα κατεύθυνσι ἦταν ἡ τόνωσι τοῦ ἠθικοῦ τῶν μαχομένων καί τῶν μετόπισθεν μέ τό παράδειγμα.

Πέντε ἐξορμήσεις πρὸς τό μέτωπο καί τήν Β. Ἑλλάδα ἔκαμεν ὁ Θ. Σοφούλης στά ὀγδόντα ὀκτώ του χρόνια, γιά τήν τόνωσι τοῦ ἠθικοῦ τῶν μαχομένων καί τῶν μετόπισθεν.

Καί τόν συνώδευσά σέ ὅλας μέ τήν ἐξουσιοδότησι νά τόν ἐκφράζω, κατά τάς ὑποδείξεις του, ὡς ἀφανῆς συνεργάτης του. Ἡ πρώτη (πενθήμερος) ἐγίνε πρός τή Θεσσαλονίκη στάς 21.11.1947 καί ἀπό ἐκεῖ πρός τίς προκεχωρημένες μονάδες (ὅπου παρ' ὀλίγο νά εὑρίσκε τόν θάνατο ἀπό νάρκη) πρός τό Κιλκίς καί ἀπό ἐκεῖ στήν Ἀλεξανδρούπολη καί τό Βόλο. Στή μακεδονική πρωτεύουσα ὁ πολέμαρχος πρωθυπουργός κήρυξε *ἐθνικό συναγερμό* μέ ἓνα, *γεμάτον πίστι καί πεποίθησι* λόγο του πρός τοὺς ἐκεῖ ἀξιωματικούς τῶν τριῶν ὄπλων καί τῆς χωροφυλακῆς. «Ἀφ' ὅτου εἰς τόν τόπον αὐτόν ἐκφωνοῦνται λόγοι ἐπίσημοι —ἐγραφεν ὁ Γ. Βλάχος στήν «Καθημερινή» τῆς 23.11.1947— πρώτην φοράν συνέβη λόγος πρωθυπουργοῦ νά εἶναι τόσον βαρὺς, τόσον σύντομος, τόσον σημαντικός, τόσον εἰς κατανόησιν εὐκολος καί τόσον μεστός ἐννοιῶν». Ἡ δευτέρα ἐξόρμησι ἐγίνε ἐπίσης πρός τή Θεσσαλονίκη στάς 10.5.1948. (Καί τάς δύο τάς ἔκαμε μέ τό ἀντιτορπιλικό «Πίνδος», πού τό κυβερνοῦσε ὁ Βορειοηπειρώτης ἀξιωματικός τοῦ πολεμικοῦ ναυτικοῦ Π. Σπυρομήλιος, τόν ὁποῖο περιέβαλλε μέ πατρική ἀγάπη καί βαθειά ἐκτίμησι ὁ «Γέρος». Πέθανε τό 1961 ὡς Γενικός Διευθυντής τοῦ Ε.Ι.Ρ. μέ τόν καημό ὅτι δέν ἤμπορεσε νά δῇ γιά τελευταία φορά τή μητέρα του, πού εἶχε μείνη στό Ἀργυρόκαστρο. Οἱ Ἀλβανοὶ κομμουνισταὶ εἶχαν ἀπορρίψη ἀπανθρώπως ἐπανειλημμένας αἰτήσεις του γιά νά τοῦ ἐπιτρέψουν νά τήν ἐπισκεφθῇ). Ἡ τρίτη ἐξόρμησί του ἐγίνε τήν 25.6.1948 στήν Κοζάνη, ὅπου ἀπηύθυνε πρός τάς Ἐνόπλους Δυνάμεις τήν ἐξῆς Ἡμερησία Διαταγή (τήν ὁποία τό μὲν «Βῆμα» χαρακτήριζε εἰς τάς 27.6.1948 «κλασσικόν κείμενον, τό ὁποῖον εἰς ὀλίγας παραγράφους περιέλαβεν ὅλην τήν νεωτέραν ἱστορίαν καί ὅλον τό θέμα τῆς ἀντιθέσεως τοῦ Κομμουνισμοῦ πρός τόν Ἐθνικόν Πολιτισμόν», ἡ δέ «Καθημερινή» ἐξῆρε τήν «ἀνάγλυφον διατύπωσιν τῶν νοημάτων, τήν κλασσικὴν λιτότητα καί τήν πληρότητα, πού δέν ἀφήνει κανένα κενόν»):

«Ἔχω τό αἶσθημα ὅτι ἐκφράζω τήν συνείδησιν ὁλοκλήρου

του "Εθνους έκδηλώνων προς σās τούς λαμπρούς Μαχητάς του 'Ιεροῦ Πολέμου πού διεξάγομεν, τόν θαυμασμόν μου διά τόν ήρωισμόν σας καί τήν ικανοποίησίν μου διά τήν όρμητικότητά σας εἰς τήν ἐπιδιώξιν τῆς τελικῆς Νίκης. Εἶσθε οἱ ἀξιώτεροι τῶν ἀξίων τῆς Πατρίδος. Διότι ποτέ ἄλλοτε δέν διεκυβεύθησαν εἰς τόν αἱματόβρεκτον αὐτόν τόπον τόσα ταυτοχρόνως ἀγαθά καί ποτέ ἄλλοτε τό ἄνθος τοῦ "Εθνους δέν ἐπροκινδύνευσε νύπερ τόσων μαζί σκοπῶν. 'Ο σημερινός ἐχθρός ἐνσαρκώνει ὅλους συγχρόνως τούς κινδύνους τούς ὁποίους ἐπέρασεν ἡ 'Ελλάς ἀφ' ὅτου μέ τό αἷμα τῶν τέκνων της ἀνέκτησε τήν ἐθνικήν της 'Ελευθερίαν. Οἱ ἀγωνισταί τοῦ 1821 μās ἔδωσαν τήν ἐθνικήν ὑπαρξιν. Χάρις εἰς αὐτούς ὠρμήσαμεν διά μίαν ἀκόμη φοράν εἰς τόν ἱστορικόν στίβον γεμᾶτοι αὐτοπεποιθήσιν καί ὠραίας προθέσεις. 'Ο σημερινός ἐχθρός ἐργάζεται διά νά κατακλυσθῶμεν ἀπό τήν θάλασσαν τοῦ σλαυϊσμοῦ, μέσα εἰς τήν ὁποίαν θά εἶναι βέβαιος ὁ ἐθνικός πνιγμός μας. Οἱ πολεμισταί τοῦ 1912-18 ἀπηλευθέρωσαν τούς ὑποδούλους ἀδελφούς μας τῆς Βορείου 'Ελλάδος, πού ἀνεδείχθησαν ἔκτοτε ἀπαράμιλλοι προσπισταί τοῦ "Εθνους. 'Ο σημερινός ἐχθρός ἐξυπηρετεῖ τάς κατακτητικές βλέψεις τῶν γειτόνων εἰς βάρος τῶν ἐδαφῶν αὐτῶν ὡς μερικόν σκοπόν τῆς ἐνόπλου ἐξεγέρσεώς του. Οἱ μαχηταί τοῦ 1940-41 μās ἐχάρισαν τό μεγαλεῖον τῆς ἐνδόξου καί ἀπέλπιδος θυσίας διά τήν ἐθνικήν ἀνεξαρτησίαν καί τήν ἀπόκρουσιν τῆς ξενικῆς εἰσβολῆς. 'Ο σημερινός ἐχθρός ἀποτελεῖ τό προκάλυμμα τῆς ἀνανδρίας γειτόνων, πού δέν ἔχουν τήν παρρησίαν τῆς ἀπ' εὐθείας ἐπιδρομῆς. Κατά τῆς ἀνεξαρτησίας μας στρέφεται καί αὐτός. Οἱ ἀγωνισταί τῆς Ἀντιστάσεως τοῦ 1941-44 μās ἔδωσαν τήν ὑπερήφανον προσφοράν τῶν ἀτόμων, πού ἐθελοντικῶς ἐθυσιάσθησαν προκινδυνεύοντες ὑπέρ τῆς ἀνθρωπίνης ἀξιοπρεπείας καί τῆς ἐλευθερίας τοῦ λαοῦ, αἱ ὁποῖαι ἠπειλοῦντο ὀριστικῶς ἀπό μίαν ἐνδεχομένην ἐπικράτησιν τοῦ "Αξονος. 'Ο σημερινός ἐχθρός εἶναι φορεὺς ἐνός ἀσφυκτικοῦ καθεστῶτος, πού κατ' οὐδέν διαφέρει ἀπό τόν φαῖόν φασισμόν. Νά διατί μαχόμενοι κατά τοῦ συμμοριτισμοῦ μάχεσθε δι' ὅλα μαζί τά ἐπιτεύγματα καί τά ἰδανικά τῆς νεωτέρας ἱστορίας μας. Εἶσθε ταυτοχρόνως καί ἀγωνισταί τοῦ '21 καί πολεμισταί τοῦ '12 καί μαχηταί τοῦ '40 καί ἥρωες τῆς Ἀντιστάσεως. 'Ο ἐχθρός, πού ἀντιμετωπίζετε καί πού συντρίβετε εἶναι ὁ πλέον ὑπουργός τοῦ ἱστορικοῦ μας βίου ἐχθρός. Γνωρίζετε τώρα τελείως

τήν φυσιογνωμίαν του. Μισεῖ θανασίμως τήν Δημοκρατίαν καί κραυγάζει ἀναισχύντως ὑπέρ αὐτῆς. Ἀπεργάζεται τήν συγνοτέραν δουλείαν καί δημοκοπεῖ ἐν ὀνόματι τῆς Ἑλευθερίας. Περιφρονεῖ τόν ἄνθρωπον, πρὸς τόν ὅποιον συμπεριφέρεται μέ τερατώδη σκληρότητα καί ὀμιλεῖ περί Ἀνθρωπισμοῦ. Ὑποκρίνεται τόν πονοῦντα διὰ τὰ δεινά τοῦ λαοῦ καί ὀραματίζεται μίαν κοινωνίαν κατέργων. Πλήξατέ τον εἰς τήν καρδίαν μέ σταθεράν χεῖρα. Τό ἔθνος ὀλόκληρον σᾶς παρακολουθεῖ κρατώντας τήν ἀναπνοήν του. Σᾶς παρακολουθεῖ ὁμως καί ἡ πολιτισμένη ἀνθρωπότης ὀλόκληρος καί θαυμάζει διὰ μίαν ἀκόμη φοράν τήν προνομιοῦχον μοῖραν μας, πού ἠθέλησε κάθε ἔργον μας νά εἶναι ταυτοχρόνως ἀγών διὰ τόν ἑαυτόν μας καί ἀγών διὰ τὰ ὑψηλότερα ἰδανικά τῆς ἀνθρωπότητος. Εὐγενεῖς μαχηταί τοῦ Ἱεροῦ Πολέμου ὑπέρ ὅλων τῶν ἀξιῶν: Ἐμπρός διὰ τήν τελικήν Νίκην».

Τετάρτη ἐξόρμησι πρὸς τό μέτωπο ἔκαμε ὁ Θ. Σοφούλης εἰς τās 7.8.1948. Κατευθύνθηκε στήν Καστοριά, σέ μία πολύ κρίσιμη στιγμή της, ὅταν προετοιμαζόταν ἡ ἐπίθεσι τῶν συμμοριτῶν ἐναντίον της ἀπό τό Βίτσι. Καί πέμπτη ἐξόρμησι (τήν τελευταία) ἐπεχείρησε στάς 21.9.1948 στή Μακεδονία πάλι, τήν παραμονή τῆς συντριβῆς τῶν συμμοριτῶν στό ἐγχείρημά των κατά τῆς Καστοριάς. Καί αἱ πέντε αὐταί ἐξορμήσεις ἦσαν γεμάται ἀπό κινδύνους *ὑπούλους* (ὅπως ἡ πρώτη) ἢ τυχαίους πού ἤμποροῦσαν ὁμως ν' ἀποβοῦν μοιραῖοι γιά τόν «Γέρο» λόγω τῆς ἡλικίας του. Ἐστάθη ἀδύνατον ὁμως νά μεταπεισθῇ καί νά τās ματαιώσῃ. Ὁ θάνατος τόν βρῆκε λίγες μόλις ἐβδομάδες (24.6.1949) πρίν ἀπό τήν συντριβή τοῦ συμμοριτισμοῦ τόν Αὐγουστο τοῦ 1949. Μιλώντας κάποτε γιά τήν περίπτωσί μου στόν γαμβρό του Ἄθαν. Κονταργύρη, καθηγητή τῆς Ὁρθοπεδικῆς, εἶχε πῆ: «Αὐτός ὁ Παπακωνσταντίνου μᾶς προσφέρει πάρα πολλά καί δέν μᾶς ἐζήτησε ποτέ τίποτε...»

XII. ΑΓΩΝΕΣ ΚΑΙ ΑΠΟΓΟΗΤΕΥΣΕΙΣ

Με τή συντριβή τοῦ συμμοριτισμοῦ κατά τό τέλος Αὐγούστου τοῦ 1949 ἀρχίζει ἔντονη «πολιτικοποίησι» τῆς ἐλληνικῆς ζωῆς, πού ἐπηρεάζει, φυσικά, καί τόν Τύπο. Ὁ ἀριθμός τῶν σελίδων τῶν ἐφημερίδων αὐξάνει. Ἡ δουλειά γίνεται περισσότερη καί πιό δύσκολη. Εἶναι πιά ἀνθρωπίνως ἀδύνατο νά ἀσκῶ ταυτοχρόνως τά καθήκοντα τοῦ ἀρχισυντάκτου καί νά γράφω καί τό ἄρθρο τῆς «Ἐλευθερίας», πού ἔτσι ὅπως τό εἶχα διαμορφώσει εὐθύς ἐξ ἀρχῆς προϋπέθετε μεγάλο μόχθο. Γι' αὐτό καί στό τέλος τοῦ 1951 (18 Δεκεμβρίου) παρέδωσα τήν ἀρχισυνταξία στόν Γ. Ἀνδρουλιδάκη καί κράτησα τήν ἀρθρογραφία. Ἀπό τό 1945 ἕως τότε ἐγώ εἶχα ὡς πρότυπο τοὺς «Ταίμς» τοῦ Λονδίνου. Ἡ ἐφημερίδα ἔδινε τό δικαίωμα τῆς ὑπογραφῆς στοὺς συντάκτας τῆς σπανιώτατα καί ὡς ἐπιβράβευσι εἰδικῶν ἱκανοτήτων. Τό ρεπορτάζ καί τά ἄλλα κομμάτια τῶν ἦσαν ἀνυπόγραφα, πρᾶγμα μᾶλλον δυσάρεστο γιά τοὺς ἀδημονοῦντας, οἱ ὅποιοι ὅμως δέν παρέλειπαν νά καμαρώνουν ὅτι ἐργάζονται στήν «Ἐλευθερία». Ὁ Γ. Ἀνδρουλιδάκης, πού προηγουμένως εἶχε διατελέσει ἐπί διετίαν ἀνταποκριτῆς τῆς ἐφημερίδος στό Λονδίνο, ἐπῆρε ὡς πρότυπό του τό «Νταίηλυ Ἐξπρές», τοῦ ὁποίου διετέλεσε κατόπιν καί ἀνταποκριτῆς: Ὑπογραφή κάτω καί ἀπό τό πιό ἀσήμαντο κομμάτι, ἀκόμα καί τό κοινότερο ρεπορτάζ. Ἡ μέθοδος αὐτή ἦταν (ἐσωτερικά) δημοτικώτερη, πιθανόν δέ καί «δημοκρατικώτερη», ἱκανοποιοῦσε δέ ὅπωςδήποτε περισσότερο τοὺς βιαστικούς...

Ὁ ἀγὼν ὑπὲρ τῶν ἀεροπόρων

Ἐξη μῆνας κατόπιν ἀρχίζω ἀπὸ τὰς στήλας τῆς «Ἐλευθερίας» (6.7.1952) τὸν μεγάλο ἀγῶνα μου ὑπὲρ τῶν ἀεροπόρων, χωρὶς νὰ γνωρίζω καὶ ἓνα ἔστω ἀπὸ τοὺς κατηγορουμένους. Ἐσχημάτισα ὅμως πολὺ γρήγορα τὴν πεποίθησι ὅτι ἦσαν θύματα μεγάλης σκευωρίας καὶ τελικὰ ἐγὼ μὲν δικαιώθηκα, αὐτοὶ δὲ βγῆκαν ἀπὸ τὰς φυλακὰς στὰς 14.11.1955. Κατὰ τὸ διάστημα αὐτὸ ἔγραψα 50 ἐν ὄλῳ ἄρθρα, μέ τὰ ὅποια παρακολούθησα ὅλας τὰς φάσεις τοῦ μαρτυρίου των καὶ κατήγγειλα τὰ ἀνακριτικά καὶ δικαστικά ἐγκλήματα πού διαπράχθηκαν εἰς βάρος των. Τὴν ἐπομένη τῆς ἀπελευθερώσεώς των ἔγραψα τὰ ἐξῆς σέ ἄρθρο μου στὴν «Ἐλευθερία» (τὸ πεντηκοστό, τότε) μέ τὸν τίτλο: «Τὸ κυλώνειον ἄγος»: «Ἀναπνέουν τὸν ἀέρα τῆς ἐλευθερίας ἀπὸ χθὲς τὸ ἀπόγευμα οἱ ἀεροπόροι. Πρὸ δύο ἐτῶν δύο ἀπὸ αὐτοὺς ἦσαν ἔτοιμοι διὰ τὸ ἐκτελεστικὸν ἀπόσπασμα· τέσσαρες, μόνον ὠριζοντιωμένοι ἐπρόκειτο νὰ ἐξέλθουν ἀπὸ τὰς φυλακὰς· καὶ οἱ ἄλλοι πέντε θὰ ἐπανέβλεπαν τοὺς οἰκείους των ἔπειτα ἀπὸ 17, 12, 8 καὶ 7 ἔτη. Κάποιος ὅμως τοὺς ἀπέσπασε ἀπὸ τὸν ἐναγκαλισμὸν τοῦ θανάτου καὶ τῆς ἐξουθενώσεως —εἰς τὸν ὅποιον τοὺς εἶχαν ὠθήσει κακοῦργοι σκευωροί— καὶ τοὺς ἀπέδωσεν εἰς τὰς ἀγκάλας τῶν προσφιλῶν των. Ποῖος εἶναι αὐτός; Εἶναι ἡ κοινὴ γνώμη — τὸ ὕψιστον, ἀλάθητον καὶ παντοδύναμον δικαστήριον τῶν ἐλευθέρων κοινωνιῶν. Ἡ κρίσις τῆς εἶναι νυστέρι, πού ἀνοίγει δοθίηνας. Καὶ ἡ κατακραυγὴ τῆς λαΐλαψ, που σαρώνει τὰ κατασκευάσματα τῶν δικαστηρίων ὅταν εἶναι χάρτινα. Οἱ ἑνδεκα ἀεροπόροι εἶναι σήμερα ἐλεύθεροι διότι ἡ κοινὴ γνώμη διαφωτισθεῖσα —χάρις καὶ εἰς τὴν ἐφημερίδα αὐτὴν— ἐπείσθη ἀκραδάντως ὅτι ὑπῆρξαν θύματα ἐγκληματικῶν κατηγορῶν καὶ βραχυκυκλωμένων δικαστῶν».

Μέ τὰ ἄρθρα μου στὴν «Ἐλευθερία» ἀποκάλυψα, ἐπίσης, τὴν οἰκτρά καὶ καθαρῶς φασιστικὴ νοοτροπία τοῦ

Π. Κανελλοπούλου (πού ήτο ύπουργός Ἐθνικῆς Ἀμύνης τῆς κυβερνήσεως Συναγερμοῦ τό Νοέμβριο τοῦ 1953 καί μόνο ἔπειτα ἀπό 25 χρόνια, ἀνακάλυψε στάς 20.3.1977 ὅτι «οἱ ἀεροπόροι δέν ἦσαν ἔνοχοι»), καί κατήγγειλα τήν ἄνανδρο ἔναντι τῶν θυμάτων συμπεριφορά τοῦ Κ. Καραμανλῆ, πού τό 1955 ὡς πρωθυπουργός ἀμνήστευσε καί ἀπελευθέρωσε τούς ἀεροπόρους, ἀλλά τό 1956 ἐθέσπισε τήν «παραγραφή» ὅλων ἀνεξαιρέτως τῶν ἀδικημάτων, τά ὅποια εἶχαν διαπράξει εἰς βάρος των οἱ σκευωροί, ὥστε νά ἐξασφαλίσουν τό ἀκαταδίωκτο. Κρατῶ, ὡς τό πολυτιμώτερο δῶρο τῆς ζωῆς μου, ἕνα θαυμάσιο λεπτούργημα, ἔργον τῆς φυλακῆς, μέ τό ὅποιο οἱ ἀεροπόροι μέ τίμησαν γιά νά μοῦ δείξουν τήν εὐγνωμοσύνη τους γιά τούς ἀγῶνες μου ὑπέρ αὐτῶν. Ἀπό τότε ἀγωνίσθηκα γιά τήν πλήρη δικαίωσί των μέ ἄλλα 17 ἄρθρα: 10 στήν «Ἐλευθερία» (ὡς τας 19.9.1962), 3 στήν «Μεσημβρινή» καί 4 στήν «Ἀκρόπολι». Τό εἶχα ὑποσχεθῆ καί τήρησα τήν ὑπόσχεσί μου.

Ὁ δοτός Καραμανλῆς

Τό πολιτικό κίνημα τοῦ «Ἑλληνικοῦ Συναγερμοῦ» εἶχε ἐξαπολυθῆ τό καλοκαίρι τοῦ 1951 (ὡς ἀποτέλεσμα πλήθους φιλοδοξιῶν, ἐπιδιώξεων, μαγειρευμάτων καί ὑστεροβουλιῶν) μέ ἀρχηγό τόν Ἀλ. Παπάγο, πού παραιτήθηκε ἀπό τό στράτευμα ὅπου εἶχε κατακτήσει τόν βαθμό τοῦ στρατάρχου, ὁ ὅποιος ποτέ ἄλλοτε δέν χορηγήθηκε, καί ἀνακοίνωσε ὅτι ἀποφάσισε ν' ἀναμιχθῆ στήν πολιτική. Τόν ἀκολούθησαν τό Λαϊκόν Κόμμα, πού διεσπάσθη, τό Νέον Κόμμα, τό Ἐνωτικόν Κόμμα, στελέχη τοῦ κόμματος Γ. Παπανδρέου καί ὁ κατ' ἐξοχήν ἐκφραστής τοῦ πολιτικοῦ κοθορνισμού Ἐμμ. Τσουδερός. Κατά τας ἐκλογάς τῆς 9.9.1951 ὁ «Ἑλληνικός Συναγερμός» ἐπῆρε τό 36,5% τῶν ψήφων καί ἡ «Ἐθνική Προοδευτική Ἐνωσις Κέντρου» (Ἐπέκ) τοῦ Ν. Πλαστήρα, πού ήτο πρωθυπουργός, τά 23,5%. Κατά τας νέας ὅμως ἐκλογάς τῆς 16.11.1952 ὁ

Ε.Σ. ἐθριάμβευσε: Ἐξασφάλισε 247 ἔδρας (στάς 300) μέ τό 49,2% τῶν ψήφων, ἐνῶ ὁ συνασπισμός Ἐπέκ καί Φιλελευθέρων ἀντιπροσωπεύθη μέ 51 μόνον ἔδρας πού τοῦ ἔδωσαν τά 34,2% τῶν ψήφων. Ὁ Ν. Πλαστήρας καί οἱ περισσότεροι ἀπό τούς ὑπουργούς του ἀπέτυχαν. «Μία σπάθη ἀρχιστρατήγου ἀπετέθη εἰς τό ἱστορικόν μουσεῖον καί μία τήβεννος πολιτικοῦ ἀνεσύρθη ἀπό τό βεστιάριον τῆς ζωῆς» ἔγραφα στάς 6.6.1951, ὅταν γιά πρώτη φορά ἐφάνησαν αἱ προθέσεις τοῦ Ἀλ. Παπάγου. Τώρα ὁ ἀρχηγός τοῦ Ε.Σ. ἦτο πανίσχυρος κυβερνήτης τῆς Ἑλλάδος. Ὁ θάνατος ὁμως ὑπῆρξε ἀδυσώπητος καί γιά τόν ἀντίπαλό του καί γιά τόν ἴδιο. Ὁ Ν. Πλαστήρας πέθανε μετά 8 μῆνας στάς 26.7.1953 καί ὁ Ἀλ. Παπάγος μετά τρία χρόνια, στάς 4.10.1955. Τόν διεδέχθη ὄχι ἓνας ἀπό τούς δύο ἀντιπροέδρους τῆς κυβερνήσεώς του (ὁ Στ. Στεφανόπουλος ἢ ὁ Π. Κανελλόπουλος) ἀλλά, διωρισμένος ἀπό τόν βασιλέα, ὁ **Κ. Καραμανλῆς**, ἔως τότε ὑπουργός Δημοσίων Ἔργων. Μέ τό βασιλικό αὐτό πραξικόπημα ἀρχίζε γιά τήν Ἑλλάδα μία περίοδος πρωτοφανοῦς πολιτικοῦ ἀμοραλισμοῦ.

Εἶναι γνωστά ὅσα ἐπακολούθησαν, ἀλλά πρέπει νά τά ὑπενθυμίσω συνοπτικῶς. Μέ τό θάνατο τοῦ Ἀλ. Παπάγου ὁ «Ἑλληνικός Συναγερμός» διαλύθηκε (4.1.1956). Τόν ἐκκληρονόμησε οὐσιαστικῶς ὁ δοτός πρωθυπουργός, ἱδρυσε νέο κόμμα πού τό ὠνόμασε «Ἐθνική Ριζοσπαστική Ἐνωσις» (Ε.Ρ.Ε.), προσεταιρίσθηκε καί ὠρισμένα στελέχη τοῦ κόμματος Φιλελευθέρων καί τῆς Ἐπέκ καί προκήρυξε ἐκλογάς γιά τάς 19.2.1956 μέ τό *φαιλότερο ἐκλογικό σύστημα τῆς ἐλληνικῆς ἱστορίας*. Τό σύστημα αὐτό ἦτο «τριῶν ταυτοτήτων»: πλειοψηφικό στάς περιφερείας, πού ἔβγαζαν ἔως 3 βουλευτάς, πλειοψηφικό μέ ἐκπροσώπησι καί τῆς μειοψηφίας στάς περιφερείας πού ἐξέλεγαν ἔως 10 βουλευτάς καί ἀναλογική γιά τήν κατανομή τῶν ἐδρῶν μεταξύ τῶν δύο πρώτων κομμάτων στάς περιφερείας, πού ἐξέλεγαν περισσοτέρους ἀπό 10 βουλευτάς. Ἡ ἀθλιότητα αὐτή ἐξώθησε ἐκβιαστικῶς τά ἀστικά κόμματα νά δημι-

ουργήσουν τή «Δημοκρατική Ένωση» συμπράττοντας μέ τήν ἄκρα ἄριστερά, δηλαδή νά συμπήξουν «λαϊκό μέτωπο», πού ἔφθειρε τά ἀστικά κόμματα καί ἐνομιμοποίησε τόν κομμουνισμό πρὸς ὄφελος τῆς Ἑρέ, ἡ ὁποία μέ τό 47,1% τῶν ψήφων ἐπῆρε τά 55% τῶν ἐδρῶν, ἐνῶ ἡ «Δ.Ε.» μέ τό 48,1% τῶν ψήφων ἐπῆρε τά 44% τῶν ἐδρῶν. Αἱ ὀλέθριαι συνέπειαι τοῦ σφάλματος αὐτοῦ, στό ὁποῖο ἐξώθησε ἀναγκαστικῶς τά ἀστικά κόμματα ἡ καραμανλική φαυλότης, ἐφάνηκαν μετά δύο χρόνια στάς ἐκλογάς τῆς 11.5.1958, ὁπότε ἡ «Ἐνιαία Δημοκρατική Ἀριστερά» (Ε.Δ.Α.) ἐξασφάλισε τό 24,4% τῶν ψήφων, ἀναδεικνύοντας 79 βουλευτάς, κατέλαβε τήν δευτέρα θέσι στήν Βουλὴ μετά τήν Ἑρέ καί ἐγίνε «ἀξιωματική ἀντιπολίτευσι».

Ἐπειτα ἀπό ἄλληπαλλήλους κρούσεις τῆς Ἑ. Βλάχου ἀποφάσισα τόν Νοέμβριο τοῦ 1956 νά γίνω τακτικός συνεργάτης τῶν «Εἰκόνων», τὰς ὁποίας ἐξεδίδε. Ἀντιγράφω ἀπό τό κείμενο ἀναγγελίας τῆς συνεργασίας μου, πού δημοσιεύθηκε στήν προμετωπίδα τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 56 τεύχους τῆς 19-25 Νοεμβρίου 1956 τοῦ περιοδικοῦ: «Δύο νέες συνεργασίες πλουτίζουν τὰ περιεχόμενα τοῦ τεύχους μας αὐτοῦ. Ὁ κ. Θ. Παπακωνσταντίνου κι ὁ κ. Ἡλίας Βενέζης (ὑπογραμμισμένα στό κείμενο) —δυσὸν ὀνόματα πού δέν χρειάζονται παρουσίασι στό ἐλληνικὸ κοινόν— προσφέρουν τήν πολύτιμη συμβολή τους στήν προσπάθεια τῶν «Εἰκόνων» νά δίνουν ἀπὸ τίς σπῆλες τους τὰ ἀρτιώτερα κείμενα στά θέματα πού δημιουργεῖ ἡ ἐπικαιρότης κι ἐπιβάλλει ἡ φύσις τοῦ περιοδικοῦ. Πραγματικά ποῖός θά μπορούσε νά ἐπιχειρήσῃ τήν ἀνάλυση τῶν συνταρακτικῶν γεγονότων πού δεσπόζουν σήμερα στή διεθνή κατάστασι —τὴν τραγωδίαν τῶν ἀνατολικῶν χωρῶν— μέ τόν ὀξύ τρόπο πού ὁ κ. Παπακωνσταντίνου, βαθύς γνώστης τῶν ζητημάτων αὐτῶν, ἐπιτυγχάνει; Καί ποῖός θά μπορούσε νά ἐκφράσῃ τήν ὁμορφίαν, τήν ἱστορίαν καί τό θρῦλον τῶν Δελφῶν τόσο πηγαῖα καί μέ τόση συγκίνηση ὅπως ὁ συγγραφέας τοῦ "Αἰγαίου" καί τῆς "Αἰολικῆς γῆς";»...

Συνώνυμοι, ανόητοι και αντιγραφείς

Στό διάστημα αυτό αρκετάς φορές μέ ἔφεραν σέ δύσκολη θέσι οἱ «συνώνυμοί» μου —τρακαδόροι καί μωροφιλόδοξοι. Κάποτε ἦλθε στό γραφεῖο μου μιά κυρία καί μοῦ ζήτησε νά τῆς δώσω ὠρισμένο ποσό, πού «εἶχε δανείσει στό γυιό μου», ὁ ὁποῖος σπούδαζε μουζικάντες στήν Ἰταλία. Τῆς ἀπάντησα ὅτι εἶμαι πατέρας μιᾶς κόρης μόνο, πού βρίσκεται στήν Ἑλλάδα, ὅτι δέν ἔχω κανένα γυιό οὔτε στήν Ἰταλία, οὔτε σέ ὁποιοδήποτε ἄλλο μέρος τοῦ κόσμου καί ὅτι εἶχε πέσει θῦμα ἀπάτης. Ἕνας ἄλλος πάλι, ἀξιωματικός αὐτός, πού διέμενε στή Λάρισα, ἰσχυρίζετο στούς γνωστούς του ὅτι εἶναι ὁ ἀρθρογράφος τῆς «Ἐλευθερίας» καί ὁ ἰσχυρισμός του αὐτός εἶχε πάρει εὐρεῖα διάδοσι μεταξύ τῶν στρατιωτικῶν κύκλων. (Ἔχω ἐπιστολή στρατιωτικοῦ ἀπό τήν Ἡγουμενίτσα, πού ἐκφράζει τήν ἱκανοποίησί του διότι καί ἐγώ προέρχομαι «ἀπό τόν στρατιωτικόν κλάδον»). Ἐπανειλημμένως ἔφθασαν στό γραφεῖο μου καλάθια μέ αὐγά καί διάφορα ἄλλα εἶδη πού προωρίζοντο γιά τόν συνώνυμό μου στρατιωτικό καί πού ἐφρόντισα νά περιέλθουν σ' αὐτόν, ἀποκαλύπτοντας μέ λύπη μου ὅτι ὁ ἀξιωματικός ἐψεύδετο καί βεβαιώνοντας ὅτι ἐγώ στό στρατό εἶχα μόνο τόν τιμημένο βαθμό τοῦ ἀπλοῦ φαντάρου.

Ἕνα ἄλλο πρόβλημα, ἀνάλογο ἀλλά διαφορετικῆς ποιότητος καί μεταγενέστερο, δημιουργήθηκε μέ ἀντικείμενο τήν πατρότητα τῶν ἄρθρων τῆς «Ἐλευθερίας». Ὁ πρῶτος πού τό ἔθεσε (λόγω συγγνωστῆς καί διαβοήτου ἐπίπολαιότητος) εἶναι ὁ συγγραφεύς τοῦ ἐνός βιβλίου καί τῶν πολλῶν φλυαριῶν Β. Βασιλικός. Ὁ χολερικός αὐτός τύπος μέ ἄρθρο του, πού δημοσιεύθηκε στήν «Ἐλευθεροτυπία» τῆς 13.10.1975 ἀπέδωσε στόν Π. Κόκκα τήν ἀρθρογραφία τῆς «Ἐλευθερίας» καί ἀπεφάνθη ὅτι ὁ «ἔνοχος» καί «προδότης» Π.Κ. «στά θέματα τῆς κουλτούρας, τά πολιτιστικά, εἶχε σκέψεις πλατιές, ἀδέσμευ-

τες, ἀληθινά πρωτοποριακές». Διευθυντής τῆς «Ἐλευθεροτυπίας» τότε ἦταν ὁ κ. Ἀλ. Φιλιππόπουλος, πού εἶχε ἐργασθῇ στήν «Ἐλευθερία» ἀπό τήν ἀρχή, καί πού ἤξερε καλά τά ἀφορῶντα τήν ἐφημερίδα. Μέ μιά ἐπιστολή μου, λοιπόν, πρὸς τήν «Ἐλευθεροτυπία» (20.10.1975) ἐτόνισα ὅτι διετέλεσα ἐπὶ 18 χρόνια ἀποκλειστικός ἀρθρογράφος τῆς «Ἐλευθερίας», στήν ὁποία ἔγραψα 4.000 περίπου ἄρθρα, πού περιλαμβάνουν καί αὐτές τίς «πλατιές, ἀδέσμευτες, ἀληθινά πρωτοποριακές» σκέψεις, αἱ ὁποῖαι ἀποδίδονται σέ ἄλλον. Μετά 10 χρόνια, τόν Ἰούνιο τοῦ 1984, τό μηνιαῖο περιοδικό «Τύπος» σ' ἓνα «ἀφιέρωμά» του στὸν Π. Κόκκα (τεῦχος 6ο) περιέλαβε (κατὰ ὑπόδειξι τοῦ ἀδελφοῦ του Πάρη Κόκκα) ὡς ἄρθρα του 22 δικά μου ἄρθρα, πού ποτέ δέν θά ἐπεδίωκε νά σφετερισθῇ ὁ ἐκδότης καί διευθυντής τῆς «Ἐλευθερίας». Μέ ἐπιστολή μου πρὸς τόν κ. Γρ. Μιχαλόπουλο, ἐκδότη-διευθυντὴ τοῦ «Τύπου», ἡ ὁποία δημοσιεύθηκε στὸ 7ο τεῦχος του (Ἰούλιος 1984 σ. 18-19) ἀποκαθιστοῦσα τήν ἀλήθεια. Τρίτο κρούσμα ἐσημειώθηκε στὸ χριστουγεννιάτικο τεῦχος τῆς «Νέας Ἑστίας» 1984. Σ' αὐτό ὁ κ. Γ. Καραγιωργας, ἀναφερόμενος στὸν Π. Κόκκα (σ. 447-450) τοῦ ἀποδίδει ἐκ λάθους 2 ἄρθρα μου καί τήν πατρότητα τοῦ ὅρου: «ἀδαμάντινος νόμος τῶν ἐφεδρειῶν». Τοῦ ἐτηλεφώνησα (15.2.1985) καί τοῦ διευκρίνισα ὅτι τὰ ἄρθρα τῆς 28.1.1945 καί τῆς 10.3.1945 εἶναι δικά μου καί ὅτι ὁ ὅρος «ἀδαμάντινος νόμος τῶν ἐφεδρειῶν» χρησιμοποιήθηκε ἀπὸ ἐμένα σέ ἄρθρο μου τήν 9.8.1951. Ὁ κ. Γ. Καραγιωργας μοῦ ζήτησε συγγνώμη γιὰ τό λάθος του, μοῦ ὑποσχέθηκε νά τό ἐπανορθώσῃ, ἀλλά ἡ ἐπανόρθωσι δέν ἔχει γίνη...

Τρίτο πρόβλημα, σχετιζόμενο μέ τήν ἀρθρογραφία μου, ἀφορᾷ τή λεηλασία, πού ὑφίστανται τὰ γραπτά μου — παλαιά καί νέα. Εἶναι πολλοί ἐκεῖνοι πού μέ τιμοῦν μέ τὸν σφετερισμὸ τοῦ πνευματικοῦ μόχθου μου καί φυσικά δέν τοὺς γνωρίζω ὅλους. Θά ἀναφέρω δύο μόνο «δείγματος χάριν». Στάς 25.3.1964 δημοσιεύθηκε στήν ἐφημερίδα

τῆς Ρόδου «Ἡ Ροδιακή» ἓνα ἄρθρο πού ἔφερε τήν ὑπογραφή: *Κυριάκος Τσέλιος*, δικηγόρος, διπλωματοῦχος Πολιτικῶν καί Οἰκονομικῶν Ἐπιστημῶν, καί τίτλο: «Διά νά εἴμεθα ἀντάξιοι ἐκείνων». Τό ἄρθρο λοιπόν αὐτό εἶναι κατά λέξιν ἀντιγραφή ἄρθρου μου, πού εἶχε δημοσιευθῇ στήν «Ἐλευθερία» τῆς 24.3.1946 μέ τόν τίτλο: «Ἐκεῖνοι καί ἡμεῖς» καί εἶχε περιληφθῇ στή συλλογή μου «Ἐναντίον τοῦ ρεύματος» (σ. 12-14). Ὁ δεύτερος ἀντιγραφεὺς μου, πονηρότερος, εἶναι ὁ δημοσιογράφος *Ἀπόστολος Μαγγανάρης*. Αὐτός, στάς 8.6.1979 ἐδημοσίευσε στήν «Ἐλευθεροτυπία», μέ τήν ὑποβλητική ἔνδειξι «Σέ βάθος» καί τόν τίτλο: «Τά ναρκωτικά ἀπειλή γιά τό ἔθνος μας» ἓνα ἄρθρο πού ἀποτελεῖ ἄσεμνη λεηλασία δικοῦ μου ἄρθρου στήν «Ἀκρόπολι» τῆς 8.4.1979 μέ τόν τίτλο: «Ἡ ναρκομανία εἰς τήν Ἑλλάδα». Ὁ κομψός αὐτός λαφυραγωγός, πού δέν μέ ἀναφέρει βεβαίως πουθενά, ἔχει ἰδιαιτέρα ἐπίδοσι καί στήν ἄνετη μυθοποίησι τῆς ἱστορίας, ἀφοῦ στό «Λεξικό Προσωπικοτήτων» (1979) γράφει ὁ ἴδιος γιά τόν ἑαυτό του ὅτι «ἔργο του εἶναι ἡ εἰσαγωγή στή χώρα μας τοῦ ἀστικοῦ περιοδικοῦ» (τύπου «Μάσκας» προφανῶς) καί «ἡ ἐπιβολή τῆς δημοτικῆς στόν Τύπο...»!

Καρτάλης καί Κόκκας

Πολύ μοῦ στοίχισε ὁ θάνατος τοῦ Γ. Καρτάλη στάς 27.9.1957, μολονότι ὁ σύνδεσμός μου μαζί του δέν εἶχε συναισθηματικό χαρακτήρα. Τόν γνώρισα τόν Ἰούνιο τοῦ 1944 στό Κάιρο, ὅταν ἀνέλαβε τό ὑπουργεῖο Τύπου καί Πληροφοριῶν καί ἦλθε στά γραφεῖα τῆς Ἑλληνικῆς Ὑπηρεσίας Εἰδήσεων, τήν ὁποία διηύθυνε ὁ Γ. Σεφεριάδης. Μέ περιέβαλε μέ τήν ἐμπιστοσύνη του καί ἀπό τότε τοῦ ἀνταπέδωσα μέ εὐθύτητα τήν ἐκτίμησί του σ' ὅλας τās πολιτικές περιπετείας του καί στούς περισσοτέρους ἀγῶνας του. Βαθειά ἐντύπωσι μοῦ προξένησε ἡ μεγάλη μόρφωσί του καί ἡ στοχαστική ἐπιστημοσύνη του. Τά ἀνώτερα μαθηματικά ἦσαν γι' αὐτόν παιγνίδι, στό ὁποῖο

ἐπιδιόταν μέ χαρά, ὅταν τόν κατελάμβανε ἡ τάσι τῆς φυγῆς καί ἤθελε νά ξεκουρασθῇ. Ἦτο κατά βάθος τραγικός τύπος ὁ Γ. Καρτάλης. Πολύ πλούσιος, μέ μεγάλας ἱκανότητες, ἀλλά πάντοτε ἀνικανοποίητος, προσπαθοῦσε νά ἰσορροπήσῃ τās συγκρούσεις τοῦ περιβάλλοντός του μέ τās προσωπικὰς κλίσεις του. Τοῦ ἄρεσε ὁ ἀντίλογος καί τακτικώτατα ἔκαμνα χρήσι αὐτῆς τῆς διαλεκτικῆς του. Ἀνέλαβα τήν ἀρχισυνταξία καί τήν ἀρθρογραφία τῆς «Ἐλευθερίας» μόνο ὅταν μέ ἐβεβαίωσε ὅτι ἐνδιαφέρεται προσωπικά γιά τήν ἐφημερίδα αὐτή καί ὅτι δέν εὐσταθοῦν *πιά* αἱ φῆμαι γιά πρακτόρεусι ξένων συμφερόντων ἐκ μέρους τῆς. Πέθανε νέος, σέ ἡλικία μόλις 49 ἐτῶν, καί ὁ πρόωρος θάνατός του ἦταν *πραγματική ἀπώλεια*, ἀλλά ἀναπόφευκτος. Γιατί κατείχετο ἀπό τό πνεῦμα τῆς αὐτοκαταστροφῆς.

Ἦτο ἀγχώδης «συλλογική προσπάθεια» ἡ «Ἐλευθερία» —τόσο κατά τήν πρώτη φάσι τῆς ὑπό τήν ἀρχισυνταξία μου (1945-1952), ὅσο καί κατά τή δευτέρα φάσι ὑπό τήν ἀρχισυνταξία τοῦ Γ. Ἀνδρουλιδάκη (ἀπό τās 18.12.1951). Ἀποτελοῦσε ὅμως γιά μένα, ὡς ἀρθρογράφος, μιά μοναδική δυνατότητα ἐσωτερικῆς «ἀσυλίας», ὡσάν ἐκείνη πού εἶχα ὡς ἀρθρογράφος τῆς «Μαχομένης Ἑλλάδος». Γιατί ἀπό τή στιγμή, πού ἀπεφασίζετο τί θά ὑποστηρίζαμε στό ἄρθρο, ἡ διατύπωσί του ἦταν δική μου ὑπόθεσι καί κανένας πλέον δέν ἐπενέβαινε στό κείμενό του. Τό καθεστῶς αὐτό διατηρήθηκε ἀδιατάρακτο ἐπὶ 15 περίπου χρόνια. Σιγά σιγά ὅμως συντελέσθηκαν ὠρισμένοι μεταβολαί, πού ἐπέδρασαν στή μορφή τῶν σχέσεων μεταξύ τοῦ ἐκδότου —διευθυντοῦ καί τοῦ συντακτικοῦ προσωπικοῦ. Ἡ «Ἐλευθερία» ἐκινεῖτο στόν ἴδιο σχεδόν χῶρο μέ τό «Βῆμα», τό συναγωνιζόταν, τό ἔβλεπε νά δικτατορεύεται ἀπό τόν ἐκδότη— διευθυντή του καί διαπίστωνε ὅτι δέν τό ἐζημίωνε κυκλοφοριακά ἡ προκλητική συνοδοιπορία του, πού γινόταν πρότυπο καί γιά τόν Π. Κόκκα. Ἐπειτα ὁ θάνατος τοῦ Γ. Καρτάλη τόν Σεπτέμβριο τοῦ 1957 καί ἡ σύσφιγξι τῆς συνεργασίας τοῦ Π.Κ. μέ τόν Κ. Μητσotάκη, διώγκωσαν τās πολιτικές

φιλοδοξίας του. Μέ την πάροδο του χρόνου έμαραίνεται ή «συλλογική προσπάθεια» και ή προσωπική «λαβή» επί τής έφημερίδας έγινετο αναπόφευκτη. Ήδη, πρίν από τας εκλογάς τής 29.10.1961 ό Π. Κόκκας άρχισε νά έπεμβαίνη στά χειρόγρατά μου, χωρίς άποχρώντα λόγο, πράγμα πού αποτελοῦσε γιά μένα πρόκλησι άπαράδεκτη και μέ αποξένωνε από τόν Γ. Άνδρουλιδάκη, πού κατείχετο από τό αυτομειωτικό σύμπλεγμα του μή γράφοντος. Έτσι, τό Σεπτέμβριο του 1963 άποχώρησα από την «Έλευθερία» παραιτηθείς και χάρισα στό διευθυντή της τά δικαιώματα άποζημιώσεως γιά άφάνταστα έπίμοχθη έργασία μου 18 έτών, τά όποια εύκολώτα μποροῦσα νά διεκδικήσω...

XIII. ΤΟ «ΕΙΔΥΛΛΙΟ» ΜΟΥ

«Τί θά γίνη μέ τό εἰδυλλίό μας;». Μέ αὐτά τά λόγια ἡ Ἐ. Βλάχου μέ ὑποδέχθηκε μιά μέρα τοῦ Ἰουλίου τοῦ 1963 στό γραφεῖο της, ὅπου μέ εἶχε προσκαλέσει γιά νά μοῦ ἐπαναλάβῃ παλαιότερας προτάσεις συνεργασίας. Ἦμουν τότε ἀρθρογράφος τῆς «Ἐλευθερίας», ἀλλά ἀπό ἀρκετό καιρό αἱ σχέσεις μου μέ τόν ἐκδότη καί διευθυντή της εἶχαν διαταραχθῇ, γιά δύο λόγους: πρῶτα, γιατί εἶχε ἀρχίσει νά φαλκιδεύεται τό καθεστώς τῆς συλλογικῆς προσπάθειας καί ὁμοφωνίας, πού εἶχαμε καθιερώσει καί πού ἴσχυε στήν ἐφημερίδα ἀπό τόν Ἰανουάριο τοῦ 1945 καί δεύτερο γιατί μέ τή φαλκίδευσιν αὐτή γινόταν στροφή τῆς γραμμῆς πρὸς συνοδοιπορικὰς κατευθύνσεις, πού δέν μέ εὕρισκαν σύμφωνο. Αὐτά τά εἶχε πληροφορηθῇ ἡ Ε.Β. καί ἔκρινε κατάλληλῃ τή στιγμή γιά μιά καινούργια κρούσιν. Δέν εἶχε, ἄλλωστε, ἄδικο νά μιλά γιά «εἰδυλλίον». Ἀπό τό Νοέμβριο τοῦ 1956 συνεργαζόμουν ἀρμονικώτατα στό περιοδικό της «Εἰκόνες» καί ὅταν τό 1960 ἱδρυσε τόν ἐκδοτικό οἶκον «Γαλαξίας» μοῦ ζήτησε ἀμέσως νά κάνω μιά ἐπιλογή ἀπό τά ἄρθρα μου, πού εἶχα δημοσιεύσει ἕως τότε στό περιοδικό. Ἡ ἐπιλογή αὐτή κυκλοφόρησε ὡς τρίτον βιβλίον τοῦ ἐκδοτικοῦ οἴκου της (μετά τήν «Πάπισσαν Ἰωάνναν» τοῦ Ἑμμ. Ροῖδῃ καί «Τό μηδέν καί τό ἄπειρον» τοῦ Ἀρθουρ Καϊσλερ) μέ τόν τίτλον: «Προβλήματα τῆς ἐποχῆς μας» καί σημείωσε τέτοια ἐπιτυχία, ὥστε σέ λίγο ἡ Ε.Β., πού ἐν συνεχείᾳ ἔκαμε ἄλλας ἐπτὰ ἐκδόσεις τοῦ βιβλίου, μοῦ ἀνακοίνωσε περὶ χαρῆς: «Εἶσαι ἡ βεντέττα τοῦ "Γαλαξία"».

Ἡ κρούσι τοῦ Ἰουλίου 1963 ἀπέδωσε γιατί ἀναζητοῦσα πλέον τήν ἐλευθερία μου καί τό Σεπτέμβριο τοῦ 1963 παραιτήθηκα ἀπό τήν «Ἐλευθερία» καί ἔγινα ἀρθρογράφος καί «κόλουμιστ» τῆς «Μεσημβρινῆς», πού ἐξεδίδετο ἀπό τό 1961. Ἔτσι ὠλοκληρώθηκε τό «εἰδύλλιο». Σέ μιά συνάντησι πού εἶχα στάς 31.7.1963 μέ τόν Π. Λαμπρία, ἀπεσταλμένο τῆς Ε.Β., ἀποφασίσαμε νά γράφω στή «Μεσημβρινή» τρία ἐνυπόγραφα ἄρθρα μέ *ἀπόλυτη ἐλευθερία ἐκφράσεως τῆς προσωπικῆς μου γνώμης* καί δύο ἀνυπόγραφα κύρια ἄρθρα, μέ θέματα ἐσωτερικά καί ἐξωτερικά, ὕστερα ἀπό συνεννόησι μέ τήν ἐκδότρια τῆς ἐφημερίδος, πού θά ἐδημοσιεύοντο στήν πρώτη σελίδα μονόστηλα. Ἡ συνεργασία μου θά ἄρχιζε στάς 12.9.1963 μέ τό πρῶτο ἀπό αὐτά καί στάς 9.10.1963 μέ τό πρῶτο ἐνυπόγραφο ἄρθρο μου. Καί τηρήθηκε πιστά ὅχι μόνο τό χρονοδιάγραμμα, ἀλλά καί ἡ οὐσία τῆς συμφωνίας. Ὅφειλω νά διακηρύξω ὅτι ἕως τās 20.4.1967 ἡ συνεργασία μου μέ τήν Ἐ. Βλάχου ὑπῆρξε ἀδιατάρακτη καί ἄψογη —καί ἀπό τά δύο μέρη. Δέν ἐπενέβη ποτέ στά κείμενα τῶν ἐνυπογράφων (ἀλλά καί τῶν συμφωνημένων ἀνυπογράφων) ἁρθρῶν μου. Μόνο μιά φορά μέ παρακάλεσε ν' ἀλλάξω μιά λέξι. «Ἡ "Μ" —ἐγγραφε στάς 9.10.1963, ὅταν δημοσιεύθηκε τό πρῶτο ἐνυπόγραφο ἄρθρο μου— αἰσθάνεται ὑπερήφανος ὅτι ἐγκαινιάζει τήν εἰσοδόν της εἰς τόν τρίτον χρόνον τῆς ἐκδόσεώς της ἐξασφαλίσασα τήν ἀποκλειστικήν τακτικήν συνεργασίαν τοῦ κ. Θ. Παπακωνσταντίνου. Κορυφαῖος ἀρθρογράφος καί ἀνατόμος τῆς νεοελληνικῆς κοινωνικῆς ζωῆς μέ ρωμαλεότητα ὕφους καί σκέψεως ὁ κ. Π. ἀνήκει ἤδη εἰς τό ἐπιτελεῖον τῆς ἐφημερίδας καί ἀπό τῆς ἰδικῆς του αὐτῆς στήλης, πέραν τῆς ἄλλης συμβολῆς του, θά σχολιάζη ἐλευθέρως τήν ἐπικαιρότητα, ἐλληνικήν καί ξένην, παρέχων εἰς τοὺς ἀναγνώστας τās ἀπόψεις καί τās γνώμας ἑνός δοκίμου κοινωνικοῦ ἐρευνητοῦ ἐπὶ θεμάτων τά ὅποια ὀφείλουν νά διατηροῦνται ἀνοικτά πρὸς συζήτησιν πέραν τῆς καθημερινότητος».

Ἡ «Μάχη τῆς Ἑλλάδος»

Τὴν ἀνοιξὶ τοῦ 1965 ἡ Ἑ. Βλάχου εἶχε μιά «ιδέα». Ἡ συνεργασία μας στίς «Εἰκόνες» ἀπὸ τὸ Νοέμβριο τοῦ 1956 καὶ στὴ «Μεσημβρινή» ἀπὸ τὸ φθινόπωρο τοῦ 1963 ἦταν ἰδεώδης. Ἐσκέφθηκε, λοιπόν, νὰ τὴν ἀξιοποιήσῃ ἀκόμη περισσότερο καὶ μοῦ ἐπρότεινε νὰ γράψω γιὰ τίς «Εἰκόνες» τὴν ἀφήγησι τοῦ ἐλληνικοῦ ἔπους κατὰ τὸν πόλεμο 1940-1941 καὶ νὰ ἀρχίσῃ ἡ δημοσίευσίς της κατὰ τὴν ἐπέτειο τοῦ «Ὁχι». Τῆς ἀπάντησα ὅτι τὸ ἐγχεῖρημα ἦταν πάρα πολὺ δύσκολο, ἀλλὰ θὰ τὸ ἐπιχειροῦσα γιατί ἔχω ἤδη ἀρκετὰ στοιχεῖα καὶ γιατί τὸ θέμα μέ συγκινεῖ ἰδιαίτερως. Ἡ δημοσίευσι ἀρχίσε πραγματικά στὰς 29.10.1965 (φύλλο 523 τῶν «Εἰκόνων») μέ τὸν τίτλο: «Ἡ Μάχη τῆς Ἑλλάδος» καὶ μέ τὴν ἀκόλουθη «εἰσαγωγή» τῆς διευθύνσεως τοῦ περιοδικοῦ: «Εἴκοσι πέντε χρόνια μετὰ τὴν ἔκρηξη ἑνὸς πολέμου πού ἔδωσε σπὴν Ἑλλάδα τίς ἐνδοξότερες, ἀλλὰ καὶ τραγικώτερες σελίδες τῆς ἱστορίας της, δημοσιεύεται γιὰ πρώτη φορὰ ἀπὸ τίς σελίδες τῶν "Εἰκόνων" ἡ ὠλοκληρωμένη, ἀκριβής, ἀλλὰ καὶ θερμὴ ἀφήγησι τοῦ ἔπους. Πολλὰ ἔχουν λεχθῇ, πολλὰ ἔχουν γραφῇ, πολλὰ, πρό παντός, ἔχουν ζήσει ὅσοι ἔγραψαν μέ τίς πράξεις τους, μέ τὸ αἷμα καὶ τὴν ψυχικὴ τους ἔξαρσι τίς φάσεις τοῦ ἐνδόξου δράματος. Ἀλλὰ τὸ συνθετικὸ ἔργο, αὐτὸ πού ξεκαθαρίζει τίς παρεξηγήσεις, πού καλύπτει τὰ σκόπιμα κενά, πού ἀξιολογεῖ ὅλους τοὺς συντελεστὰς τοῦ μεγαλείου, δὲν εἶχε βρῇ τὸν ἐργάτη του. Οἱ "Εἰκόνες" ἀνέθεσαν στὸν συνεργάτη τους κ. *Θ. Παπακωνσταντίνου* τὸ βαρὺ φορτίο, μέ τὴν βεβαιότητα ὅτι ἦταν ὁ καταλληλότερος γιὰ νὰ ἀνταποκριθῇ στίς ἀξιώσεις τοῦ ἐγχειρήματος: νὰ δοθῇ μέ τὴν ἐναρξὴ τῆς νέας δεκαετίας τοῦ περιοδικοῦ, πού συμπίπτει μέ τὴν ἐπέτειο τοῦ "Ὁχι", ἕνα ἐθνικὸ ἔργο σ' ὅλους τοὺς Ἕλληνες, ἕνα ἔργο γραμμένον μέ ἱστορικὴ εὐσυνειδησία, ἀλλὰ καὶ μέ καρδιά πού συγκινεῖται ἀπὸ τὰ κατορθώματα τῆς ἀνθρώπινης εὐψυχίας

καί τῆς ὑπερηφανείας ἑνός λαοῦ, ἓνα ἔργο πού θά παρακολουθῇ ἐβδομάδα μέ τήν ἐβδομάδα, ἔτσι καθώς διαδραματιζόταν ὁ πόλεμος, τίς συγκλονιστικές του φάσεις, σέ ἀπόλυτη χρονική παραλληλία, ὡς τήν ἡμέρα πού ἡ τερατώδης βία ἐπνίξε τήν νικήτρια ἐλευθερία. Ἔτσι, τά 32 τεύχη τῶν "Εἰκόνων" —ὅσες καί οἱ ἐβδομάδες τοῦ ἔπους— θ' ἀπαρτίσουν τήν πρώτη καί μοναδική σέ εὐρύτητα, ἀλλά καί πυκνότητα ἐξιστόρηση τῆς δόξης τοῦ 40-41. Συγγραφεύς, κοινωνιολόγος καί δημοσιογράφος ὁ κ. Θ. Παπακωνσταντίνου εἶναι πολλά χρόνια συνεργάτης τῶν "Εἰκόνων" καί πολιτικός ἀρθρογράφος τῆς "Μεσημβρινῆς". Ἡ εὐρυμάθειά του, ἡ κριτική του ὀξύνοια καί ἡ ἀγρυπνη παρακολουθήσεως τῶν συγχρόνων προβλημάτων τόν ἔχουν καθιερώσει ὡς μοναδικό σχολιαστή τῆς ἐπικαιρότητος. Ἡ στιλπνότης, ἡ ἐνάργεια καί ἡ ἀκρίβεια τοῦ ὕφους του, ἐδημιούργησαν νέο εἶδος στήν ἐλληνική ἀρθρογραφία».

Ἡ δημοσίευσίς τῆς «Μάχης τῆς Ἑλλάδος» τελείωσε στάς 3.6.1966 (φύλλο 554 τῶν «Εἰκόνων») καί σημείωσε τεραστία ἐπιτυχία. Μετά 6 μῆνες, τό Δεκέμβριο τοῦ 1966, ἡ Ἐκδοτική Ἑταιρία Ἀθηνῶν Γαλαξίας-Κεραμεικός (τῆς Ἑ. Βλάχου) ἐξέδωσε σέ αὐτοτελῆ τόμο «τό βιβλίό τοῦ ἔτους» —ὅπως ἐχαρακτήρισε τή «Μάχη τῆς Ἑλλάδος»— ἀφοῦ ἐπέφερα ὠρισμένας μεταβολάς στή διάταξι τῆς ὕλης καί ἔκανα ἀρκετάς συμπληρώσεις μέ ὑποσημειώσεις, χρονολογικούς πίνακες, πίνακες ὀνομάτων καί πλουσία, ἀλλά ἐνδεικτική, ἐλληνική καί ξένη βιβλιογραφία. Ἀπό ὅλας αὐτάς τās μεταβολάς καί τās προσθήκας προέκυψε οὐσιαστικῶς ἓνα νέο καί αἰσθητῶς πληρέστερο ἔργο 433 σελίδων 8ου μεγάλου σχήματος (0,252 πρὸς 0,178) μέ 70 φωτογραφίας καί 9 χάρτας. Μέ αὐτό καί μέ ἄλλεπαλλήλους ἀνατυπώσεις τῶν «Προβλημάτων τῆς Ἐποχῆς μας» (ἐπιλογῆς 32 ἀρθρῶν μου στίς «Εἰκόνες») *τερματίσθηκε τό ὠραῖο εἰδύλλιό μου μέ τήν Ἑ. Βλάχου*. (Τό 1970 καί τό 1971 ἔκανα μιά καινούργια ἐκδοσί τοῦ ἱστορικοῦ ἔργου μου μέ τόν τίτλο: «Ἡ Μάχη τῆς Ἑλλάδος».

1940-1941». Ἡ καινούργια αὐτὴ ἐκδοσι σέ 510 σελίδας μεγάλου σχήματος (0,292 μ. πρὸς 0,22 μ.) περιελάμβανε 271 φωτογραφίας- ντοκουμέντα, 12 φωτοτυπίας, 16 χάρτας, 16 σχεδιάσματα- γελοιογραφίας καί ἐπὶ πλέον 14 πολεμικὰς ἀνταποκρίσεις, πού ἔστειλα ἀπὸ τὸ μέτωπο ἀπὸ τὰς 24 Ἰανουαρίου ἕως τὰς 28 Φεβρουαρίου 1941 καί ἓνα καινούργιο κεφάλαιο μέ τὸν τίτλο: «Ἡ νέμεσις», στὸ ὁποῖο περιέγραφα τὸ τέλος τῶν ὑπευθύνων τοῦ πολέμου (Μπ. Μουσσολίνι καί Ἀδ. Χίτλερ).

XIV. Η ΓΥΝΑΙΚΑ ΕΙΝΑΙ ΑΝΑΞΙΟΠΙΣΤΗ...

Νέο κεφάλαιο στάς σχέσεις μου μέ τήν 'Ε. Βλάχου άνοιξε μέ τήν έκρηξι τής 'Επανάστασεως τής 21ης 'Απριλίου καί ώδήγησε στό τέλος τοῦ είδυλλίου μου μαζί της. Τή νύχτα τής 20ῆς πρός τήν 21η 'Απριλίου ὅλαι αἱ έφημερίδες διέκοψαν τήν έκδοσί τους καί ξαναβγήκαν στάς 24 αἱ πρωῒναί καί κατόπιν αἱ άπογευματιναί, έκτός τής «'Ελευθερίας», τής «Αύγῆς», τής «Δ. 'Αλλαγῆς», τής «Καθημερινῆς» καί τής «Μεσημβρινῆς». Τά μεσάνυχτα τής ἰδίας ἡμέρας πραγματοποιήθηκε στήν κατοικία τής 'Ε. Βλάχου (Μουρούζη 1 καί 'Ηρώδου τοῦ 'Αττικοῦ) συνάντησι καί συνομιλία μέ τόν Σ. Παττακό, παρουσία καί τοῦ συζύγου της Κ. Λούνδρα καί τοῦ άρχισυντάκτου τής «Καθημερινῆς» Κ. Ζαφειρόπουλου. ('Επιθυμία γιά τή συνάντησι αὐτή «τό συντομώτερο» εἶχε έκφράσει ἡ ἰδία). 'Η συνομιλία κράτησε 45 λεπτά καί τερματίσθηκε μέ τήν έξις στιχομυθία, πού τήν παραλαμβάνω αὐτολεξει από λεπτομερές ιδιόγραφο μνημόνιο τοῦ συναδέλφου τό ὁποῖο βρίσκεται στά χέρια μου:

«Σ. Παττακός: Σās μίλησα καθαρά καί ξάστερα. Εἶπα, ἴσως, περισσότερα από ὅσα έπρεπε. 'Αλλά εἴσθε άνθρωποι τής παρατάξεώς μας καί ἤλθα στό σπίτι σας γιά νά σās εἰπῶ ὅτι εἶναι καθῆκον σας νά βγάλετε τίς έφημερίδες σας.

'Ε. Βλάχου: Βέβαια, δέν πρόκειται νά τρομάξετε σεῖς έμένα κ' ἐγώ έσās. Γιατί, άλλωστε; Σεῖς καί ἐγώ έχουμε βγῆ από τήν ἴδια κοιλιά. 'Εχουμε τίς ἴδιες άντιλήψεις καί οἱ σκοποῖ μας εἶναι κοινοί.

Σ. Παττακός: Τό πιστεύω. Λοιπόν, πότε ύπολογίζετε ότι θά έκδώσετε τίς έφημερίδες;

Έ. Βλάχου: Εύθύς μετά τό Πάσχα (σ.σ.: δηλαδή εύθύς μετά τάς 30 Ἀπριλίου). Μοῦ χρειάζεται αὐτή ή έβδομάδα γιά τίς συνεννοήσεις. Ἀλλά μόνον αὐτή ή έβδομάδα. Δέν θά χρειασθῶ περισσότερο χρόνο.

Σ. Παττακός: Πολύ καλά. Εἴμεθα σύμφωνοι...

Έ. Βλάχου: Φαίνεσθε πολύ κουρασμένοι. Ἔχω τύψεις γιατί σᾶς ἔφερα ἐδῶ τά μεσάνυκτα. Πότε θά ἀναπαυθῆτε; Ἡσυχάστε... Ἐγώ θά τακτοποιήσω τά προβλήματά μου. Ἀφήστε με ἐμένα. Ὅπως εἶπαμε. **Μετά τό Πάσχα θά γίνη ή ἐπανέκδοσις».**

Ἡ ύπαναχώρησι

Τήν ἄλλη ήμέρα ὁμως (25.4.1967) ή Ε.Β. ἐκοινοποίησε πρὸς τό προσωπικό (συντάκτας, τυπογράφους καί ύπαλλήλους) «ἐξώδικον δήλωσιν **καταγγελίας τῆς συμβάσεως**», στήν ὁποία διελάμβανε τά ἐξῆς: «Ἡ Ἐπανάστασις τῆς 21ης Ἀπριλίου 1967 ἐπικράτησε ἀπό τῆς αὐτῆς ήμέρας, τύποις καί οὐσία κατήργησε τό Σύνταγμα καί ἀσκεῖ τήν διακυβέρνησιν τῆς Χώρας ἐπαναστατικῶ δικαίῳ... Τά ὑπό τῆς Ἐπαναστατικῆς Κυβερνήσεως ληφθέντα διά τόν Τύπον μέτρα εἶναι μὲν νόμιμα, ὑπό τήν ἔννοιαν ὅτι εἶναι μέτρα ἐπικρατησάσης ἐπαναστάσεως, ἀλλά κατήργησαν ὀριστικῶς καί ἀπολύτως τάς προϋποθέσεις ἐφ' ὧν στηρίζεται ή ἐκδοσις τῶν παρ' ἐμοῦ ἐκδιδομένων ἐντύπων... Ὑπό τάς συνθήκας ταύτας καθίσταται εἰς ἐμέ συνολικῶς καί ἀπολύτως ἀδύνατος ή συνέχισις τῆς ἐπιχειρήσεως ἐκδόσεως τῶν ήμερησίων ἀθηναϊκῶν έφημερίδων "Ἡ Καθημερινή" καί "Μεσημβρινή", ὡς καί τοῦ έβδομαδιαίου περιοδικοῦ "Εἰκόνες", διακοπείσης τῆς ἐπιχειρήσεως ταύτης τελείως **ἐξ ἀνωτέρας βίας**».

Ἀπό τή στιγμή αὐτή μπαίνουμε στό «βασιλείο τῆς παρανοίας», ὅπου εἶναι ἀδύνατο νά προβλέψη κανείς τί

θά έπακολουθήση. Τή μιά μέρα έχουμε κατηγορηματική υπόσχεσι έπανεκδόσεως καί τήν άλλη μέρα κυνική υπαναχώρησι, πού ένθυμίζει τούς πασοκικούς ύδραργυρισμούς. 'Αφήνοντας κατά μέρος τήν άναγνώρισι του γεγονότος τής επικρατήσεως τής 'Επανάστασεως καί τής δημιουργίας δικαίου, πού έρχονται σέ κραυγαλέα αντίθεσι πρός τό τερατώδες Δ' Ψήφισμα, έχουμε έκ μέρους τής Ε.Β. άρνησι νά καταβάλη στους άπολυομένους τή νόμιμη άποζημίωσι μέ τήν επίκλησι «άνωτέρας βίας». 'Ετσι, μέ μιά ιδιότυπη «κατανομή τών έργων» τό μέν προσωπικό θά πλήρωνε τά έξοδα του «άγώνα», αύτή δέ θά εισέπραττε τή «δόξα» του ως «άντιστασιακή» —ένώ σέ συνεντεύξεις της πρός ξένους δημοσιογράφους διακήρυσσε κλασαυχενιζόμενη: «είμαι πλούσια»... 'Όπως ήταν φυσικό οί περισσότεροι από τούς άπολυθέντας δέν αποδέχθηκαν τήν «πολύ έξυπνη» αύτή κατανομή τών ρόλων καί διεξεδίκησαν τά νόμιμα δικαιώματά των. Κατέθεσαν έμπροθέσμως άγωγάς άποζημιώσεως, άφοϋ ματαίως προσπάθησαν νά έλθουν σέ συμβιβασμό μαζί της. Μεταξύ αύτών ήσαν: ό διευθυντής συντάξεως τής «Καθημερινής» Αίμ. Χουρμούζιος, ό άρχισυντάκτης Κ. Ζαφειρόπουλος, ό πρώην άρχισυντάκτης καί γνωστός «'Αθηναϊος» Β. Σπανόπουλος, (πού είχαν διαθέσει τά καλύτερα χρόνια τής ζωής των γιά τήν προκοπή τής «Καθημερινής» υπό τόν Γ. Βλάχο καί τήν κληρονόμο του, ή όποία τούς τιμώρησε γιά τή διαφωνία τους καί κατά τήν επανέκδοσι τό Σεπτέμβριο του 1974 δέν τούς άφιέρωσε οϋτε μιά λέξη εύγνωμοσύνης), ό πολιτικός άρθρογράφος 'Α. 'Αντωνακάκης, ό βοηθός άρχισυντάκτης Τ. Πηλείδης, ό γραμματεϋς συντάξεως Β. Νικολόπουλος, ό οικονομικός άρθρογράφος 'Ε. 'Ανδρουλιδάκης, οί πολιτικοί συντάκται Γ. 'Αναστασόπουλος καί Σ. Δρόσος καί πολλά άλλα στελέχη καί παλαιοί συνεργάται. 'Επίσης, τό σύνολο τών τυπογράφων καί μέρος τών υπαλλήλων του λογιστηρίου. 'Από τό συντακτικό καί λοιπό προσωπικό τής «Μεσημβρινής» κατέθεσαν άγωγάς λιγώτεροι, γιατί ή έφημερίδα αύτή είχε έκδοθῇ πολύ άργότερα καί αι νόμιμοι διεκδικήσεις

τῶν περισσότερων δὲν ἦσαν ἀξιόλογοι. Τὸν Σεπτέμβριο τοῦ 1967 ἡ δικαιοσύνη μέ τὰς ἀποφάσεις τῆς 5269 καὶ 5292 ἀπέρριψε ὡς νόμῳ ἀβάσιμον τὴν πρόφασιν τῆς «άνωτέρας βίας» καὶ κατεδίκασε τὴν Ε.Β. νά καταβάλῃ τὰς νομίμους ἀποζημιώσεις.

Ἑκκλησι τῆς Ε.Σ.Η.Ε.Α.

Ἦμουν ἀρθρογράφος καὶ «κόλουμιστ» τῆς «Μεσημβρινῆς» ἀπὸ τὸ Σεπτέμβριο τοῦ 1963 καὶ ἀμέσως μετὰ τὴν ἐπικράτησιν τοῦ στρατιωτικοῦ καθεστώτος μοῦ προτάθηκε (26 Ἀπριλίου) νά μπῶ στὴν κυβέρνησιν. Δὲν ἀποδέχθηκα ὅμως καὶ αὐτὴ τὴν πρότασιν καὶ ἄλλας δύο, ποὺ μοῦ ἐγίναν τὸν Μάιο καὶ τὸν Ἰούνιο. Ἐν τῷ μεταξύ, ἐπειδὴ ἐκλείσαν καὶ ἄλλαι ἐφημερίδες οἱ ἀνεργοὶ συντάκται ἐφθασαν τοὺς 490, οἱ συνταξιοῦχοι αὐξήθησαν κατὰ 110, οἱ πόροι τῶν Ταμείων κατρακυλοῦσαν πρὸς τὴν ἐκμηδένισιν καὶ τὸ «Λαχεῖον τῶν Συντακτῶν» ἠπειλεῖτο μέ κατάργησιν, ποὺ πραγματοποιήθηκε στὰς 18 Ἰουλίου. Ὑπὸ τὰς συνθήκας αὐτάς καὶ ἐνῶ ἐκκρεμοῦσαν αἱ ἀγωγαὶ ἀποζημιώσεως τῶν συντακτῶν κ.λπ., ποὺ εἶχαν ἀπολυθῇ ἀπὸ τὴν Ε.Β. ἐπῆρα στὰς 5.6.1967 τὸ ἀκόλουθο ἐγγραφο ἀπὸ τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιον τῆς Ἑνώσεως Συντακτῶν, ποὺ εἶχεν ἐκλεγῇ κανονικὰ στὰς 16.6.1965 καὶ ἀπετελεῖτο ἀπὸ τοὺς Λ. Πετρομανιάτη πρόεδρο, Π. Τρουμπούνη ἀντιπρόεδρο, Δ. Σταματοπούλου γεν. γραμματέα, Μ. Ρέππα ταμία καὶ μέλη τοὺς Γ. Κάτρη, Γ. Δρόσο, Χρ. Φιλιππίδην, Γ. Βαβαρέτο καὶ Ἰ. Μανωλικάκη:

«Κύριε Συνάδελφε,

Τὸ Δ. Συμβούλιον τῆς Ἑνώσεως Συντακτῶν Η.Ε.Α. κατὰ τὴν Συνεδρίασίν του τῆς 5.6.67 συνεζήτησεν ἐκ νέου διὰ μακρῶν ἐπὶ τῶν ἀπασχολούντων τὸν Δημοσιογραφικὸν κόσμον τῆς χώρας προβλημάτων καὶ ἀπεφάσισεν ὅπως διὰ τῆς παρούσης σᾶς καταστάσεως ἐνήμερον ἐπὶ τῶν πορισμάτων, εἰς τὰ ὅποια κατέληξε.

1. —Εἶναι πολλά τὰ προβλήματα, τὰ σχετιζόμενα μέ τήν ἐξύψωσιν τοῦ Δημοσιογραφικοῦ λειτουργήματος εἰς τήν Ἑλλάδα, τὰ ὅποια μᾶς ἐκληροδότησε τό παρελθόν καί τὰ ὅποια ἀναμένουν λύσιν.

2. —Εἰς ταῦτα προσετέθησαν ἀπό τῆς Ἐπαναστάσεως τῆς 21ης Ἀπριλίου ἐ.ἐ. καί νέα, ἠθικῆς κυρίως ἀλλά καί ὑλικῆς φύσεως, τὰ ὅποια προσέλαβον ἐπείγοντα καί πιεστικόν χαρακτήρα.

3. — Ἡ ἐκκρεμότης τῶν παλαιῶν προβλημάτων ὀφείλεται κατὰ μέγα μέρος εἰς τό γεγονός ὅτι ἀπό τῆς εἰρηνεύσεως τῆς χώρας δέν εὐρέθη ἐπὶ ἰκανόν χρόνον ἐπὶ κεφαλῆς τοῦ ἀρμοδίου Ὑπουργείου πρόσωπον προερχόμενον ἐκ τοῦ Δημοσιογραφικοῦ κόσμου, κατέχον τὰ θέματα τοῦ Τύπου καί ἐνδιαφερόμενον ἀποκλειστικῶς διὰ τήν ἐξύψωσίν του.

4. —Σήμερον, παρά τήν συσώρευσιν καί νέων προβλημάτων, τό Ὑφυπουργεῖον Προεδρίας Κυβερνήσεως ἐξακολουθεῖ νά παραμένῃ ἀσυμπλήρωτον, καί τό γεγονός τοῦτο ἔχει ἰδιαιτέρως δυσμενῆ ἀντίκτυπον, διότι στερεῖ τήν Ἐνωσίν μας ἀρμοδίου συνομιλητοῦ.

5. —Θά ἀποτελέσῃ σημαντικὴν ἐγγύησιν ὀρθῆς, ἐν τῷ μέτρῳ τοῦ δυνατοῦ, ἐπιλύσεως τῶν προβλημάτων ποῦ ἀπασχολοῦν τόν Δημοσιογραφικόν κόσμον ἡ ἀνάληψις τοῦ Ὑφυπουργεῖου τούτου ὑπὸ συναδέλφου διαθέτοντος κῦρος μεταξύ τῶν μελῶν τῆς Ἐνώσεως, ἀλλά καί τῆς κοινῆς γνώμης, διὰ τό ἦθος του, τὰς ἰκανότητάς του, καί τήν προσήλωσίν του πρὸς τὰς ἀρχάς τῆς ὑπευθύνου ἀσκήσεως, ἐκ μέρους τοῦ Τύπου καί τῶν ἐπαγγελματιῶν Δημοσιογράφων, τῶν δικαιωμάτων ἀλλὰ καί τῶν καθηκόντων τῶν.

Τό Δ. Συμβούλιον ὁρμώμενον ἐκ τῶν ἀνωτέρω διαπιστώσεων καί φρονοῦν ὅτι συγκεντρώνετε ὅλας τὰς ἠθικάς προϋποθέσεις διὰ τήν ἀνάληψιν τοῦ Ὑφυπουργεῖου Προεδρίας Κυβερνήσεως, τό ὅποῖον σᾶς ἐπροτάθη ὑπὸ τῆς Κυβερνήσεως καί ὅτι θά προσφέρετε θετικὰς ὑπηρεσίας εἰς τήν χώραν γενικώτερον καί εἰς τό δημοσιογραφικόν ἐπάγγελμα εἰδικώτερον, ὁμοφώνως ἀπεφάσισε

—διερμηνευον καί τήν ἐπιθυμίαν τῆς ὁλότητος τῶν συναδέλφων— ὅπως σᾶς ἀπευθύνη ἐκκλησιν καί δεχθῆτε νά ἐπωμισθῆτε τήν τιμητικήν εὐθύνην τῆς ἀξίας ἐκπροσωπήσεως τοῦ Δημοσιογραφικοῦ κόσμου εἰς τήν Ἑθνικὴν Κυβέρνησιν».

Στὴν κυβέρνησι

Ἐμπῆκα στὴν κυβέρνησι στὰς 24.7.1967 γιὰ τρεῖς λόγους: γιατί μοῦ ἤσκεῖτο τεραστία ἠθικὴ πίεσι καί ἀπὸ φίλους καί ἀπὸ τὰ μέλη γιὰ νά βοηθήσω τὴν Ἑνωσί· γιατί ἐξασφάλισα προηγουμένως ρητὴ ὑπόσχεσι καί τοῦ πρωθυπουργοῦ καί τοῦ ὑπουργοῦ Προεδρίας Κυβερνήσεως ὅτι θ' ἀποκαθίστατο ἡ ἐλευθεροτυπία καί θά γινόταν ἀποδεκτὴ ἡ λύσι τοῦ οἰκονομικοῦ προβλήματος τῶν δημοσιογράφων, πού θά ὑπεδείκνυα· καί γιατί θεώρησα καθήκον μου νά παύσω κάποτε νά «κρίνω» τοὺς ἄλλους καί ν' ἀναλάβω εὐθύνας ὁ ἴδιος. Δέν μετανοῶ γιὰ τίποτε γιατί αἱ προθέσεις μου εἶχαν κρυσταλλίνη καθαρότητα. Πρὶν ὀρκισθῶ συνεννοήθηκα μέ τὴν Ε.Β., ἡ ὁποία μοῦ ὑποσχέθηκε ὅτι θά ἐξέδιδε τὰς δύο ἐφημερίδας τῆς ἐφ' ὅσον πρόκειται νά καταργηθῇ ἡ λογοκρισία. Τὴν διαβεβαίωσι γιὰ ἀποκατάστασι τῆς ἐλευθεροτυπίας εἶχε δώσει προκαταβολικῶς ἐκείνας τὰς ἡμέρας ὁ ὑπουργός Προεδρίας Κυβερνήσεως στοὺς ἐκδότας τῶν ἐφημερίδων, πού κυκλοφοροῦσαν, τοὺς ὁποίους ἐκάλεσε στό γραφεῖο του καί πρόσθεσε ὅτι εἶχε δοθῇ ὑπόσχεσι νά ἐπανεκδοθῇ ἀμέσως ἡ «Καθημερινή» καί ἡ «Μεσημβρινή». (Τὴν πληροφορία αὐτὴ τὴν ἔχω ἀπὸ τὸν μετασχόντα τῆς συναντήσεως ἐκείνης ἐκδότῃ τῆς «Ἀκροπόλεως» Ν. Μπότσην). Τό σχέδιο, δηλαδή, ἦταν ν' ἀρθῇ ἡ λογοκρισία λίγες μέρες μετὰ τὴν ἐπανεκδοσι. Ὅταν ὅμως μετὰ τὴν ὀρκωμοσίαν μου συναντήθηκα μέ τὴν Ἐ. Βλάχου στό σπίτι τῆς στὰς 6.30 μ.μ. τῆς 29 Ἰουλίου καί τῆς ζήτησα νά ἐπανεκδῶσι τὰς ἐφημερίδας τῆς, ὅπως εἶχε ὑποσχεθῇ, γιὰ νά ἐπακολουθήσῃ ἀμέσως ἡ ἄρσι τῆς λογοκρισίας, μέ

τή διαβεβαίωσί μου ότι θα υπέβαλλα άμέσως τήν παραίτησί μου άν ή κυβέρνησι άθετοῦσε τήν υπόσχεσί της, αὐτή άρνήθηκε καί μοῦ άπάντησε μέ «βλάχικο» κυνισμό: «*Άπορῶ πῶς έλαβες σοβαρῶς ὑπ' ὄψιν τήν υπόσχεσι μιᾶς γυναίκας*»...

Έφυγα από τό σπίτι της άποσβολωμένος καί διερω-
τώμενος σέ ποιούς, άραγε, λόγους ώφείλετο αὐτή ή ά-
προσδόκητη ὑπαναχώρησί της. Λίγο άργότερα ὁμως βρήκα
τήν εξήγησι. Ἡ Ε.Β. είχε πληροφορηθῇ έν τῷ μεταξύ,
χάρις στούς στενοούς δεσμούς της μέ τά Ἀνάκτορα, ὅτι
στάς 26 Ὀκτωβρίου θά έγίνετο βασιλικό κίνημα γιά ν'
άνατραποῦν οἱ συνταγματάρχαι, πού ματαιώθηκε τότε καί
έκδηλώθηκε στάς 13 Δεκεμβρίου, άλλ' άπέτυχε. Μετά
δέκα ήμέρας (22.12.1967) ή Ε.Β., πού είχε ὑπαναχωρήσει
μέ τήν βεβαιότητα ὅτι τό κίνημα θά έπετύγχανε, διέφευγε
από τήν Ἑλλάδα καί έγκαθίστατο στό Λονδίνο. Ἡ λο-
γοκρισία καταργήθηκε άργότερα, προτοῦ παραιτηθῶ στάς
18 Ἰουνίου 1969, αλλά τά οικονομικά προβλήματα τῶν
δημοσιογράφων λύθηκαν άμέσως καί ικανοποιητικῶτα
μέ τόν Α.Ν. 248, τόν ὁποῖον ὡς μέλος τῆς κυβερνήσεως,
συνέταξα καί έδημοσίευσα στάς 30.12.1967. Μέ τό νόμο
αὐτό ή Ἔνωσις Συντακτῶν Ἡμερησίων Ἐφημερίδων
Ἀθηνῶν ανέκτησε τό μέγαρό της, πού τό είχε πουλήσει,
τά μέλη απέκτησαν τόν Ἐνιαῖον Δημοσιογραφικόν
Ὀργανισμόν Ἐπικουρικῆς Ἀσφαλίσεως καί Περιθάλψεως
(Ε.Δ.Ο.Ε.Α.Π.) καί τό Ταμεῖο Ὑγείας, ή ΕΣΗΕΑ
άνακουφίσθηκε από χρέη 17,5 έκατομμυρίων τῆς έποχῆς,
συνεχίσθηκε τό στεγαστικό πρόγραμμα, απέκτησαν θαυ-
μασία ιατροφαρμακευτική καί νοσοκομειακή περίθαλψι
2.500 ένεργά μέλη καί συνταξιούχοι κ.λπ. Δείγμα τῆς
εὔγνωμοσύνης τοῦ δημοσιογραφικοῦ κόσμου γιά τάς
ὑπηρεσίας μου αὐτάς άποτελεῖ Ψήφισμα επί περγαμηνῆς
τῆς 12.1.1968, πού εξέδωκαν καί μοῦ επέδωσαν τά Δ.Σ.
τῆς Ἐνώσεως Συντακτῶν, τοῦ Ε.Δ.Ο.Ε.Α.Π. καί τοῦ Ταμείου
Ὑγείας. Ὅταν στάς 12.9.1974 συνῆλθε ή γενική συνέλευσι
τῆς Ἐνώσεως ζήτησε μέ ψήφισμά της νά καταργηθοῦν

από τούς τρεις νόμους, πού έσχετίζοντο μέ τό δημοσιογραφικό λειτούργημα μόνο δύο: τό Ν.Δ. 346 τής 15.11.1969 καί τό Ν.Δ. 1004 τής 12.10.1971, πού είχαν δημοσιευθῇ ἔπειτα από τήν παραίτησί μου καί πού καταργήθηκαν τό 1975 καί τό 1978. Ὁ δικός μου Α.Ν. 248/1967 διαφεντεύεται από τήν Ἐνωσην ὡς κόρη ὀφθαλμοῦ καί ὡς ἡ μεγαλύτερα κατάκτησί της.

Δέν ξανασυναντήθηκα μέ τήν Ἑ. Βλάχου μετά τήν δραματική ἐκείνη συνομιλία μου τής 27.7.1967, κατά τήν ὁποία μοῦ ἐξέφρασε τήν ἀπορία της «πῶς ἔλαβα σοβαρῶς ὑπ' ὄψιν τήν ὑπόσχεσι μιᾶς γυναίκας». Μοῦ ἔστειλε στό σπίτι τήν ἄλλη μέρα τόν Τάκη Λαμπρία ὡς εἶδος διαιτητοῦ. Καί αὐτός ἦλθε ἀμέσως καί ὅταν τοῦ ἐξέθεσα λεπτομερῶς ὁλόκληρο τό ἱστορικό *μέ ἐδικαίωσε ἀπολύτως* καί μοῦ συνέστησε, μάλιστα, νά μετονομάσω τό ὑφυπουργεῖο Προεδρίας σέ «ὑπουργεῖο Πολιτισμοῦ» (Δέν ἐπεκαλέσθηκα ποτέ τήν μαρτυρία του γιά νά μή τόν φέρω σέ δύσκολη θέσι ὡς ἀναξιόπιστο πλέον πολιτικό). Στήν μεταπολιτευτική ἀφήγησι τής ἱστορίας αὐτῆς (27.4.1975) ἡ Ἑ. Βλάχου παραλείπει αἰδημόνως κάθε ἀναφορά στό ἀποτέλεσμα τής ἀποστολῆς αὐτῆς τοῦ Τ. Λαμπρία.

Ψέματα καί μίσος

Κινουμένη μεταξύ Εὐρωπαίων ἡ Ε.Β. μετά τή διαφυγή της ἄρχισε νά τούς μεταχειρίζεται ὡς «κουτόφραγκους» καί νά χρησιμοποιοῖ συστηματικά τό ψέμα γιά τή «διαφώτισί» τους. Το θρασύ «ντεμποῦτο» της τό ἔκανε στάς 19.12.1968 ὅταν προσῆλθε ὡς μάρτυς κατηγορίας κατά τοῦ δικτατορικοῦ καθεστώτος στήν Εὐρωπαϊκή Ὑποεπιτροπή τῶν Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων τοῦ Συμβουλίου τής Εὐρώπης, πού συνεδρίαζε στό Στρασβούργο. Ὅταν ὁ πρόεδρος ἔθεσε ὑπ' ὄψιν της ἄρθρο τής «Καθημερινῆς» τής 23.2.1967, στό ὁποῖο ἐξεφράζοντο φόβοι ἐπικρατήσεως τής συμμαχίας Ἀνδρέα Παπανδρέου καί Ἀριστεράς καί

τήν ἐρώτησε ἂν τό ἄρθρο αὐτό εἶναι ἀνακριβές, αὐτή ἀπάντησε: « Ἀσφαλῶς δέν ἔχω γράψει ἐγώ τέτοιο πρᾶμα. Ἀλλά δυστυχῶς, ἀνεκάλυψα μετά τό πραξικόπημα ὅτι εἶχα πρόσωπα τῆς πέμπτης φάλαγγος στήν ἐφημερίδα. Εἶχα τόν κ. Παπακωνσταντίνου, ὁ ὁποῖος ἦτο ἤδη στήν ὁμάδα πού θά ἔκαμνε τό πούτς. Εἶχα τόν κ. Ἀνδρουλιδάκη καί ἄλλους ἀκόμη, γιά τούς ὁποίους δέν θέλω νά μιλήσω... Πιθανῶς ὁ κ. Παπακωνσταντίνου ἔγραψε αὐτό καί πιθανῶς ἐγώ τό ἀνέγνωσα τήν ἐπομένη μέ μεγάλες τύψεις». Ἀλλά ἐγώ *ποτέ δέν ὑπῆρξα συντάκτης τῆς «Καθημερινῆς»* καί στήν ἐφημερίδα αὐτή δέν ἔχει δημοσιευθῇ οὔτε μία γραμμή μου.

Αὐτό εἶναι τό πρῶτο ψέμα τῆς Ε.Β. πρὸς χρῆσιν τῶν «κουτόφραγκων». Ἐπακολούθησε καί σωρεία ἄλλων, πού τά ἀπαριθμῶ μέ τή χρονολογική των σειρά, γιατί δέν εἶναι λίγα καί ὅσα χρησιμοποιήθηκαν ἐκ μέρους τῆς μετά τή μεταπολίτευσι γιά νά «διαφωτισθοῦν» οἱ ἰθαγενεῖς. Τό 1970 ἡ Ε.Β. ἐξέδωκε στό Λονδῖνο καί στήν ἀγγλική γλῶσσα τό βιβλίο: «House arrest» στό ὁποῖο διατυπώνει τά ἐξῆς ἀσύστολα ψέματα: ὅτι ὑπῆρξα κατά τή νεότητά μου δι-
 απρεπές μέλος τοῦ Κ.Κ.Ε. (σ. 43 καί 46, ἐνῶ ποτέ δέν διετέλεσα μέλος τοῦ κόμματος αὐτοῦ) ὅτι εἶχα ἐπιδοκιμάση ὀλοψύχως τή στάσι τῆς (σ. 43, ἐνῶ εὐθύς ἐξ ἀρχῆς τῆς εἶπα ὅτι ἀπό αὐτήν μόνο ἡ ἀριστερά θά ὠφεληθῇ) ὅτι ἐξεφράσθην μέ περιφρόνησι γιά τόν Γ. Παπαδόπουλο (σ. 43 καί 46, ἐνῶ πάντα περιέβαλλα μέ ἐκτίμησι τό πρόσωπό του) καί ὅτι ἤμουν μεταξύ τῶν πρῶτων πού τήν συνεχάρην γιά τό κλείσιμο τῶν ἐφημερίδων τῆς (σ. 46, ἐνῶ δέν εἶχα κανένα λόγο νά ἐκδηλώσω τήν ἱκανοποίησί μου γι' αὐτό). Τέσσαρα ψέματα καί ἀποσιώπησι τῆς ἀποστολῆς τοῦ Τ. Λαμπρία στό σπίτι μου καί τοῦ ἀποτελέσματός τῆς.

Νέο ψέμα ἐσέρβιρε στούς ἰθαγενεῖς ἀναγνώστας τῆς ἡ Ε.Β. μέ χρονογράφημα τῆς 1.10.1978, πού φέρει τόν τίτλο: «Διαμαρτυρία...» Σ' αὐτό ἰσχυρίζεται ὅτι ἐνῶ στήν

α' έκδοσι της «Μάχης της 'Ελλάδος» (1966) καταφέρομαι κατά τοῦ καθεστῶτος της 4ης Αυγούστου καί της λογοκρισίας, στή β' έκδοσι (1971) ἔχουν ἀφαιρεθῇ αὐτά (ὅπως καί ἡ ἐπιστολή τοῦ Γ. Βλάχου πρὸς τόν 'Α. Χίτλερ) καί ἔχει ἀντικατασταθῇ ἡ φωτοτυπία της «Καθημερινῆς» της 28 Ὀκτωβρίου μέ φωτοτυπία της «Πρωίας» (της ὁποίας ἦμουν συντάκτης ἀπό τό 1935 καί λίγο κατόπιν πολεμικός ἀνταποκριτής). Ἀλλά ἀπάλειψι χαρακτηρισμοῦ γιά τήν 4η Αὐγούστου καί τήν λογοκρισία δέν ἔγινε στήν β' έκδοσι, ὅπως φαίνεται καθαρά ἀπό ἀντιπαραβολή τῶν σελίδων 17 της α' ἐκδόσεως καί 19 της β' ἐκδόσεως. Προστέθηκε ὅμως στή β' έκδοσι τό κείμενο φιλοδικτατορικοῦ ἄρθρου τοῦ Γ. Βλάχου στήν «Καθημερινή» της 8.12.1940, πού δέν εἶναι, ἄλλωστε, τό μόνο του, γιάτι ἄλλα δύο της 7.8.1936 καί της 13.8.1936 ὀφείλονται ἐπίσης στή γραφίδα του. Ἡ Ε.Β. εἶχε φαίνεται τήν ἀξίωσι νά διαφημίζω τήν «Καθημερινή» ἐφ' ὅρου ζωῆς καί δι-ατύπωσε τό ψέμα της μέ τήν κυνική βεβαιότητα ὅτι κα-νένας δέν θά ὑποβαλλόταν στόν κόπο νά κάμη παραβολή τῶν δύο ἐκδόσεων εἴτε στό σπίτι του, εἴτε στήν Ἑθνική Βιβλιοθήκη...

Τό ὥραϊο «εἰδύλλιό» μου μέ τήν 'Ε. Βλάχου μετουσι-ώθηκε ἀπότομα σέ βαθύ μῖσος πρὸς τό πρόσωπό μου ὕστερα ἀπό τή μεταπολίτευσι καί τήν ἐπανεκδοσι της «Καθημερινῆς» στάς 15.9. 1974. Στό βιβλίο της «House arrest», τοῦ 1970 διατυπώνει, βέβαια, σειρά ἀπό ψεύτικους ἰσχυρισμούς, ἀλλά μέ κάποια προσοχή. Κατόπιν ὅμως, χωρίς νά ἐνοχληθῇ καθόλου ἀπό ἐμένα, τόσο ἡ ἴδια, ὅσο καί διάφοροι παρατρεχάμενοί της (ὅπως ἐκεῖνος ὁ θλιβερός χαφιές της 4ης Αὐγούστου Γ. Δρόσος κ.ἄ.) ἄρχισαν νά μοῦ ἐπιτίθενται ὡς λυσσαλέοι κεφαλοκυνηγοί μέ ἄρθρα, χρονογραφήματα καί χυδαιότηας. Ἡ ἴδια στό φύλλο της 27.4.1975 περιγράφει διατρεβλωτικά καί ἐλλειπτικά τή δραματική συνομιλία μας της 29.7.1967. Κατόπιν, ἀνα-δημοσιεύει περιχαρῆς ὁλόκληρη τήν ἀπόφασι τοῦ πρω-τοβαθμίου Πειθαρχικοῦ Συμβουλίου (της 28.1.1976) γιά

τή διαγραφή μου από την "Ενωσι, ἐνῶ ξέρει ὅτι δὲν εἶναι τελεσίδικη, γιατί ὑπάρχει καί δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο. "Όταν ὕστερα ἀπό τὰς ἀλλεπαλλήλους αὐτὰς προκλήσεις δημοσίευσα, ἀμυνόμενος, στήν « Ἀκρόπολι» (24.4.1977) τό ἄρθρο μου: «Δημοσιογραφικά καί κυκλοφοριακά» κινητοποίησε τήν « Ἐλευθεροτυπία» (26.4.1977) καί τήν «Αὐγή» (28.4.1977) καί ἀργότερα τά «Πολιτικά θέματα» (14.5.1977) τοῦ γνωστοῦ ἱ. Χόρν γιά νά αὐτοεξευτελισθοῦν ὡς κωμικοί σκύλακές της καί ν' ἀμφισβητήσουν ἡλιθίως τὰς ἀποκαλύψεις μου. Ἀπό τότε κάθε τόσο ἐκδηλώνει τή λύσσα της ἐναντίον μου μέ τά ὑδραργυρικά « Ἐπίκαιρά» της. Ποτέ δὲν κατώρθωσα νά βρῶ τή λογική αἰτία αὐτοῦ τοῦ ἀσιγάστου μίσους της. Ἴσως νά ὀφείλεται στό ὅτι μέ ὑπολόγιζε γιά δοῦλο της λόγω «εἰδυλλίου»...

XV. ΑΙ ΠΙΚΡΙΑΙ ΤΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ

Ἡ εἰσοδός μου στήν Κυβέρνησι γιά τούς τρεῖς λόγους, πού ἀναφέρω, μοῦ φόρτωσε εὐθύνας, ἀλλά δέν μοῦ χάρισε ικανοποιήσεις. Ἐμείνα 100 ἡμέρας στό ὑφυπουργεῖο Προεδρίας Κυβερνήσεως καί κατά τό διάστημα αὐτό ἔκανα ἀρκετάς πικράς διαπιστώσεις πού πληθύνθηκαν καί ἐνισχύθηκαν μέ τήν πάροδο τοῦ χρόνου. Τό πρῶτο, πού διαπίστωσα, ἦταν ὅτι ὅπως ὅλαι αἱ Κυβερνήσεις, ἔτσι καί αὕτη στήν ὁποία μετεῖχα δέν ἀποτελοῦσε ἓνα ὀργανικῶς ἐνιαῖο σύνολο. Ὁ κάθε ὑπουργός ἔκαμνε τούς προσωπικούς ὑπολογισμούς του καί φρόντιζε γιά τήν ἀτομική προβολή του, χωρίς καμμιά διάθεσι θυσίας καί αὐτοθυσίας γιά τήν ἐπιδίωξι κοινῶν σκοπῶν. Μέ τήν κατάληψι τοῦ ὑπουργικοῦ θώκου τά μέλη τῆς Κυβερνήσεως ἔγιναν «πολιτικοί» καί ἔπαυσαν νά εἶναι «ἐπαναστάται». Ἐλάχιστοι ἦσαν οἱ «ρωμαντικοί», πού ἔβλεπαν τήν ὅλη ὑπόθεσι ὡς καθῆκον καί ὑποχρέωσι προσφορᾶς. Ἡ δευτέρα διαπίστωσί μου ἦταν ὅτι εἶναι βαθιά ριζωμένη στόν Ἑλληνα ἡ ἐπιθυμία τοῦ ρουσφετιοῦ. Θεωρεῖ ὡς αὐτονόητη προϋπόθεσι κάθε «ἐξυγιάνσεως» καί «ἀλλαγῆς» τήν προσωπική ἐξαίρεσί του ἀπό τās ἐνοχλητικές δεσμεύσεις τοῦ νόμου. Ἀκολουθεῖ εἰλικρινῶς τό νέο καθεστώς ἢ ὑποκρίνεται ὅτι τό ἀκολουθεῖ γιά νά καρπωθῇ τās εἰδικάς εὐνοίας τῆς ἐξουσίας καί ὄχι γιά νά συμβάλῃ στήν ἐγκαθίδρυσι μιᾶς νέας τάξεως πραγμάτων μέ σκληρά πειθαρχία στούς καινούργιους θεσμούς.

Τό Νοέμβριο τοῦ 1967 (1.11.1967) μοῦ ἀνατέθηκε τό

ύπουργείο Ἐθνικῆς Παιδείας καί Ὀρησκευμάτων. Μέ ἀπασχόλησε ὁμως ἐπὶ δύο μῆνας ἡ ὑπόσχεσι πού εἶχα δώσει στούς δημοσιογράφους ὅτι θά ἔλῃα τό οἰκονομικό τους πρόβλημα καί πού ἐκπληρώθηκε στάς 30.12.1967 μέ τή δημοσίευσιν τοῦ Α.Ν. 248, πού ἐξεπόνησα. Ἦσαν πολλά καί τεράστια τά προβλήματα τῆς ἐλληνικῆς παιδείας ὅταν ἀνέλαβα τό ὑπουργεῖο. Ἡ «Ἐκπαιδευτική Μεταρρύθμιση» τῆς τριετίας 1964-1967 εἶχε δημιουργήσῃ χεῖρα κατάστασι, γιατί τά περισσότερα ἀπό τά μέτρα, πού ἐπέβαλε ἦσαν ἄστοχα καί χωρίς ὑποδομή καί γιατί ἐνήργησε μέ κριτήρια ὄχι ἐπιστημονικά καί παιδαγωγικά, ἀλλά καθαρῶς δημοκοπικά. Μέ τά μέτρα αὐτά («ἀκαδημαϊκόν ἀπολυτήριον», εἰσαγωγή τῶν μαθητῶν στά γυμνάσια χωρίς ἐξετάσεις, κατάργησι τοῦ Ἀνωτάτου Ἐκπαιδευτικοῦ Συμβουλίου καί ἀντικατάστασί του ἀπό τό διαβόητο «Παιδαγωγικόν Ἰνστιτοῦτο» κ.λπ. πού «παρεδόθησαν εἰς τήν δόξαν τῆς ἱστορίας», (κατά τόν Γ. Παπανδρέου), καί χαρακτηρίσθηκαν «πνευματική ἐποποιία» ἀπό τόν γοερῶς ἡμιμαθῆ καί ὑπεύθυνον παρακεντέ του), ἔπεςεν ἡ ἐκπαιδευτική στάθμη τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ ὅπως ἦταν ἀναπόφευκτο.

Θά ἦταν ἀνιάρά καί ἄσκοπος μιά λεπτομερὴς περιγραφή τῶν μέτρων, πού χρειάσθηκε νά ληφθοῦν γιά τήν ἀντιμετώπισιν τῆς καταστάσεως. Ἀρκεῖ νά ὑπενθυμίσω ὠρισμένα μόνον ἀπό αὐτά ἐνδεικτικῶς. Τό κυριώτερον ἦταν ἡ ἐξυγιάνσι τῶν ἀνωτάτων ἐκπαιδευτικῶν ἰδρυμάτων μέ τήν ἀπομάκρυνσιν ἐκείνων ἀπό τά μέλη τοῦ διδακτικοῦ προσωπικοῦ των, πού εἶχαν ταχθῇ ἀποδεδειγμένως ἐναντίον τοῦ κοινωνικοῦ καί τοῦ πολιτειακοῦ καθεστώτος (Θ' Συντακτικὴ Πρᾶξις) καί ἐκείνων, πού εἶχαν ἐπιδείξῃ διαγωγὴν ἀσυμβίβαστον πρὸς τό λειτούργημα των, ἀνεπάρκεια καί ἠθικὴ ἀκαταλληλότητα (Ι' Συντακτικὴ Πρᾶξις). Οἱ ἀπομακρυνθέντες βάσει τῶν δύο αὐτῶν Συντακτικῶν Πράξεων ἀνῆλθαν συνολικῶς σέ 41. Σέ ὅλους ὁμως δόθηκε τό δικαίωμα τῆς ἐπανακρίσεως, μέ ἀποτέλεσμα νά ἐπανέλθουν οἱ 11 (5 τῆς Θ' Σ.Π. καί 6 τῆς Ι' Σ.Π.) Ἀπομακρύνθηκαν

δηλαδή, τελικῶς 30 μόνο καθηγηταί καί ὑφηγηταί Α.Ε.Ι. ἐπὶ συνόλου 434. Μεταξύ τῶν ἐπανελθόντων ἦτο καί ὁ καθηγητής τῆς Παντείου Διον. Καράγιωργας, στά χέρια τοῦ ὁποίου, λίγας ἡμέρας μετά τήν ἐπαναφορά του (Ἰούνιος τοῦ 1969) ἐξερράγη ἐκρηκτικός μηχανισμός, πού κατεσκεύαζε, καί τόν τραυμάτισε σοβαρῶς.

Σέ μιά συνέντευξι πού ἔδωσα στάς 15.10.1968 ἀνέφερα ὅτι μεταξύ τῶν ἄλλων φροντίδων μου ὡς ὑπουργοῦ Παιδείας ἦταν (μετά τή συγκρότησι τοῦ Ἀνωτάτου Ἐκπαιδευτικοῦ Συμβουλίου, πού ἐγίνε τήν 17.10.1967), ἡ πλήρωσι τῶν κενῶν τοῦ ἐποπτικοῦ προσωπικοῦ τῆς Μέσης καί τῆς Δημοτικῆς Ἐκπαιδεύσεως, ἡ ἀναδιοργάνωσι τοῦ Ὁργανισμοῦ Σχολικῶν Κτιρίων, ἡ ἐφαρμογή τοῦ νέου συστήματος εἰσιτηρίων ἐξετάσεων εἰς τά Α.Ε.Ι. (μέ ἐνότητας —«κύκλους» σχολῶν) καί κατέληγα: «Ὑπό τήν δικαιοδοσίαν τοῦ ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Παιδείας ὑπάγονται 45.000 ἐκπαιδευτικοί λειτουργοί, 65.000 φοιτηταί καί σπουδασταί, 500.000 μαθηταί Μέσης Ἐκπαιδεύσεως καί ἄνω τῶν 770 Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, μεταξύ τῶν ὁποίων δύο κολοσσοί: τό Πανεπιστήμιον Ἀθηνῶν καί τό Πανεπιστήμιον Θεσσαλονίκης. Ὅλα αὐτά τά ἄτομα καί τά ἰδρύματα ἀποτελοῦν μόνιμον πηγὴν προβλημάτων καί αἰτημάτων, προσωποπαγῶν καί ἀνανεουμένων. Καί διὰ τήν ἀντιμετώπισιν τῆς ἀπειρίας αὐτῆς τῶν αἰτημάτων ὑπάρχουν 270 ἐν ὄλῳ ὑπάλληλοι. Κάθε ἡμέραν ἄνω τῶν 70 ἀτόμων ζητοῦν ἀκρόασιν ἀπὸ τόν ὑπουργόν, ὁ ὁποῖος ἂν διέθετε 10 λεπτὰ τῆς ὥρας δι' ἑκάστον, θά ἔπρεπε ν' ἀσχολῆται μόνον δι' ἀκροάσεις ἐπὶ 11 καί πλέον ὥρας ἡμερησίως. Ἐν τῷ μεταξύ, εἶναι ἐξοντωτικός ὁ φόρτος τῆς ἄλλης ἐργασίας του —ἐντὸς τοῦ ὑπουργείου καί ἐκτὸς αὐτοῦ... Οὐδεὶς διενεόθη ἔξω τῆς Ἑλλάδος ὅτι ἀποστολὴ τοῦ ὑπουργοῦ Παιδείας εἶναι νά παίρνη σβάρνα τά σχολεῖα καί νά ἐκφωνῇ λόγους. Εἰς τήν χώραν μας ὅμως ὑπάρχουν ἄνθρωποι, οἱ ὁποῖοι νομίζουν ὅτι ὁ βερμπαλισμός καί ἡ λογοκοπία ἡμποροῦν ν' ἀναπληρώσουν τόν μόχθον»...

Ν. Βεντήρης

Τριῶν εἰδῶν ἐπιθέσεις ἀντιμετώπισα ὡς ὑπουργός τῆς Παιδείας: ἀνακριβεῖς, ὑπούλους καί ἀνάνδρους. Ἐκφραστῆς τοῦ πρώτου εἶδους ὑπῆρξεν ὁ «ἀπόκοσμος» Ν. Βεντήρης, πομφολυγῶδης ἀρθρογράφος τῆς «Βραδυνῆς», πού ἤθελε τόν ὑπουργό περιοδεύοντα τραπεζορήτορα καί περιεβάλλετο, φαίνεται, ἀπό πολύ ἡλιθίους ὑποβλεῖς, οἱ ὅποιοι τόν παρέσυραν σέ γοερά ψέματα. Αὐτοπαγιδευτικό κορύφωμα τῶν ἐπιθέσεων αὐτῶν ἀποτέλεσε ἓνα ἄρθρο του τῆς 19.10.1968, στό ὁποῖο γιά πρώτη φορά, ἀφήνοντας τοὺς ὑπαινιγμούς, τὰς ἀοριστίας καί τὰς γενικότητος, διατυπώνει ἐναντίον μου τὰς ἐξῆς συγκεκριμένas κατηγορίας: 1) "Ὅτι ὑπῆρξα μέχρι πρό ὀλίγου μέγας παράγων τοῦ ἐλληνικοῦ κομμουνισμοῦ, ἐνῶ ποτέ δέν ὑπῆρξα, ἔστω καί ἐπὶ μιά ἡμέρα μέλος τοῦ Κ.Κ.Ε. Ὑπῆρξα, κατὰ τὰ φοιτητικά μου χρόνια, γιά λίγο χρονικό διάστημα, μέλος τῆς Ο.Κ.Ν.Ε., ἀλλά μελέτησα συστηματικά τή φιλοσοφία, τή δράσι καί τὰς ἐφαρμογὰς τοῦ κομμουνισμοῦ, τοῦ ὁποῖου εἶμαι ἐπὶ δεκαετίας ἀδυσώπητος ἐχθρός, ὅπως ἀποδεικνύει καί ἡ ἀντιεαμική δρᾶσι μου κατὰ τήν Κατοχή, ἡ διαφυγή μου στή Μ. Ἀνατολή, ἡ ἀρθρογραφία μου στήν «Ἐλευθερία» καί ἡ ἀποχώρησί μου ἀπό τήν ἐφημερίδα αὐτή ὅταν διεπίστωσα ὅτι ἐσύρετο πρὸς τή συνοδοιπορία. 2) "Ὅτι «ἐφωράθην νά ἐξαίρω ἀπό τό ἀνασυσταθέν Ἀνώτατον Ἐκπαιδευτικόν Συμβούλιον διακεκριμένους Συμβούλους», ἐνῶ τό συνελθόν τήν 17.10.1967 (δηλαδή ἐπὶ ὑπουργοῦ Παιδείας τοῦ προκατόχου μου ἀρεοπαγίτου) ἀπέκλεισεν ἀπό τό Α.Ε.Σ. ὅλους τοὺς προστατευόμενους του. 3) "Ὅτι ὑπῆρξα «ἐξυμνητής» τοῦ Ε. Παπανούτσου, ἐνῶ ἔχω γράψει στή «Μεσημβρινή» 9 ἄρθρα κατὰ τῆς ἐκπαιδευτικῆς μεταρρυθμίσεώς του, ἀλλά τόν ὑπερήσπισα («Ἐλευθερία» τῆς 7.6.1950) ὅταν πρὶν ἀπό 20 χρόνια ὁ Ν. Βεντήρης (ἀντιγράφοντας μωρῶς κάποιον κακοήθη παράφρονα) γιά νά τόν «ἀποδείξη» ἀνήθικο, φαῦλο καί ἐπικίνδuno, παρουσίασε ἀεναντίμως ὡς

προσωπικός του απόψεις τās απόψεις τών κυνικῶν, τών ἡδονιστῶν, τών ἀμοραλιστῶν κ.λπ., πού ἐξέθετε στήν «Ἑθική» του. 4) Ὅτι ἀπέκλεισα ἀπό τόν Ὁργανισμόν Ἐκδόσεως Διδακτικῶν Βιβλίων «τά ἱκανώτερα, εἰδικώτερα καί ἐμπειρότερα μέλη του, διότι δέν κατελέγοντο εἰς τούς θαυμαστάς τοῦ Παπανούτσου, ἐνῶ ἡ ἀλήθεια εἶναι ὅτι αὐτά τὰ πρόσωπα εἶχαν ἐπιδείξη ἀσυγχώρητη ἀδράνεια καί ὅτι μέ τήν ἀντικατάστασί των μειώθηκε τό κόστος τῶν βιβλίων κατά 12,5 ἑκατομμύρια.

Στ. Κορρές

Ἐνσαρκωτής τοῦ δευτέρου εἴδους τῶν ἐπιθέσεων ἐναντίον μου, τῶν ὑπούλων, ὑπῆρξε ὁ Στυλιανός Κορρές. Προτοῦ ὅμως ἀσχοληθῶ μέ αὐτάς πρέπει ν' ἀναφέρω μιὰ πρωτοφανῆ ἀπάτη του στόν ἐπιστημονικό τομέα. Εἶναι ὁ μόνος συγγραφεύς πού αὐτοβιογραφούμενος ἀναφέρει ὅχι τί ἔγραψε καί ἐξέδωσε, ἀλλά τί *θά ἐκδῶσῃ*. Ἔτσι στό Ἑλληνικό Who's Who τοῦ 1965 (σ. 271) βεβαιώνει ὅτι «ἐτοιμάζει πλήρη ἔκδοσιν τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων Λυρικῶν», ὅτι «τό ἔργον θά περιληφθῇ εἰς 7 τόμους, ἐκ τῶν ὁποίων ὁ τελευταῖος θά περιλαμβάνη λεξικόν ἐρμηνευτικόν τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς λυρικῆς ποιήσεως», ὅτι «ἐξεδόθη ἤδη ὁ πρῶτος τόμος», τό 1949 (Θέογνις) καί ὅτι «εἶναι ἔτοιμοι πρὸς ἔκδοσιν οἱ ἐπόμενοι τρεῖς». Δέκα τέσσαρα ἔτη μετά τās ἐξαγγελίας αὐτάς καί τριάντα μετά τήν ἔκδοσιν τοῦ Θεόγνιδος γράφει τό 1979 στό «Βιογραφικόν Λεξικόν Προσωπικότητων» (σ. 306): «ἀσχολήθηκε κυρίως μέ τήν ἀρχαία ἐλληνική ποίηση καί ἐξέδωσε μέ σχόλια τό Θεόγνι (1949)». Τί ἔγιναν ἐν τῷ μεταξύ, οἱ «ἐπόμενοι τρεῖς ἀπό τούς ἐπτά τόμους», πού ἦσαν «ἐτοιμοι πρὸς ἔκδοσιν» τό 1965 καί πῶς ἔκλεισεν ὁλόκληρο τό παραμῦθι μέ τόν Θεόγνι τοῦ 1949;

Στάς 14.9.1968 ἦλθε στό γραφεῖο μου ὁ Στ. Κορρές, πολύ ἀνήσυχος καί γεμάτος δουλοπρέπεια. Εἶχε κατορθώσῃ

νά υποδειχθῇ ὡς πρῦτανις γιά τό νέο ἀκαδημαϊκό ἔτος, ἤξερε, ὅτι ὡς φιλόλογος ἐγνώριζα καλά τή Φιλοσοφική Σχολή τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν καί τās καθαρῶς ὑπηρετικὰς μεθόδους ἀναρριχήσεως. πού εἶχε χρησιμοποίησι καί ἤθελε νά ἐξασφαλίσῃ τήν ἐγκρίσι τῆς ἐκλογῆς του, γιὰτί σύμφωνα μέ τόν νόμο ἤμποροῦσα νά προκρίνω τόν ἐπιλαχόντα. «Θά σᾶς βοηθήσω, κύριε ὑπουργέ, μέ ἀπόλυτον εἰλικρίνειαν καί μέ ὅλας μου τās δυνάμεις εἰς τήν δυσχερῇ προσπάθειάν σας», μοῦ εἶπε σέ μιά δευτέρα ἐπίσκεψί του (17.9.1968). Δέν εἶχα τήν πρόθεσι νά κάμω χρήσι τοῦ δικαιώματος μου καί ἐπεκύρωσα τήν ἐκλογή του. Μόλις ὅμως ἐξασφάλισε τόν περιπόθητο τίτλο («πρῦτανις τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν») ἄρχισε ὑπουργή ἐπίθεσι ἐναντίον μου. Ἐπλεῦρισε τόν ἀντιπρόεδρο τῆς Κυβερνήσεως Στ. Παττακό καί τοῦ διωχέτευσε κάθε τόσο διάφορες ἀνακρίβειες γιά τās ἐνεργείας μου, χρησιμοποιῶντας τόν ὡς καλόπιστον «κριό» γιά τήν ὑπονόμευσί μου. Τά ψέματά του ἀπεκαλύπτοντο, βέβαια, ἀμέσως παρούσι καί τοῦ ὑπουργοῦ Οἰκονομικῶν Ἀ. Ἀνδρουτσοπούλου, ἀλλά ὁ Στ. Κορρές εἶχε ἐπιτύχη αὐτό πού ἐπεδίωκε ὡς «κορέος» τῆς Ἐπαναστάσεως: τήν ψυχολογική καταπόνησί μου...

Ἀνώνυμα σκουλήκια

Μιά ἄλλη κατηγορία ὑποκειμένων, πού μέ γέμισε ἀηδία, ἦσαν οἱ ἀνωνυμογράφοι. Ποτέ δέν φανταζόμουν αὐτοὶ εἶναι δυνατόν νά ὑπάρχουν τόσο ἄνθρωποι ἄνθρωποι. Ἡ Ἐπανάστασις εἶχε διακηρύξῃ στάς 29.5.1967 διὰ τοῦ τότε ὑπουργοῦ Προεδρίας Γ. Παπαδοπούλου ὅτι «αἱ ἀποστελλόμενα ἀνώνυμα ἐπιστολαί θά σχίζονται ἀμέσως» ἀλλά δέν ἐφάρμοσε τήν ἀρχή αὐτή γιά τόν ἑαυτό της. Ἔτσι, ὑπουργοί καί ὑπάλληλοι, ὑποχρεώθηκαν στήν ἀγωνή καί περισπαστική ἀπασχόλησι γιά τήν ἀνασκευή ἀνωνύμων «ἐκθέσεων» καί «ἐπιστολῶν». Γιὰτί μέ τά ἀνώνυμα κείμενα ἐπεκρίνοντο οἱ πάντες καί τά πάντα καί ἐπιδιωκόταν ἡ

υποτίμησι σημαντικῶν μέτρων μέ τήν ἐπικλήσι ἐλαχίστων μόνο περιπτώσεων, πού ἀφοροῦν συνήθως φοιτητάς, οἱ ὅποιοι δέν παρακολουθοῦν εὐδοκίμως τάς σπουδάς των καί ζητοῦν χαριστική μεταχείρισι. Γιά τήν ἐξακρίβωσι τῶν ἀναποφεύκτων ἐλλείψεων ἔπρεπε νά χρησιμοποιῆται ἄλλος μηχανισμός, ἀντί νά ἐνθαρρύνεται ἡ κακοήθεια τῶν ἀνάνδρων, νά μεταβάλλεται τό πρωθυπουργικό γραφεῖο σέ «bocca di leone» καί νά καλοῦνται οἱ ὑπουργοί ν' ἀπολογηθοῦν, οὐσιαστικῶς, σέ ἐπικρίσεις ἀγνώστων καί ἀνευθύνων κατηγορῶν. Ἡ ἀνεπάρκεια ἄλλων ὑπηρεσιῶν δέν εἶναι δυνατόν ν' ἀναπληρωθῇ μέ τήν ἐνθάρρυνσι τῶν ρουφιάνων...

Ἡ παραίτησί μου

Ὑστερα ἀπό ὅλα αὐτά ἀπηύθυνα στάς 18.6.1969 τήν ἐξῆς ἐπιστολή παραιτήσεως στόν πρωθυπουργό: «Καταληφθεῖς ὑπό κοπώσεως λόγῳ τοῦ φόρτου τῶν καθηκόντων μου, τοῦ ὁποίου εἴσθε πλήρως ἐνήμερος, ἀδυνατῶν δέ ὑπό τάς διαμορφωθείσας συνθήκας νά ἐξακολουθήσω προσφέρων κατά συνείδησιν τάς ὑπηρεσίας μου ὡς Ὑπουργός Ἐθνικῆς Παιδείας καί Θρησκευμάτων, ἐπανερχομαι ἐπὶ τῆς ὑποβληθείσης τήν 5ην Ἀπριλίου ἐ.ε. παραιτήσεώς μου καί παρακαλῶ θερμῶς ὅπως τήν ἀποδεχθῆτε. Ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ αισθάνομαι τήν ὑποχρέωσιν νά σᾶς εὐχαριστήσω καί πάλιν διὰ τήν τιμητικὴν ἐμπιστοσύνην, μέ τήν ὁποίαν μέ περιεβάλατε μέχρι τοῦδε καί νά σᾶς εὐχηθῶ ἐκ βάθους καρδίας ἐπιτυχίαν τοῦ τιτανείου καί δυσχερεστάτου ἔργου, ὅπερ ἀνελάβατε ὡς ἀρχηγός τῆς Ἐπαναστάσεως».

Ἡ παραίτησί μου ἔγινε ἀποδεκτὴ. Τήν εἶχα ὑποβάλῃ, ἄλλωστε, ἀπό τόν Ἀπρίλιον καί κάθε τόσο τήν ὑπενθύμιζα μέ φορτικότητα στόν Γ. Παπαδόπουλο. Μετά τήν ὀριστικοποίησί της μοῦ προτάθηκαν ἀπό τόν ἴδιο διάφορες λύσεις: νά γίνω ὑπουργός ἄνευ χαρτοφυλακίου· νά ἀνα-

λάβω ειδικό ύπουργεῖο παρά τῷ Πρωθυπουργῷ· νά τεθῶ ἐπὶ κεφαλῆς τοῦ «Δημοκρίτου»· νά μοῦ ἀνατεθῇ ἡ σκανδιναικῆς ἐμπνεύσεως ἀρμοδιότης τοῦ Γενικοῦ Ἐπιτρόπου Ἐλέγχου (Ombudsman) κ.λπ. Ἀπέρριψα μέ ἐπιμονή ὅλας αὐτάς τὰς προτάσεις. Μοῦ ἦτο ἀδύνατον νά συνεχίσω «ὕπὸ τὰς διαμορφωθείσας συνθήκας» τό πείραμα τῆς ἀσκήσεως τῆς ἐξουσίας, ἀφοῦ ἐξεπλήρωσα τό διπλοῦν καθῆκον μου τῆς ἀνακουφίσεως τῶν συναδέλφων μου καί τῆς ἀναλήψεως εὐθυνῶν ἔπειτα ἀπό μακρά θητεία κριτικῆς τῶν ἄλλων. Δέν ἀπηρνούμην τίποτε καί θά συνέχιζα τήν προσφορά μου πρὸς τόν τόπο ὑπὸ ἄλλη μορφή. Καί εἶχα ἤδη ἐπιλέξῃ τή μορφή αὐτή: ἦτο ἡ συγγραφή καί ἔκδοσι μιᾶς «Πολιτικῆς Ἀγωγῆς» γενικῆς χρήσεως, γιά τήν ἀνάγκη τῆς ὁποίας εἶχα ἐπανειλημμένως ἀσχοληθῇ μέ ἄρθρα μου πρὶν ἀπό τήν Ἐπανάστασι, ἀπό τό 1949 ἕως τό 1965.

Ἡ «Πολιτική Ἀγωγή»

Τό ἔργο ἀπαρτίσθηκε ἀπό 4 κύρια μέρη (σελίδες 550), ἓνα ἐπίμετρο (σελίδες 110) καί ἓνα εὐρετήριο ὀρων καί ὀνομάτων (ἀπό 22 δίστηλες σελίδες) καί ἐκτυπώθηκε τό 1970 σέ 400.000 ἀντιτυπα. Στό Α' μέρος (σελ. 62) ἀναλύονται τά βασικά φαινόμενα τῆς κοινωνικῆς συμβιώσεως καί τῆς πολιτικῆς ζωῆς καί δίνονται ὠρισμέναι θεωρητικά καί ἱστορικά γνώσεις, ἀπαραίτητοι γιά νά κατανοηθῇ ἡ σημερινή πραγματικότης καί τά προβλήματα της. Στό Β' μέρος (σελ. 114) περιγράφονται αἱ ἀρχαί καί οἱ βασικοί θεσμοί τῆς δημοκρατίας, ἐκτίθενται τά ἐπιχειρήματα πού τή θεμελιώνουν, ἀναλύονται τά γνωρίσματα τοῦ ὀλοκληρωτισμοῦ καί κρίνεται ἡ θεωρία καί ἡ πρακτική τοῦ κομμουνισμοῦ μέ βάσι τά σύγχρονα ἐπιστημονικά δεδομένα καί τήν ἱστορική πεῖρα, πού ἔχει συσσωρευθῇ. Στό Γ' μέρος (σελ. 306) περιγράφεται ἡ διάρθρωσι καί λειτουργία τοῦ ἐλληνικοῦ πολιτεύματος, ἡ δικαστική, ἀμυντική, οἰ-

κονομική, θρησκευτική, εκπαιδευτική, κοινωνική καί ἀθλητική ὀργάνωσι τῆς χώρας, ἡ συμβολή τοῦ ἑλληνικοῦ ἔθνους στὸν πολιτισμό, οἱ κίνδυνοι ποὺ διέτρεξε καί τὰ ἔθνικὰ ζητήματα, ποὺ ἀπασχολοῦν τὴν Ἑλλάδα. Στό Δ' μέρος (σελ. 52) δίνονται ὠρισμένα στοιχεῖα, γιὰ τὴν ὀργάνωσι τοῦ κόσμου καί τῇ θέσι τῆς Ἑλλάδος σ' αὐτόν. Στό Ἐπίμετρο ἔχουν περιληφθῇ διεθνοῦς σημασίας κείμενα (ἀπὸ τό 431 π.Χ.) ποὺ μαρτυροῦν τὴν πορεία καί τὰς τάσεις τῆς πολιτισμένης ἀνθρωπότητος ἢ τῇ δεσμεύουν σήμερα. Τό βιβλίον δόθηκε δωρεάν σ' ὅλους τοὺς ἐκπαιδευτικούς λειτουργοὺς καί δημοσίους ὑπαλλήλους, στὰ στελέχη καί τοὺς ὑπαξιωματικούς τῶν Ἐνόπλων Δυνάμεων, στοὺς ἀξιωματικούς καί τοὺς ἄνδρας τῶν Σωμάτων Ἀσφαλείας, στοὺς νομάρχας καί ἐκπροσώπους τῆς τοπικῆς αὐτοδιοικήσεως, στὸν κλῆρο, στοὺς φοιτητὰς καί σπουδαστάς, στὰ στελέχη τῶν συνδικαλιστικῶν καί συνεταιριστικῶν κινήματων.

Ἡ Ἐπανάστασις τῆς 21ης Ἀπριλίου κατηγορεῖται ἀπὸ τοὺς ἀντιπάλους της ὡς καθεστῶς, ποὺ τείνει πρὸς τὸν ὀλοκληρωτισμό. Σέ ποιά ὅμως ἀπὸ τὰς ὀλοκληρωτικὰς (καί δικτατορικὰς) χώρας τοῦ κόσμου γίνεται ἀνάλογος πολιτική διαπαιδαγώγησι τοῦ λαοῦ, ποὺ νὰ ἀναλύη καί νὰ ὑπερασπίζη μέ θερμῇ τῇ δημοκρατία καί νὰ ἐπικρίνη ἐντόνως τὸν ὀλοκληρωτισμό; Ἀλλὰ καί σέ ποιά ἀπὸ τὰς ἀναμφισβητήτως δημοκρατικὰς χώρας καταβάλλεται σήμερα τόσο ἐντατικὴ προσπάθεια γιὰ τὴν ἑξαρσι τοῦ δημοκρατικοῦ τρόπου ζωῆς καί τῶν πλεονεκτημάτων του καί γιὰ τῇ διαφώτισι τοῦ λαοῦ περὶ τῆς ἀπειλῆς ποὺ ἀποτελεῖ ὁ ὀλοκληρωτισμός γιὰ τὰς κατακτήσεις τοῦ ἀνθρωπίνου γένους; Καί ποιὸς λογικευόμενος ἄνθρωπος εἶναι δυνατόν νὰ ὑποστηρίξη ὅτι ἓνα καθεστῶς, ποὺ τείνει στὸν ὀλοκληρωτισμό θὰ εἶχε τὴν ἀφέλεια νὰ διαπαιδαγώγησιν δημοκρατικῶς τὸ λαὸν μέ τρόπον τόσο ἐμφαντικόν ἢ ὅτι ἓνα καθεστῶς ποὺ διαπαιδαγωγεῖ τὸ λαὸν βάσει τῶν ἀρχῶν τῆς δημοκρατίας ἀποβλέπει στὴν κατάλυσί της; Πρέπει νὰ ὑπενθυμίσω ὅτι πολὺ πρὶν ἀποχωρήσω ἀπὸ τὴν

Κυβέρνησι είχε καταργηθῇ ἡ λογοκρισία, ὅπως εἶχα ὑποσχεθῇ, καί ἐπομένως διέθεταν ὅλοι τῇ δυνατότητα καί τήν εὐχέρεια νά ἐπικρίνουν τήν «Πολιτική Ἀγωγή» καί ν' ἀποκαλύψουν τās τυχόν «ὀλοκληρωτικές» τάσεις της. Κανένας ὅμως ἀπό τούς σταφυλοκόκκους τοῦ μεταπολιτευτικοῦ δοθιῆνος τῆς «ἀντίστασης» δέν ἐχρησιμοποίησε αὐτήν τήν εὐκαιρία. Μιά μόνο ἐπικρίσι διατυπώθηκε καί αὐτή ἀπό τῇ «Δεξιά» καί ἀπό ἠθικά διάτρητο καί ἀνάξιο ὑποκείμενο μέ τό ἐπιχείρημα ὅτι τό βιβλίον εἶναι ὑπερβολικά καί ὅσο δέν θά ἔπρεπε δημοκρατικό καί ὅτι «ἐξωραίζει καί ἐξιδανικεύει τήν Δημοκρατία» («Ἐλεύθερος Κόσμος» 21.6.1970).

(Πρόκειται γιά τόν ἀδίστακτο *Σάββα Κωνσταντόπουλο*, στενό φίλο τοῦ δοσιλόγου στρατηγοῦ Κ. Τσολάκογλου, κάτοχο ἐπιστολῶν τοῦ ἀντιβασιλέως Δαμασκηνοῦ πρὸς τās κατοχικές κυβερνήσεις, πού προσέφερε πρὸς πώλησι ἀντί πολλῶν χρυσῶν λιρῶν, ἐκδότῃ τοῦ «Ἐλευθέρου Κόσμου», τό 1964, ἀλλοιθωρίζοντα μονίμως πρὸς τῇ μοναρχία καί πρὸς τόν Μακάριο, ἔτοιμο νά ἐορτάσῃ τήν πτώσι τῆς δικτατορίας στās 13.12.1967 μέ ἄρθρο του, πού ἔφερε τόν τίτλο: «Τά κτήνη ἔπесαν», δῆθεν «θεωρητικό», ἔπειτα τῆς στρατιωτικῆς ἐπαναστάσεως τῆς 21.4.1957, θερμόν ὑποστηρικτὴ τοῦ Δ. Ἰωαννίδη μετὰ τήν 25.11.1973, ἀπό τήν κυβέρνησι τοῦ ὁποίου ἐπαιτοῦσε ὑλική βοήθεια, ἐνθουσιώδη χειροκροτητὴ τοῦ Κ. Καραμανλῆ μετὰ τήν 24.7.1976 καί τελικά, ἐπειδὴ ἀπελακτίσθη ἀπὸ αὐτόν, ἐπίδοξο ὀργανωτὴ νέας δικτατορίας).

Ἐχάρισα στὸ κράτος τὰ συγγραφικά μου δικαιώματα γιά τήν «Πολιτική Ἀγωγή», πού ἂν ὑπολογισθοῦν σέ 5 δραχμάς κατὰ ἀντίτυπο μᾶς δίνουν 2 ἑκατομ. δραχμάς τῆς ἐποχῆς. Τό γεγονός αὐτό ἀναγγέλθηκε σέ ἐπίσημο λόγο (10.4.1970) ἀπὸ τόν πρωθυπουργό Γ. Παπαδόπουλο, ὁ ὁποῖος καί ἐξῆρε ἰδιαιτέρως τήν προσφορά μου. Ἡ ἀνιδιοτέλεια μου ὅμως αὐτὴ δέν μέ προστάτευσε ἀπὸ τήν κομμουνιστικὴ ἀτιμία. Στās 29.5.1970 (ῶρα 12.00' ἕως

12.30') ο ραδιοφωνικός σταθμός του Κ.Κ.Ε. «Φωνή της 'Αλήθειας» είπε τά εξής: «Δεκαπέντε εκατομμύρια δρχ. εισέπραξε ο Θεοφ. Παπακωνσταντίνου για τό βιβλίο πού συνέγραψε καί ἐξέδωσε, γιά λογαριασμό τῆς Χούντας, καί τό ὁποῖο φέρει τόν τίτλο "'Η ἀγωγή τοῦ πολίτου". Ἐκτός ἀπό αὐτά, πρόκειται νά εισπράξη κι ἄλλα ποσά, γιατί ὅπως ἔγινε γνωστό τό ἐν λόγω βιβλίο του πρόκειται νά μεταφρασθῇ σέ 3-4 ξένες γλῶσσες». Στάς 20.9.1971 (ῶρα 20.00' ἕως 20.40') ὁ ἴδιος σταθμός ὑποστήριζε τά εξής: «Εἶναι πασίγνωστη ἡ περίπτωση τοῦ Θεοφύλακτου Παπακωνσταντίνου, τοῦ ὁποῖου τό βιβλίο "'Η ἀγωγή τοῦ πολίτου" ἐκδόθηκε μέ δαπάνη τοῦ κρατικοῦ προϋπολογισμοῦ καί ὁ συγγραφέας του κέρδισε τεράστια ποσά ἀπό τήν ὑποχρεωτική διάθεσί του σ' ὅλη τή χώρα». Εἶναι φανερό ὅτι αἱ «πληροφορίες» αὐταί διωχέτευντο ἀπό τήν Ἀθήνα στό σταθμό τοῦ Κ.Κ.Ε. Ἐναντίον ποιοῦ ὅμως ἀνωνύμου καθάρματος ἤμποροῦσα νά ὑποβάλω μήνυσι γιά νά προστατεύσω τόν ἑαυτό μου καί νά ζητήσω τήν τιμωρία τοῦ συκοφάντου;

Συνεργάτης τῆς «' Ακρόπόλεως»

Τό Νοέμβριο τοῦ 1972 σέ μιά συνάντησί μου μέ τό Νάσο Μπότση συμφώνησα νά δίνω στήν «' Ακρόπολιν» ἓνα κομμάτι τήν ἐβδομάδα «χωρίς ὑπόδειξι τοῦ θέματος» καί «χωρίς λογοκρισία στό κείμενό του». Ἔτσι ἀνακτοῦσα, κατά κάποιον τρόπο, τήν προνομιακή ἐλευθερία αὐτοεκφράσεως, πού εἶχα χάσει μέ τήν ἀποχώρησί μου ἀπό τήν «' Ελευθερία» τό 1963 καί τήν μεταλλαγή τοῦ «εἰδυλλίου» μου μέ τήν Ἐ. Βλάχου σέ ἀβυσσαλέο ἐκ μέρους τῆς μῖσος μετά τήν ἐπικράτησι τῶν συνταγματαρχῶν (καί ὄχι τῶν ἀντιστρατήγων) τό 1967. «' Απὸ αὔριον Κυριακήν καί κάθε Κυριακήν στήν «' Ακρόπολιν» —προανήγγειλε ἡ ἐφημερίς— ὁ Θεοφ. Παπακωνσταντίνου σχολιάζει Ἐλευθέρως τήν Ἐπικαιρότητα. Μιά νέα στήλη εὐθαρσοῦς κριτικῆς τῆς καθημερινῆς πολιτικῆς καί κοινωνικῆς πρα-

γματικότητας». Τό πρώτο μου άρθρο δημοσιεύθηκε στάς 12.11.1972 καί ἔφερε τόν τίτλο: «Αἱ παιδικαί ἀσθένειαι τῆς Ἐπαναστάσεως».

Ὅκτώ ἦσαν αὐταί καί ὄχι τόσο «παιδικαί», γιατί εἶχαν ἤδη περάση 66 μῆνες ἀπό τήν ἐπικράτησι τῆς Ἐπαναστάσεως. Πρώτη, ἡ *πολυνομία*, πού ὠφείλετο ἐν μέρει σπὴν ἐπιθυμία ὑπουργῶν νά ἐμφανίσουν ἐντυπωσιακή δραστηριότητά των στά χαρτιά καί πού ἀπέληγε στή δημιουργία νόμων-φαντασμάτων. Δευτέρα, ἡ *παράλυσι* τῆς λειτουργίας τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ μέ τήν ἀναζήτησι νέων διαρκῶς σχημάτων διαρθρώσεώς του. Τρίτη, αἱ *δεσμεύσεις* τῆς Ἐπαναστάσεως, πού ὠφείλοντο στάς φλυαρίας καί τούς αὐτοσχεδιασμούς τῶν διαφόρων φορέων τῆς, ἐνῶ ἐχρειάζετο ἐνιαία καί συνεπής πληροφόρησι τοῦ κοινοῦ γιά τās ἐπιδιώξεις τῆς. Τετάρτη, ἡ *λανθασμένη* χρήσι τῆς ἀρχῆς τῆς «*συλλογικότητος*», πού ἐπηρέαζε τήν ἀπόδοσι καί τό πλῆθος τῶν ἀγόνων «*συσκέψεων*» ὑπουργῶν καί ὑπηρεσιακῶν παραγόντων. Πέμπτη, ἡ *ὑπερβολική ἐκτίμησι* πρὸς τās δυνατότητας προσφορᾶς τῶν «*αὐγοκεφάλων*», οἱ ὅποιοι ἔρχονται ἀπό τό ἐξωτερικό κατάφορτοι μέ ἀμφιβόλου ἀξίας «*τίτλους σπουδῶν*». Ἑκτη, ἡ μὴ σύλληψις τοῦ *ἀσφαλιστικοῦ προβλήματος* εὐθύς ἐξ ἀρχῆς κατὰ τρόπο πρακτικό μέ τήν ἐξυγιάνσι τοῦ Ι.Κ.Α., πού καλύπτει τὰ 64% τῶν ἀσφαλισμένων. Ἑβδόμη, ἡ μεγάλη καί ὀλεθρία λαβή τῶν *σκοτεινῶν δυνάμεων* ἐπὶ τῆς Ἐπαναστάσεως. Καί ὀγδόη, ἡ διόγκωσι τῆς *γραφειοκρατίας*, πού ποτέ δέν ἦτο ἰσχυροτέρα καί ἀπεχθεστέρα ἀπὸ σήμερα, γιατί ὁ κρατικός μηχανισμός δέν ἐξυγιάνθηκε καί ἀντιθέτως, ἔχασεν ἐμπειρα στελέχη μέ τή θέσπισι τῆς τριακονταπενταετίας...

XVI. Η ΜΕΤΑΠΟΛΙΤΕΥΣΙ

"Ενα χρόνο μετά τό ἄρθρο μου αὐτό μιά ἐπανάστασι κατά τῆς Ἑπαναστάσεως (25.11.1973) ἐπιβεβαίωνε τὰς διαπιστώσεις μου καί ἀπεδείκνυε ὅτι τό καθεστώς ἐπασχε κυρίως ἀπό τήν ἀνίατη ἀσθένεια ὅλων τῶν δικτατοριῶν, τήν παντοδυναμία τῶν σκοτεινῶν δυνάμεων. Ὁ κατ' ἐξοχήν ἔμπιστος τοῦ κλειστοῦ στόν ἐαυτό του Γ. Παπαδοπούλου ταξίαρχος Δ. Ἰωαννίδης, πού καλλιεργοῦσε ἰδιοτύπους δεσμούς ἐξυπηρετήσεως τῶν κατωτέρων ἀξιωματικῶν, τόν ἀνέτρεψε τήν ὥρα πού εἶχε προγραμματίσει ἐκλογάς (ἀπό τὰς 3.10.1973) καί ἐγκαθίδρυσε τή δική του δικτατορία μέ πρόεδρο τόν θλιβερό ἀντιστράτηγο Φ. Γκιζίκη καί πρωθυπουργό, ὑπουργό Συντονισμοῦ καί ὑπουργό Οἰκονομικῶν τόν Ἀδ. Ἀνδρουτσόπουλο. Ὁκτώ μῆνας ἔζησε ἡ νέα αὐτή δικτατορία, πού μέ τήν τραγική ἐμπλοκή της στό κυπριακό (τό ὅποιο θά μέ ἀπασχολήση ἰδιαιτέρως) ὠδήγησε στήν ἀνέλπιστη ἐπιστροφή καί ἀναβίωσι τοῦ ἐφθαρμένου παλαιοῦ πολιτικοῦ κόσμου. Στάς 23.7.1974 τό στρατιωτικό καθεστώς παρέδωσε τήν ἐξουσία στούς «πολιτικούς» καί τήν ἐπομένη ἐφθασε ἀεροπορικῶς ἀπό τό Παρίσι ὁ Κ. Καραμανλῆς, ἔπειτα ἀπό 11 χρόνια «αὐτοεξορίας» καί «περισυλλογῆς» καί χάρις στούς δολίους χειρισμούς τοῦ συνενόχου του καί ὑπηρέτου του Ἐ. Ἀβέρωφ.

Ἡ ἐμπλοκή στήν ὑπόθεσι αὐτή τοῦ Ἀ. Ἀνδρουτσόπουλου ἀποτελεῖ πρόβλημα, γιατί αὐτός ὑπῆρξε συνεργάτης τοῦ Γ. Παπαδοπούλου ἐπὶ 6 ὁλόκληρα χρόνια, ὡς

ύπουργός Οικονομικῶν (ἕως τὰς 25.8.1971) καί ὡς
 ύπουργός Ἑσωτερικῶν (ἕως τὰς 10.5.1973, ὁπότε πα-
 ραιτήθηκε). Εἶναι ἀναμφισβήτητο ὅτι σ' αὐτόν κυρίως, ὡς
 ύπουργό Οἰκονομικῶν, ὀφείλεται ἡ ἀνόρθωσι τῆς ἐλληνικῆς
 οἰκονομίας, ἡ ἄνοδος τοῦ κατὰ κεφαλὴν ἐθνικοῦ
 εἰσοδήματος καί ἡ ἀνάδειξι τῆς δραχμῆς σ' ἓνα ἀπὸ τὰ
 σκληρότερα νομίσματα τῆς Εὐρώπης. Ἡ πιθανωτέρα ἐ-
 ξήγησι τῆς στάσεώς του εἶναι ἡ μετὰ τὴν μετάθεσί του
 στό ύπουργεῖο Ἑσωτερικῶν πικρία, πού αἰσθάνθηκε γιά
 τὴν ἀπροθυμία τοῦ Γ. Παπαδοπούλου νά τόν προστα-
 τεύσῃ ἀποτελεσματικῶς ἀπὸ τὰς μωρὰς ἐπιθέσεις τοῦ
 ὑπόπτως βραχυκυκλωμένου διαδόχου του στό Ὑπουργεῖο
 Οἰκονομικῶν Ἰ. Κούλη. Ἐπανειλημμένως (γνωσταί μου)
 γραπταί διαμαρτυρίαι τοῦ Ἀδ. Ἀνδρουτσοπούλου δι'
 αὐτὰς τὰς ἐπιθέσεις στόν Γ. Παπαδόπουλο, δέν εἶχαν
 ἱκανοποιητικόν ἀποτέλεσμα. Ὁ Ἰ. Κούλης ἀφήνετο ν'
 ἀνοηταίνει χωρὶς λόγο, ἐνθαρρυνόμενος ἀπὸ τοὺς ὑπο-
 βολεῖς του, ἐνῶ ἐπεβάλλετο ἡ ἐπαναφορά του στὴν τάξι,
 ἀφοῦ μάλιστα ὡς ύπουργός Οἰκονομικῶν μόνο ζημία προ-
 καλοῦσε στὴν Ἐπανάστασι.

Μέ τὴν μοιραία γιά τὴν Ἑλλάδα περίπτωσι τοῦ Κ. Κα-
 ραμανλῆ θ' ἀσχοληθῶ σέ ἰδιαίτερο κεφάλαιο. Ἐδῶ ὅμως
 πρέπει νά ὑπενθυμίσω τὴν ἐξαπάτησι τοῦ βασιλέως Κων-
 σταντίνου, πού βρισκόταν στό Λονδίνο καί ἦταν ἔτοιμος
 νά κατέβῃ στὴν Ἑλλάδα μετὰ τὴν αὐτοκατάλυσιν τοῦ στρα-
 τιωτικοῦ καθεστώτος. Ἡ τύχη τοῦ Κωνσταντίνου δέν μ'
 ἐνδιαφέρει, γιατί ποτέ δέν ὑπῆρξα βασιλόφρων. Ἡ ἀτιμία
 ὅμως τοῦ Καραμανλῆ ἀπέναντί του μέ ἐξεγείρει. Στάς
 22.7.1974 εἶπε τηλεφωνικῶς ἀπὸ τό Παρίσι στόν Κων-
 σταντῖνο: «Ἀφήστε, Μεγαλειότατε, νά πάω ἐγώ πρῶτος
 διὰ νά προετοιμάσω τό ἔδαφος». Καί ὁ ἐστεμμένος υἱός
 τῆς Φρειδερίκης, ὁ ὁποῖος θά ἤμποροῦσε νά εἶναι βασιλεὺς
 τῶν Ἑλλήνων ἀπὸ τὰς 14.9.1968, ὁπότε δημοσιεύθηκε
 τό Σύνταγμα τῆς Ἑλλάδος, ἀντὶ νά παριστάνῃ τόν «ἀν-
 τιστασιακόν» (παρά τὰς ἀλλεπαλλήλους ἐκκλήσεις τῆς
 Ἐπαναστάσεως), τόν «ἄφησε» καί τελικὰ ἔμεινε ἐξόριστος

καί ἔγινε «πρώην» μέ ἀλλεπαλλήλους δολίας μεθοδεύσεις τοῦ Καραμανλῆ.

Οἱ «γορίλλαι» τοῦ Καραμανλῆ

Ἀφάνταστα δειλός καί ἄνανδρος ὁ Καραμανλῆς (ὅπως καί ὁ Ἀ. Παπανδρέου) ἐπέλεξε ὡς *γορίλλας* τοῦ τοῦς κομμουνιστάς, στούς ὁποίους παρεχώρησε τά πάντα καί χωρίς ὅρους (24.9.1974), φανταζόμενος, ὅτι ἔτσι θά τοῦς ἔκαμνε ὑπηρέτας του. Τό ἀποτέλεσμα, μετά τήν εὐλογο ἐκπληξί των, ὑπῆρξε ἡ ἀποθράσυνσί των, γιατί εἶχαν «δικό τους μαγαζί» καί αὐτό τοῦς ἐνδιέφερε. Ἐνῶ, λοιπόν, κατά τή διάρκεια τῆς δικτατορίας ἀκολούθησαν τήν τακτική τῆς «λούφας», τώρα «ἀνακάλυψαν» ὅτι αὐτοί τά ἔκαναν ὅλα! Ὡς πρωθυπουργός ὁ Καραμανλῆς, ἐσημείωσε ἀμέσως «Κυβέρνησιν Ἐθνικῆς Ἐνότητος» (πού διαχειρίσθηκε οὐσιαστικῶς τήν ἐξουσία ἕως τās ἐκλογάς τῆς 17.11.1974) μέ ἀρκετούς ἀσπάλακας, ἀλεξιπρωτιστάς καί χαφιέδες (ὡς «ὑπουργούς», «συμβούλους» καί «ἐκτελεστάς») πού τακτοποίησαν ἀναισχύντως τοῦς ἑαυτοῦς των καί ἔθεσαν τās βάσεις ἐνός ὀλεθρίου ἐθνικοῦ διχασμοῦ μέ τή μεσαιωνική πρακτική τοῦ «κυνηγητοῦ τῶν μαγισσῶν» ἐν ὀνόματι τῆς «δημοκρατίας» καί τῆς «ἀντίστασης». Τό κυνηγητό αὐτό ὁ Καραμανλῆς δέν εἶχε τό θάρρος νά τό ἀναλάβῃ ὁ ἴδιος ἢ νά τό ἐκχωρήσῃ στή δικαιοσύνη, ἀλλά τό ἀνέθεσε σ' ἕναν Ἀθηναῖο δικηγόρο, τόν Ἀλ. Λυκουρέζο, πού διέτριβε στό Λονδίνο κατά τή διάρκεια τοῦ στρατιωτικοῦ καθεστώτος καί πού ἀνέλαβε νά καθορίζῃ αὐτός ἐπιλεκτικῶς ποιός εἶναι «ἐνοχος» συνεργασίας μέ τή «χούντα» (καί νά τόν μηνύῃ) καί ποιός δέν εἶναι. Ἐτσι δημιουργήθηκε ἡ εὐχέρεια γιά ἄγρευσι ὀπαδῶν καί γιά ἀπαλλαγή ἀπό κάθε ἐνόχλησι διαβοήτων σφογγοκωλαρίων τῶν συνταγματαρχῶν πού ἦσαν δικτυωμένοι μέ τήν ἀριστερά ἢ δήλωσαν προσχώρησι στόν Καραμανλῆ (Ἀηδιαστικό παράδειγμα ὁ καθηγητής Ν. Κοντολέων).

Ἀνάκλησι ἀμνηστίας

Μόλις ὠρκίσθηκε ἡ «Κυβέρνησις Ἑθνικῆς Ἐνότητος» ὁ Καραμανλῆς δημοσίευσε τὸ ὑπ' ἀριθ. 519 Προεδρικό Διάταγμα (26.7.1974), μέ τὸ ὁποῖο ἀμνηστεύοντο ὅλα τὰ καθ' οἷονδῆποτε τρόπον τελεσθέντα ἐγκλήματα διὰ παραβιάσεως εἰδικῶν καὶ γενικῶν νόμων, εἴτε πρὶν ἀπὸ τὴν 21η Ἀπριλίου 1967, εἴτε ὕστερα ἀπὸ αὐτὴν ἕως τὰς 26 Ἰουλίου. Μετὰ 45 ὅμως ἡμέρας (στάς 9.9.1974) ὁ ἐξουσιοδοτημένος κριτὴς τῶν πάντων δικηγόρος Ἀ. Λυκουρέζος ἄρχισε νὰ ὑποβάλλῃ ἐπιλεκτικὰς μηνύσεις καὶ τὸ παράδειγμά του μιμήθηκαν καὶ ἄλλοι γιὰ νὰ «ὑπάρξουν». Στάς 23.9.1974 τὸ Πρακτορεῖο «Ρῶύτερ» μετέδωσε τὴν πληροφορία ὅτι ὁ ἀρχηγὸς τῆς Ἐπαναστάσεως Γ. Παπαδόπουλος ἔχει τὴν πρόθεσι νὰ δημιουργήσῃ πολιτικὴ κίνησι καὶ ὅτι θὰ κάμῃ δηλώσεις μέσα στὴν ἐβδομάδα. Ὁ Καραμανλῆς τὴν ἐπομένη, 24 Σεπτεμβρίου, τοῦ ἔστειλε τὸν τότε ἐπιθεωρητὴ τῆς Χωροφυλακῆς ὑποστράτηγο Ν. Πορρικό, ὁ ὁποῖος τοῦ εἶπε: «Κύριε πρόεδρε, σὰς ἐπισκέπτομαι κατ' ἐντολὴ τῆς κυβερνήσεως. Ἐπιθυμία τοῦ Πρωθυπουργοῦ εἶναι νὰ μὴ προβῇτε σὲ οἰανδῆποτε δήλωσι καὶ βεβαίως νὰ ἐγκαταλείψετε κάθε σκέψι καθόδου σας στὶς ἐκλογές. Γιατί σὲ διαφορετικὴ περίπτωσι θὰ ὑποχρεωθῇ καὶ εἶναι ἀποφασισμένος νὰ πάρῃ μέτρα ἐναντίον σας, μέχρι φυλακίσεως». (Τὴν ἴδια ὑπόσχεσι ἔδωσαν στὴν ἐπαναστατικὴ κυβέρνησι, καὶ δὲν τὴν ἐτήρησαν βεβαίως, ὁ κ. Μητσοτάκης, τὴν 10.5.1967 καὶ ὁ Ἀ. Παπανδρέου τὴν 15.1.1968). Καὶ ὅταν αὐτὸς ἀρνήθηκε νὰ δώσῃ μιὰ τέτοια ὑπόσχεσι (πού τὴν θεώρησε ταπεινωτικὴ ὡς στρατιωτικός, ἐνῶ τὴν εἶχαν δώσει «πολιτικοί» γιατί ὁ δόλος καὶ τὸ ψέμα εἶναι νόμος καὶ τοῦ πολέμου καὶ τῆς πολιτικῆς), ὁ Καραμανλῆς ἐξέδωκε στάς 3.10.1974 Συντακτικὴ Πράξι, μέ τὴν ὁποία ἐξηροῦντο τῆς γενικῆς ἀμνηστίας τοῦ Π.Δ. 519 εἰδικῶς οἱ «πρωταίτιοι» ἐγκαθιδρύσεως τοῦ καθεστῶτος τῆς 21ης Ἀπριλίου, ὥστε νὰ ἐπωφεληθοῦν αὐτῆς

μόνον οί κομμουνισταί, καί ώρίζετο άρμόδιο νά τούς δικάση σέ πρῶτο καί τελευταίο βαθμό τό Πενταμελές Έφετείο Ἀθηνῶν. Οί έγκλειστοι τοῦ Κορυδαλλοῦ έχουν χάσει τόσα χρόνια έλευθερίας λόγω τῆς έκβιαστικῆς δειλίας τοῦ Καραμανλῆ καί τῆς στρατιωτικῆς ύπερηφανείας τοῦ Παπαδοπούλου...

Ἡ «Νέα Δημοκρατία»

Ἐπαναλαμβάνω ὅτι δέν γράφω τήν ιστορία τῆς Ἑλλάδος. Περιγράφω άπλῶς σταθμούς τῆς δικῆς μου ιστορίας. Πῶς ὅμως ἤμπορῶ νά μή ύπενθυμίσω τή μεταμφίεσι τῆς παλαιᾶς καί διαβοήτου Ε.Ρ.Ε. σέ «Νέα Δημοκρατία» (μέ τόν τίτλο τῆς ὁποίας ἐξεδίδετο στό Λονδίνο καί σέ ρόζ χαρτί από τās 22.4.1972 ἕνα έβδομαδιαίο περιοδικό τῶν ἐμικρέδων τοῦ καφενείῳ), τās ἐκλογάς τῆς 17.11.1974, πού ἔδωσαν τήν περιπόθητη αὐτοδυναμία στή Ν.Δ., τό δημοψήφισμα τῆς 8.12.1974, πού ὠργάνωσε ὁ εὐγνώμων Καραμανλῆς κατά τοῦ ἀφελοῦς Κωνσταντίνου καί τό ἐπαίσχυντο Δ΄ Ψήφισμα τῆς 18.1.1975, πού ἀφ' ἑνός ἐπανελάβε τήν ἀνάκλησι τῆς ἀμνηστίας καί ἀφ' ἑτέρου ὠριζε ὅτι ἡ «δημοκρατία δικαίῳ οὐδέποτε κατελύθη» καί ὅτι «τό στασιαστικόν κίνημα τῆς 21ης Ἀπριλίου 1967, ἔργον ὁμάδος ἀξιωματικῶν, καί ἡ ἐκ τούτου προελθοῦσα κατάστασις μέχρι τῆς 23ης Ἰουλίου 1974 ἀπετέλεσαν πραξικόπημα, δι' οὗ ἐσκοπεῖτο ὁ σφετερισμός τῆς ἐξουσίας καί τῶν κυριαρχικῶν δικαιωμάτων τοῦ λαοῦ καί αἱ ἐξ αὐτῶν ἀπορρέουσai κυβερνήσεις ὑπῆρξαν κυβερνήσεις βίας»; Μέ τās νομικάς αὐτάς κατασκευάς παραβιάσθηκαν τρεῖς θεμελιώδεις καί παγκόσμιοι κανόνες δικαίου: ὁ κανὼν ὅτι ἐγκλημα δέν ὑπάρχει, οὔτε ποινή ἐπιβάλλεται χωρίς νόμο, πού νά ἰσχύη πρίν από τήν τέλεσι τῆς πράξεως· ὁ κανὼν ὅτι ἐπανάστασι, πού ἐπικρατεῖ δημιουργεῖ δίκαιο· καί ὁ κανὼν πού θεσπίζει ὅτι εἶναι ἀπαράδεκτος ἡ ἐπέμβασι τῆς Ἐκτελεστικῆς καί τῆς Νο-

μοθετικής εξουσίας στο έργο της Δικαστικής.

Αί σημερινάί όμολογίαί

Έρχεται, λοιπόν τώρα, δώδεκα σχεδόν χρόνια μετά τά γεγονότα αυτά ό 'Α. Λυκουρέζος καί (μέ δηλώσεις, συνεντεύξεις καί άρθρα του) διακηρύσσει από τάς 28. 12.1986 ότι: ή καταδίκη τών ήγετών τής 21ης 'Απριλίου, ύστερα από δικές του μηνύσεις «θεμελιώθηκε στην διαστρεβλωτική έρμηνεία τής ιστορικής καί πολιτικής πραγματικότητας» ότι «μετά τίς μηνύσεις ή κυβέρνηση μέ τή Σ.Π. τής 3.10.1974 εισήγαγε γιά πρώτη φορά στή νομική γλώσσα τόν όρο "πρωταίτιοι"» ότι τούς «έξήρεσε από τήν άμνηστία πού είχε χορηγηθή μέ τό Π.Δ. 519 τής 26.7.1974» ότι «ώρισε άρμόδιο δικαστήριο γιά τήν έκδίκηση τό Πενταμελές 'Εφετείο 'Αθηνών» ότι «ή Ε' 'Αναθεωρητική μέ τό Δ' Ψήφισμα τής 18.1.1975 τούς έξήρεσε γιά άλλη μιá φορά από τήν άμνηστία τοϋ Π.Δ. 519 τής 26.7.1974» καί ότι «μέ τό Δ' Ψήφισμα καί μέ τή Συντακτική Πράξη παραμορφώθηκε προκλητικά ή ιστορική αλήθεια καί τραυματίσθηκε βάναυσα ή συνταγματική νομιμότητα» γιά τούς έξής πέντε λόγους («'Ακρόπολις» 4.1.1987):

1. Γιατί «ή κυβέρνηση τής 'Εθνικής 'Ενότητας στην άμνηστία πού χορήγησε συμπεριέλαβε μέ απόλυτη γραμματική σαφήνεια καί όλους όσους είχαν μέ όποιοδήποτε τρόπο συμμετάσχει στο στασιαστικό κίνημα τής 21ης 'Απριλίου 1967». 2. Γιατί «τό Δ' Ψήφισμα έγέννησε ένα ιστορικό καί νομικό τέρας όρίζοντας ότι ή κατάσταση πού διαμορφώθηκε μέχρι τής 23 'Ιουλίου 1974 ήταν "πραξικόπημα"». 3. Γιατί «όλα τά συντεταγμένα όργανα τής πολιτείας, όλοι οί φορείς τής κρατικής εξουσίας (έκτός από έλαχίστους) έδωσαν στους πραξικοπηματίες καί στους συνεργούς τους, τήν δυνατότητα νά ασκήσουν τήν πολιτική εξουσία σέ όλόκληρη τή χώρα». 4. Γιατί «τό προοίμιο τοϋ Δ' Ψηφίσματος αποτύπωσε τό επίθυμητό,

όχι όμως τό αληθινό. Ἡ Κοινοβουλευτική Δημοκρατία καταλύθηκε οὐσιαστικά καί νομικά. Στήν διάρκεια τῆς Ἀπριλιανῆς δικτατορίας ἡ διακυβέρνησι ὑπῆρξε ἐνιαία, ἀδιάσπαστη καί οὐσιαστικά ἀδιατάρακτη. Τό δικτατορικό σύνταγμα τοῦ 1968 ἐφαρμόσθηκε ἀπό τά δικαστήρια πού ἄμεσα καί ἔμμεσα εἶχαν ἀναγνωρίσει ὅτι αἱ κυβερνήσεις τῆς "χούντας" ἦταν νόμιμες. Οἱ ξένες χῶρες μέ πρῶτες τίς χῶρες τοῦ ἀνατολικοῦ συνασπισμοῦ, συνεργάσθηκαν ἀρμονικά μέ τοὺς δικτάτορες. Τό νομοθετικό ἔργο τῶν κυβερνήσεων τῆς "βίας" ἰσχύει μέχρι σήμερα, ἀφοῦ, σάν "νόμιμες" κυβερνήσεις ἀποτελοῦσαν πρωτογενῆ πηγὴ δικαίου» καί 5. Γιατί «μέ τὴ διατύπωση τοῦ ἀρθροῦ 1 τοῦ Δ΄ Ψηφίσματος καταρρακώθηκε ἡ συνταγματικὴ ἀρχὴ τῆς μὴ ἀναδρομικότητας τῶν ποινικῶν νόμων, ἀφοῦ μέ αὐτό τέθηκε στήν πραγματικότητα οὐσιαστικός κανόνας ποινικοῦ δικαίου, ὑποδείχτηκαν οἱ ἐνοχοὶ καί παγιδεύθηκε ἡ δικαστικὴ ἐξουσία». Καί ἐπιλέγει: «Ἡ καταδικαστικὴ ἀπόφαση δέν ἀντέχει στήν κριτικὴ. Τό σκεπτικὸ της εἶναι διάτρητο. Θέλω νά πιστεύω πὼς σήμερα δέν θά ὑπεγράφετο. Ἡ ἐμμονὴ σέ παραμορφωτικὲς ἱστορικὲς περιγραφές δέν προωθεῖ τὴ δημοκρατικὴ συνείδηση, δέν καλλιεργεῖ τὴν πολιτικὴ ὠριμότητα... Πιστεύω πὼς, τό Σεπτέμβριο τοῦ 1974, καταθέτοντας τὴν μήνυση ἔκανα τό χρέος μου. Θέλω νά πιστεύω πὼς καί σήμερα κάνω τό χρέος μου ζητώντας τὴν ἀποφυλάκιση ἐκείνων πού ἀπὸ τὴν πρώτη στιγμή ὑπῆρξαν καί παραμένουν πολιτικοὶ μου ἀντίπαλοι...»

Προσπαθώντας νά δικαιολογήσῃ τὸ ρόλο πού διαδραμάτισε στήν τραγικὴ αὐτὴ ὑπόθεσι καί νά ἐξηγήσῃ τὴν καταφανῆ ἀντίφασι μεταξὺ τῆς τότε στάσεώς του καί τῆς σημερινῆς, ὁ Ἀ. Λυκουρέζος ὑποστηρίζει στήν ἀρχὴ ὅτι «τὴν ἐποχὴ ἐκείνη ἡ πολιτικὴ καί συναισθηματικὴ φόρτιση ἦταν μεγάλῃ καί ἀπόλυτα δικαιολογημένη. Ἐπίστευα, καί δέν ἔχω μετανοήσει, ὅτι ὁ δρόμος τῆς τιμωρίας ἦταν μονοσήμαντος καί ἀναπόφευκτος. Μπροστὰ στήν ἱστορικὴ αὐτὴ ἐπιταγὴ δέν ὑπῆρχε περιθώριο γιὰ τὴν ἐρευνα ἢ τὴν

αναζήτησι της νομιμότητας. Πέρασαν όμως τὰ χρόνια. Τὴν ὀργή ἀντικατέστησε ἡ ψυχραιμία καὶ ἡ νηφαλιότητα. Καὶ σήμερα δὲ διστάζω νὰ τονίσω ὅτι ἡ ἐθνικὰ σκόπιμη ἐκείνη καταδίκη, θεμελιώθηκε στὴ διαστρεβλωτικὴ ἐρμηνεία τῆς ιστορικῆς καὶ πολιτικῆς πραγματικότητας». Αὐτὰ ὑποστηρίζει γιὰ τοὺς δύο ἑαυτοὺς τοῦ ὁ ἀναγορευθεὶς ἀπὸ τὸν Κ. Καραμανλὴν κριτῆς τῶν πάντων δικηγόρος... Τὸν κολοφῶνα ὅλης αὐτῆς τῆς περιπετείας ἀποτελεῖ τὸ Σύνταγμα τῆς 9.6.1975, πού ἐξεπόνησε ὁ Καραμανλῆς γιὰ τὸν ἑαυτό του, ὥστε νὰ εἶναι παντοδύναμος ὅταν θὰ ἐγένετο «πρόεδρος τῆς δημοκρατίας» (15.5.1980) καὶ νὰ ἀποδεικνύη κατόπιν μὲ «ἄψογη» ἀδράνεια παραλύτου, μὲ σκοπὸ τὴν ἐπανεκλογή του, τὴ «νομιμοφροσύνη» τοῦ πρὸς τὸν Ἀ. Παπανδρέου, ὁ ὁποῖος καὶ τὸν ἐλάκτισε, ὅπως τοῦ ἄξιζε, στὰς 10.3.1985 χάριν τοῦ πολυχρώμου Χρ. Σαρτζετάκη...

Κάποτε ἦλθε καὶ ἡ σειρὰ μου στὸ «κυνηγητὸ τῶν μαγισσῶν», γιατί «καμμιά καλὴ πράξι δέν μένει ἀτιμώρητη». Ἐνῶ τὰ Πειθαρχικά Συμβούλια τῶν ἄλλων ἐπιστημονικῶν σωματείων (δικηγόρων, διπλωματῶν κ.λπ.) ἐπέβαλαν συμβολικὰς καὶ ὅλως ἀσημάντους ποινὰς στὰ μέλη των, πού διετέλεσαν ὑπουργοὶ τῆς δικτατορίας, τὸ πρωτοβάθμιο Π.Σ. τῆς Ε.Σ.Η.Ε.Α. ἔκρινε τὸν Ἰανουάριο τοῦ 1976 μὲ τὴν ὑπ' ἀριθ. 22 ἀπόφασί του ὅτι ἔπρεπε νὰ μοῦ ἐπιβληθῇ ἡ ποινὴ τῆς «ὀριστικῆς διαγραφῆς» μου ἐκ τοῦ μητρώου τῶν μελῶν. Ἡ ἀπόφασι αὐτὴ (πού ἀκυρώθηκε ὑπὸ τοῦ δευτεροβαθμίου Π.Σ. τῆς 24.6.1976) ἀποτελοῦσε, προφανῶς, ἰδιότυπη ἐκφρασι εὐγνωμοσύνης γιὰ ὅσα ὑπὲρ τῶν δημοσιογράφων ἔπραξα. (Πρέπει νὰ προσθέσω ὅτι ποτὲ δέν μὲ εἶλκυε ἡ ἐξουσία καὶ ὅτι ὅταν ἐμπῆκα στὴν κυβέρνησι εἶχα τριακονταετῇ δημοσιογραφικὴ δρᾶσι καὶ ἤμουν πρὸ πολλοῦ εὐρύτατα καὶ εὐφημότατα γνωστός στὸ ἐλληνικὸ κοινό). Οἱ Ἕλληνες γραικύλοι τοῦ 1976 ἀποδείχθηκαν κατώτεροι τῶν Περσῶν τῆς ἐποχῆς Κύρου τοῦ Μεγάλου (θαν. 529 π.Χ.) πού, κατὰ τὸν Ξενοφῶντα («Κύρου Παιδεῖα» Ι,2,7) «δικάζουσι καὶ ἐγκλήματα...

ἀχαριστίας, καί ὃν ἂν γνῶσι δυνάμενον μέν χάριν ἀπο-
διδόναι μή ἀποδίδοντα δέ, κολάζουσι καί τοῦτον ἰσχυρῶς...
ἔπεσθαι δέ δοκεῖ μάλιστα τῇ ἀχαριστίᾳ ἢ *ἀναισχυντίᾳ*· καί
γάρ αὕτη μεγίστη δοκεῖ εἶναι ἐπὶ πάντα τὰ αἰσχροῖ
ἡγεμών»...

XVII. ΤΟ ΚΑΤΑΝΤΗΜΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Ἡ Ἑλλάδα εἶναι «σοσιαλιστική» ἀπό τόν Ὀκτώβριο τοῦ 1981, ὅταν τό ἐκλογικό σῶμα μέ τήν ἐτυμηγορία του ἔδωσε στό «κίνημα» τοῦ ΠΑΣΟΚ τό 48,07% τῶν ψήφων (2.726.309) καί, χάρις στό ἐκλογικό σύστημα, τήν ἀπόλυτη πλειοψηφία τῆς Βουλῆς (172 ἔδρας), ἐνῶ ἡ «Νέα Δημοκρατία» ἐπῆρε τά 35,87% (2.034.496) καί 115 ἔδρας στή Βουλή καί κατέλαβε τή θέσι τῆς «Ἀξιωματικῆς Ἀντιπολίτευσης». Θά ἦταν ὅμως ἐξωφρενική ἱστορική ἀνακρίβεια καί μεγάλο πολιτικό ψέμα ὁ εὐκολος ἰσχυρισμός ὅτι ἡ σημερινή κατάστασι εἶναι ἀποτέλεσμα ἐνός αἰφνιδιαστικοῦ ἄλματος. Παραφράζοντας τή διαβόητη σταλινική «φόρμουλα» τοῦ σοσιαλφασισμού («ὁ φασισμός καί ἡ σοσιαλδημοκρατία δέν εἶναι ἀντίποδες, ἀλλά δίδυμοι ἀδελφοί») τῆς περιόδου 1928-1933 μπορούμε νά ποῦμε ὅτι «ἡ **Ν.Δ. καί τό Πασόκ δέν εἶναι ἀντίποδες, ἀλλά ὅτι ἡ ἱστορική σχέσι των εἶναι **σχέσι πλαδαροῦ προδρόμου καί ὀλοκληρωτικοῦ συνεχιστοῦ****». Ἡ Ν.Δ. πού ἐκυβέρνησε τήν Ἑλλάδα ἀπό τās 17.11.1974 ἕως τās 18.10.1981 «ἐσπεκούλαρε» πολιτικά σέ ὀλόκληρο σχεδόν τό ὑπαρκτό φάσμα «προγραμμάτων», διακήρυξε ὅτι εἶναι «λίγο ἀπό ὅλα» («ἀπό ριζοσπαστικοῦ φιλελευθερισμοῦ μέχρι καί δημοκρατικοῦ σοσιαλισμοῦ») καί ἐτσαλαβοῦτησεν εἰς ὅλα. Ἐπολιτεύθηκε ὡς λίγο δεξιά, πολύ κέντρο, ἀρκετά σοσιαλιστική καί λίγο μαρξιστική καί ἡ «πολυχρωμία» αὐτή, πού θεωρήθηκε «ὑψηλή πανουργία» μπερτολδείου ἐπινοήσεως, ὠδήγησε τελικά στό θρίαμβο τοῦ Πασόκ (καί σέ ἐνίσχυσι τῆς ἀριστερᾶς), γιατί τό ἐκλογικό σῶμα ἀν-

τέδρασε μέ βάσι τόν άπλό συλλογισμό: άφου ή Ν.Δ. έ-
φαρμόζει έπιλεκτικῶς σοσιαλιστικά μέτρα (έθνικοποιήσεις
κ.λπ.) γιατί νά μή δοκιμασθῇ καί ό ώλοκληρωμένος «σο-
σιαλισμός», πού τόν ύπόσχονται αύτοί, οί όποιοι έπαγ-
γέλλονται τόν «σοσιαλιστή»;

Πέντε ιστορικές φάσεις έπέρασεν ή χώρα μας έως
σήμερα. 'Η **πρώτη** (μετά τή διαβόητη «Κυβέρνησιν 'Ε-
θνικῆς 'Ενότητος» τών διαφόρων άσπαλάκων) είναι ή
έμφάνισι τῆς παλαιᾶς 'Εθνικῆς Ριζοσπαστικῆς 'Ενώσεως
(Ε.Ρ.Ε.) ώς «Νέας Δημοκρατίας» (Ν.Δ.) καί ή ανάδειξι τῆς
σέ αύτοδύναμη, κυβέρνησι μέ τās έκλογάς τῆς 17.11.1974,
πού τῆς έδωσαν ποσοστό ψήφων 54,37% καί 215 έδρας.
'Η **δευτέρα** είναι αί έκλογαί τῆς 20.11.1977, πού έπε-
σπεύθησαν γιατί ό άρχηγός τῆς Ν.Δ. είχε τήν πεποίθησι
ότι τώρα θά συνεκέντρωνε τά 80% τών ψήφων, ένῶ έπῆρε
μόνο τό 41,84% καί 172 έδρας. 'Η **τρίτη** είναι ή προε-
δροποίησι τοῦ άρχηγού τῆς Ν.Δ. (15.5.1980). 'Η **τετάρτη**,
ή άνάθεσι τῆς άρχηγίας τῆς Ν.Δ. καί ή μεταβίβασι τῆς
πρωθυπουργίας στόν θλιβερό έκείνο Γ. Ράλλη, (πού κατά
τās έκλογάς τῆς 20.11.1977 είχε πάρει ύστερα από δι-
ημέρους άγωνιώδεις «καταμετρήσεις» 15.434 σταυρούς
έναντι 45.385 τοῦ 1974) γιά νά προλειανθῇ ό δρόμος
πρός *συγκυβέρνησι* Ν.Δ. καί Πασόκ, γιατί ό Κ. Καραμανλῆς,
προέβλεπε καί προσδοκοῦσε (όπως ό πασᾶς μέ τά σῦκα)
ότι αί δύο παρατάξεις θά έβγαιναν αύτο-άδύναμες καί
σχεδόν ισοδύναμες κατά τήν άναμέτρησι τοῦ 1981, ένῶ
αὐτή απέληξε σέ θρίαμβο τοῦ Πασόκ. Καί ή **πέμπτη**, τών
έκλογών τῆς 2.6.1985, πού ξανάδωσαν τή νίκη στό «κίνημα»
τοῦ Πασόκ, τό όποιο προχωρεῖ στό *σοσιαλιστικό μετα-
σχηματισμόν* τῆς έλληνικῆς κοινωνίας, άφου έν τῷ μεταξύ
ό μοιραῖος γιά τήν 'Ελλάδα άνθρωπος είχε δεχθῇ τό
λάκτισμα τοῦ 'Α. Παπανδρέου (11.3.1985) καί άρχισε νά
ξηλώνεται ώς άνθρωπος (όπως όλοι όσοι υπέχουν ευθύ-
νας), ένῶ έως τότε παρίστανε τό «θεό» καί άπολάμβανε
έξασφαλισμένος, όπως ένόμιζε, θεϊκή άσυλία...

Ἑσωτερικός διχασμός

Ἀμέσως μετά τή μεταπολίτευσι τό ἔθνος ὑπέστη ἓνα βαθύ ἐσωτερικό διχασμό. Δέν ἦτο, ἴσως, συνειδητή ἐπιδίωξι ὁ διχασμός αὐτός. Προκλήθηκε, πάντως, ἀπό ἀστόχους καί ἰδιοτελεῖς χειρισμούς, πού δημιούργησαν παράδοσι καί συνεχίζονται. Τό στρατιωτικό καθεστώς δέν ἀνατράπηκε. Αὐτοκαταλύθηκε . Τό διάδοχο ὅμως καθεστώς ἔκρινε σκόπιμο νά «παραλλαγῇ» κομματικῶς, νά ἀλλάξῃ ὄνομα (ἀφοῦ δέν ἦταν δυνατόν ν' ἀλλάξῃ ἡγεσία) καί νά «διαφοροποιηθῇ» μέ λυσσαλέα δίωξι ἐκείνων, πού ἐπέβαλαν καί πού ὑπηρέτησαν τή δικτατορία. Ξεπέρασαν τάς 120.000 αὐτοί πού διώχθηκαν καί πού στερήθηκαν τά μέσα διαβίωσης (οἱ ἴδιοι καί αἱ οἰκογένειαι των), ὅπως διακηρύχθηκε θριαμβευτικῶς. Σέ καμιά ἄλλη χώρα, πού βρέθηκε ὑπό παρομοίας συνθήκας, δέν ἐπεδείχθη τέτοια σκληρότης καί ἀπανθρωπία. Τό καθεστώς τῆς μεταπολιτεύσεως δημιούργησε ἀπό τό ἐθνικό σῶμα ἓνα τμήμα «παριῶν» καί «ἀθίκτων» τῆς προγκαντικῆς ἐποχῆς τῶν Ἰνδιῶν (οὔτε ἀριθμητικῶς, οὔτε ἱστορικῶς εὐκαταφρόνητον). Διέσπειρεν ὅσον ἤμποροῦσε τή «δεξιά» καί κατέστησε «πολίτας δευτέρας τάξεως» ὅλους ἐκείνους πού ἔμειναν πιστοί στάς ἀρχάς, μέ τάς ὁποίας κυβέρνησαν τή χώρα ἀπό τό 1955 ἕως τό 1963, αὐτοί πού μεταμφιέσθηκαν σέ πολυδιαστάτους «νεοδημοκράτας». Ἡ «Νέα Δημοκρατία» (δηλαδή ὁ ἀρχηγός της) ἐπίστευε ὅτι τῆς ἐχρειάζετο αὐτή ἡ πολιτική ἀνθρωποθυσία γιά ν' «ἀνανεωθῇ». Τώρα ὑφίσταται καί αὐτή τήν ἴδια μεταχείρισι ἀπό τό Πασόκ ὡς «δεξιά».

Διαφθορά συνειδήσεων

Τό δεύτερο γνώρισμα τῆς ἐθνικῆς τραγωδίας εἶναι ἡ πρωτοφανής *διαφθορά τῶν συνειδήσεων* καί ἡ καθίζησι τῆς ἀνθρωπίνης ἀξιοπρεπείας. Ἀπό τοὺς πρῶτους μήνας

τῆς μεταπολιτεύσεως ἐξαπολύθηκαν ὅλα τὰ πάθη, αἱ μικρότητες, αἱ φοβίαι καί αἱ ἰδιοτέλειαι καί σ' αὐτά σπηρίχθηκε τό νέο καθεστώς γιά νά ἐφαρμόσῃ τήν ἀπηνῆ διωκτική πολιτική του καί νά προσεταιρισθῇ ἐξωμότας καί δημίους. Ἡ διαφθορά τῶν συνειδησέων ἄρχισε μέ τή διαβόητη Σ.Π. τῆς 3.9.1974 «περί ἀποκαταστάσεως τῆς νομιμότητος εἰς τά Α.Ε.Ι.», τήν ὁποία κατασκεύασε ὁ τότε «ὕφυπουργός τῆς Ἀνωτάτης Ἐκπαιδεύσεως» Δημ. Θ. Τσάτσος (καί ἀπό τό 1974 ἤδη ἀποδεδειγμένος μέ αὐτόγραφά του χαφιές τῆς Ἀσφαλείας ἐπὶ στρατιωτικοῦ καθεστώτος). Μέ τή Συντακτική αὐτή Πράξι τό ὑποκείμενο αὐτό ἐθέσπισε ἀναδρομικῶς ἀδικήματα, ἔθεσε σέ διαθεσιμότητα καί παρέπεμψε σέ ἑκτακτο Εἰδικό Πειθαρχικό Συμβούλιο ἄνω τῶν 70 καθηγητῶν γιατί «συνεργάσθηκαν» μέ τό στρατιωτικό καθεστώς ἢ «ἐκφράσθηκαν» ὑπέρ αὐτοῦ, κατέλυσε τήν ἀρχή τοῦ φυσικοῦ δικαστοῦ, καθώρισε τή σύνθεσι τῶν Ε.Π.Σ. κατ' ἐπιλογήν, σάν εἶδος ἐκτελεστικοῦ ἀποσπάσματος, παρενέβαλε διατάξεις γιά τήν προνομακική καί ἐκβιαστική καθηγητοποίησι τοῦ ἑαυτοῦ του καί τῶν φίλων του καί (μέ ἄλλη Σ.Π.) κατήργησε τό ἀσυμβίβαστο τῆς καθηγητικῆς καί βουλευτικῆς ιδιότητος, πού ὑπῆρχε σ' ὅλα τὰ Συντάγματα. Μέ τή Σ.Π. τῆς 3.9.1974 καί τήν ἐφαρμογή τῶν «καθαριστικῶν» διατάξεων τῆς ἀπό τό Ε.Π.Σ. γελοιοποιήθηκαν ἀνώτατοι δικαστικοί λειτουργοί, ἔχασαν τό κύρος των καθηγηταί καί διεφθάρησαν οἱ φοιτηταί, στούς ὁποίους δόθηκε ἐνθάρρυνσι νά στραφοῦν ἀνωνύμως ἢ ψευδωνύμως κατὰ καθηγητῶν των. Γιατί τό Ε.Π.Σ. συγκροτήθηκε ἀπό 4 συμβούλους τῆς Ἐπικρατείας ὑπό τήν προεδρία τοῦ προέδρου Μ. Στασινοπούλου καί ἐνός ἐκ τῶν ἀντιπροέδρων (τοῦ Γ. Μαραγκοπούλου), πού τό 1968 καί τό 1969, ὡς μέλη τοῦ Σ.τ.Ε., εἶχαν γνωματεύσῃ προσωπικῶς ὅτι «ἡ ἐπανάστασις τῆς 21.4.67 εἶχε ἐπικρατήσῃ καί δημιουργήσῃ νέαν ἐννομον τάξιν» καί ἀπό 4 καθηγητάς πού διωρίσθηκαν ἐπὶ τούτῳ ἀπό τόν ὑπουργό Παιδείας Ν. Λοῦρο, εἴτε γιατί εἶχαν λόγους μνησικακίας, εἴτε γιατί προσφέρθηκαν νά γίνουν δῆμιοι συναδέλφων των, γιά νά μή παραπεμφθοῦν οἱ ἴδιοι. Ἀλλά καί γενικωτέρα καθίζησι

τῆς ἀνθρωπίνης ἀξιοπρεπείας προκλήθηκε στά Α.Ε.Ι. Οἱ πρὸ διαβλητοὶ καθηγηταὶ γιὰ νὰ ἐξαγοράσουν τοὺς φοιτητὰς των μεταμορφώθηκαν σὲ δημοκρατικούς μέντορες, κἀνοντας μειοδοτικὴ ἐπιστημονικὴ πολιτικὴ μὲ μοίρασμα βαθμῶν. Ἕνας ἄλλος, τέλος, παράγων διαφθορᾶς τῆς ἐλληνικῆς κοινωνίας ὑπῆρξε ἡ νομοθετηθεῖσα μεταμφίεσις σὲ «ἀντιστασιακὸ» κάθε καταχραστοῦ, ἀνικάνου, διεφθαρμένου καὶ ἐκφύλου, ποὺ εἶχε ἀπομακρυνθῇ ἀπὸ τὸ στρατιωτικὸ καθεστῶς καὶ ἡ ἐπαναφορὰ του στὴ θέσιν του ἐν τιμῇ καὶ μὲ προαγωγή...

Τὸ γλωσσικὸ ζήτημα

Τὸ τρίτο γνῶρισμα τῆς ἐθνικῆς τραγωδίας εἶναι ἡ ἀποκοπὴ τοῦ ἐλληνισμοῦ ἀπὸ τὰς ρίζας του καὶ ἡ ἐκβαρβαρώσις τῆς γλώσσης. Τὸν Ἰανουάριον τοῦ 1976 ἓνα κογκλάβιον ἀπὸ 13 μέλη, μὲ πρόεδρον τὸν ἄσχετον Κ. Καραμανλῆ, κατεδίκασε σὲ θάνατον τὴν καθαρεύουσαν καὶ ἐπέβαλε τὴν δημοτικὴν σ' ὅλας τὰς βαθμίδας τῆς ἐκπαίδευσως. Δὲν μετεῖχε ὅμως τοῦ συμβουλίου αὐτοῦ οὔτε ἓνας πανεπιστημιακὸς καθηγητὴς τῆς γλωσσολογίας ἢ τῆς ἐλληνικῆς ἢ τῆς παιδαγωγικῆς καὶ δὲν ἔγινε καμμίαν συζήτησιν. Δημιουργήθηκαν ἔτσι αἱ προϋποθέσεις γιὰ τὴν ἀποκοπὴν τοῦ ἐλληνισμοῦ ἀπὸ τὰς ρίζας του καὶ ἐκβαρβαρώσεως τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης. Τὸ γλωσσικὸ ζήτημα, ποὺ εἶχε χάσει τὴν παλιὰ του ὀξύτητα, ὠθήθηκε πάλιν στὸ προσκήνιον καὶ «ἐλύθη» μὲ πραγματικὸν πραξικόπημα, ἐνῶ δὲν ὑπῆρχε κανένας ἐπιστημονικὸς ἢ πρακτικὸς λόγος γιὰ ν' ἀντιμετωπισθῇ μὲ τέτοια βιαιότητα. Αἱ δύο μορφαὶ τῆς ἐνιαίας ἐλληνικῆς γλώσσης (ἡ καθαρεύουσα καὶ ἡ δημοτικὴ) ὑφίσταντο φυσιολογικὴ ἐξέλιξις καὶ ἀλληλεπίδρασις καὶ κέρδιζαν καὶ αἱ δύο. Ἡ καθαρεύουσα ἔχει ἐμπλουτισθῇ μὲ τύπους, ἀπλουστεύσεις καὶ φραστικούς τρόπους τῆς δημοτικῆς καὶ ἡ δημοτικὴ ἔχει ἐνσωματώσῃ πάρα πολλὰ στοιχεῖα τῆς καθαρευούσης καὶ στὴ γραμματικὴ καὶ στὸ συντακτικὸ καὶ στὸ λεξιλόγιον. Διαφέρουν ὅμως ἀκόμη

άρκετά. Ἡ καθαρεύουσα ἔχει καθωρισμένη μορφή, σαφές τυπικό, εὐληπτο συντακτικό καί ἀμετάβλητη ὀρθογραφία. Ἰκανοποιεῖ ἔτσι τό θεμελιῶδες αἶτημα τῆς ὁμοιομορφίας, πού ἔχει τεραστία πρακτική σημασία. Ἡ δημοτική, ἀντιθέτως, δέν ἔχει ἀποκτήσῃ ἀκόμη πλήρη ὠριμότητα. Τό τυπικό της παραμένει ἀσταθεροποίητο. Ἐμπλουτίζεται, καλλιεργεῖται καί μεταβάλλεται συνεχῶς. Γραμματική της, κοινῶς ἀποδεκτή, δέν ὑπάρχει.

Ἡ χρῆσι τῆς «δημοτικῆς» ἐπιβλήθηκε, ἐν συνεχείᾳ, στή διοίκηση καί στή δικαιοσύνη, ἀφοῦ προηγουμένως (ἀπό τοῦ τέλους τοῦ 1974) εἶχε δώσει δοκιμαστικῶς ἀθλίας ἐξετάσεις μέ τά κρατικά μέσα ἐνημερώσεως. Παραλλήλως, ἐν ὀνόματι τοῦ «ἐκσυγχρονισμοῦ» τῆς ἐκπαιδεύσεως, καταργήθηκε ἡ διδασκαλία τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς στά γυμνάσια καί συρρικνώθηκε στά λύκεια. (Ἐδιώξαμε τοὺς ἀρχαίους ἀπό τά σχολεῖα καί τοὺς βάλαμε στά κέρματα!). Ἔτσι ἀνοίχθηκε βαθεῖα τάφρος χωρισμοῦ ἀπό τό πνευματικόν παρελθόν τοῦ ἑλληνισμοῦ, ἀφοῦ διὰ τὰς ἐρχομένης γενεάς θά εἶναι ἀπρόσιτος καί ἡ ἀρχαία γραμματεία καί ἡ νεοελληνική λογοτεχνία μέ τήν πλουσιωτάτη ἐπιστημονική καί ἱστορική γραμματεία, πού ἔχει γραφῇ στήν καθαρεύουσα καί παραλλήλως προκλήθηκε ραγδαία ἐκβαρβάρωσι τῆς γραφομένης καί ὁμιλουμένης γλώσσης. Ἡ προσπάθεια «δημοτικοποιήσεως» τοῦ χρησιμοποιουμένου γλωσσικοῦ ὀργάνου ἔχει δημιουργήσει λεκτικά, γραμματικά καί συντακτικά τέρατα, ἔχει μειώσει τόν λεκτικό πλοῦτο σέ ἐπίπεδο παιδισμοῦ, ἔχει εἰσαγάγῃ στή γλῶσσα τή μονοτονία τῶν ιδιωμάτων τοῦ ὑποκόσμου (στά ὅποια μιά «λέξι» ἔχει δεκάδες σημασιῶν) καί ἔχει διαμορφώσει μέ ἄλματα ἓνα κοινό νεοαναλφαβήτων. Στό κατάντημα αὐτό (γιά τό ὅποιο θλίβομαι βαθύτατα, γιατί εἶμαι δημοτικιστής ἀπό τά μαθητικά μου χρόνια), εἶναι τεραστία καί ἐγκληματική ἡ συμβολή τοῦ ἔσμου τῶν ἀμαθῶν, πού ἔχουν συρρεύσει στά κρατικά μέσα ἐνημερώσεως. (Ὁ γνωστός ἀγωνιστής τοῦ δημοτικισμοῦ ἱατρός τοῦ Βόλου Δ. Σαράτσης ἔλεγε γιά μένα: «Ὁ μεγαλύτερος ἀντίπαλος

του δημοτικισμού είναι ο δημοτικιστής δημοσιογράφος της "Ελευθερίας" Θ. Παπακωνσταντίνου γιατί απέδειξε με τα άρθρα του ότι και η καθαρεύουσα είναι ζωντανή γλώσσα»).

Κομματικοποίησης της νεολαίας

Τό τέταρτο γνώρισμα της έθνικης τραγωδίας είναι η εξανδραποδιστική *κομματικοποίησης της νεολαίας*. Από τή μεταπολίτευσι οι νέοι της Ελλάδος αποτελούν ειδικό στόχο των πολιτικών κομμάτων γιατί είναι ανώριμοι, ανήσυχοι, χωρίς πεῖρα, παρορμητικοί καί «ἀκοινωνικοποίητοι» ἀκόμη. Ἡ βιολογικῶς μεταβατική κατάστασι, στήν ὁποία βρίσκονται καί ὁ χαρακτήρας των ὁ εὐεπηρεάστος ἀπό συνθήματα, τούς καθιστᾷ ἰδεώδεις κομματικούς ὑπηρέτας καί νεροκουβαλητάς. Στά ὀλοκληρωτικά καθεστῶτα (τόν κομμουνισμό, τό φασισμό καί τόν ἐθνικοσοσιαλισμό, πού εἶναι μονοκομματικοί καί πού ἐμφανίσθηκαν κατά τόν 20όν αἰῶνα ὡς πρῶτοι ἐκμεταλλευταί της νεολαίας) ὁ προσεταιρισμός γινόταν καί γίνεται διὰ τοῦ καταναγκασμοῦ (μέ τήν ὑποχρεωτική ἔνταξι) καί μέ διαιφύρους παροχάς. Στά ἐλεύθερα (πλουραλιστικά) καθεστῶτα ἡ προσέλκυσι ἐπιτυγχάνεται μέ θεωρητική συνθηματολογία, πού ἀποβλέπει στήν ἀπόσπασι των νέων ἀπό τήν οἰκογενειακή ἐπιρροή καί τή διεύρυνσι τοῦ φυσικοῦ χάσματος μεταξύ των γενεῶν καί μέ τήν προσφορά εὐκαιριῶν γιά ὄρασι καί ἱκανοποίησι των ἐνστικτωδῶν ροπῶν τοῦ ἀνθρώπου, πού εἰσβάλλει στή ζωή. Δέν χρειάζεται μεγάλη προσπάθεια γιά νά παγιδευθῇ ὁ νέος. Τοῦ μιλοῦν γιά «καταπίεσι» (ἐκ μέρους της οἰκογενείας), γιά «πνευματοκτόνο αὐθεντία» (τοῦ σχολείου), γιά «αὐτοπροσδιορισμό» (μέσα στό κοινωνικό σύνολο), γιά «δικαιώματα παρέμβασης» (στή λήψι ἀποφάσεων) κ.λπ. Ὅλα αὐτά τονώνουν τόν ἐγωισμό των νέων, ἐντείνουν τή φυσική ἀντίδρασί των κατά της πειθαρχίας, τούς ἀποξενώνουν ἀπό τό ὑπεύθυνο περιβάλλον καί τούς σύρουν πρός τάς

κομματικές στρουγγας, πού ικανοποιούν τό «ένστικτο τοῦ ἀνήκειν κάπου» καί προσφέρουν πολλά ἀντισταθμί-
σματα γιά τήν ὑποδούλωσι πού ἀπαιτοῦν. Τοῦ προσφέρουν
παντός εἶδους διασκεδάσεις, ψευδαίσθησι δυνάμεως,
αὐταπάτας «γνώσεως», εὐκαιρίας προβολῆς κ.λπ.
Ἀποκορύφωσι αὐτῆς τῆς ἐπιθέσεως τῶν κομμάτων κατά
τῆς νεολαίας ἀποτελεῖ κάθε χρόνο ἡ τερατώδης
«φεστιβαλῆτις», πού προσβάλλει ὅλα τά κόμματα. Ἡ ἐ-
ξανδραποδιστική αὐτή κομματικοποίησι τῶν νέων ἔχει ὡς
μοιραῖο ἀποτέλεσμα τήν παράλογη αὐξησι τῶν ἀπαιτήσεών
των, τή σπατάλη πολυτίμου χρόνου (τοῦ πιό ἀποδοτικοῦ
τῆς ἀνθρωπίνης ζωῆς), τήν καλλιέργεια τῆς τάσεως πρὸς
τόν εὐδαιμονισμό, τήν πνευματική παθητικότητα καί «ἀ-
σκεψία» (ἐπειδὴ παπαγαλίζουν συνθήματα) καί τή ροπή
πρὸς τή βία καί τήν αὐθαιρεσία. Ὁ «προβληματισμός»,
πού ἐνθαρρύνουν τάχα τά κόμματα ὁδηγεῖ τελικῶς τοὺς
νέους στὸν ἀρνητισμό, στήν ψυχικὴ κένωσι, λόγῳ τῆς
μαστιγώσεως τῶν αἰσθήσεων, στή χυδαιοποίησι, στὰ ναρ-
κωτικά καί στὸ ἐγκλημα. Τά κόμματα εἶναι σέ μεγάλο
βαθμὸ ὑπεύθυνα γιά τήν τραγωδίαν τῆς συγχρόνου νεο-
λαίας.

Ἀριστεροκρατία

Τό πέμπτο γνώρισμα τῆς ἐθνικῆς τραγωδίας εἶναι ἡ
ἀριστεροκρατία, πού φιλοτεχνήθηκε μέ τήν παράδοσι
βασικῶν κλειδιῶν τῆς δημοσίας ζωῆς στὸν κομμουνισμό.
Οἱ καρπωταί τῆς μεταπολιτεύσεως, ἀναζητοῦντες περιδεεῖς
γορίλλας γιά τὸν ἑαυτὸ τους, ἔσπευσαν μετὰ τήν ἐγκα-
θίδρυσί των ν' ἀναγνωρίσουν τὴ νομιμότητα τοῦ κομμου-
νισμοῦ χωρὶς κανένα ὄρο. Τό γεγονός ἐπροκάλεσε κα-
τάπληξι καί σ' αὐτοὺς πού εὐνοήθηκαν, οἱ ὅποιοι ἀπο-
θρασύνθηκαν ὅταν ἐσυνειδητοποίησαν πόσον ἡλίθιοι ἐξα-
κολουθοῦν νὰ εἶναι αὐτοί πού ἐκπροσωποῦν τό ἀστικό
καθεστῶς. Ἀκολούθησαν ραγδαῖα παραχωρήσεις στὸν
κομμουνισμό (πού εἶχεν αἱματοκυλήσει τήν Ἑλλάδα τρεῖς

φοράς), εἴτε ὕστερα ἀπὸ μικρά πίεσι, εἴτε χωρὶς πίεσι. Ἐγκαταλείφθηκε ἀπροσάτευτος ὁ ἰδεολογικός τομεύς γιὰ νὰ μὴ ἐνοχλῇται ὁ κομμουνισμός, ὁ ὁποῖος ὅμως ἐπιδόθηκε σὲ λυσσώδη προπαγάνδα τῆς δικῆς του «ἰδεολογίας». Στρατολογήθηκαν ὡς σύμμαχοι κάθε εἴδους κομμουνισταὶ μὲ τὴν ἐτικέττα τοῦ «προοδευτικοῦ», εἰσέδυσαν ὡς ἀφεντικά στὸν κρατικό μηχανισμό γενικῶς καὶ ἰδιαίτερως στὴν ἐκπαίδευσι καὶ τὰ μέσα ἐνημερώσεως καὶ ἐπεδόθησαν ἀνενόχλητοι σὲ ἐξοργιστικές παραχαράξεις ὁλοκλήρου τῆς ἐλληνικῆς ἱστορίας. Ἐπαναπατρίσθηκαν χιλιάδες κομμουνιστικά στελέχη, ἐκπαιδευμένα γιὰ ὅλας τὰς μορφὰς ἀνατρεπτικοῦ ἀγῶνος, μὲ ἐξειδικευμένας ἱκανότητες, πού ὑπερβαίνουν στὸν καθένα τὰς ἱκανότητας 1.000 «στελεχῶν» ἀστικοῦ κόμματος. Ἀποσύρθηκε ἀρχικῶς τὸ κράτος ἀπὸ τὴν ἀπότισι τιμῆς στοὺς πολεμιστὰς κατὰ τοῦ κομμουνισμοῦ καὶ τὰ θύματά του καὶ τελικῶς καταργήθηκαν τὰ μνημόσυνα στὸ Σύνταγμα Χωροφυλακῆς Μακρυγιάννη (3 Δεκεμβρίου) καὶ ὁ ἐορτασμός τῆς Πολεμικῆς Ἀρετῆς τῶν Ἑλλήνων (τελευταία Κυριακὴ κάθε Αὐγούστου). Κάθε τι πού ἐνθυμίζει τὴν κομμουνιστικὴ ἐπιβουλή κατὰ τοῦ ἔθνους χαρακτηρίσθηκε «ἐορτὴ μίσους» καὶ ἔφθασεν ἡ Ἑλλάδα ἐπὶ Ν.Δ. στὸ σημεῖο νὰ καταδικάζωνται ὅσοι διανέμουν προκηρύξεις μὲ ἀντικομμουνιστικὸ περιεχόμενο καὶ κατὰ τοῦ Ἀθ. Κλάρα (Ἄρη) ἢ τελοῦν τοπικά μνημόσυνα ἐθνικοφρόνων, τοὺς ὁποίους ἔσφαξαν οἱ κομμουνισταὶ. Κατόπιν θεσπίσθηκε ὁ ἀκώλυτος ἐπαναπατρισμός τῶν συμμοριτῶν, ἢ ἀπόδοσι τῆς ἰθαγενείας των καὶ ἡ ἀναγνώρισί των ὡς «ἀντιστασιακῶν». Οἱ «καπεταναῖοι» τῶν συμμοριτῶν προβάλλονται στὴν ἀνίδεο νεολαία ὡς ἥρωες ἰσότιμοι πρὸς τοὺς ἥρωας τῆς Ἐπαναστάσεως τοῦ 1821.

Παραχώρησι πρὸς τοὺς κομμουνιστὰς ὑπῆρξε καὶ ἡ μετονομασία ἀπὸ τὴ Ν.Δ. τοῦ ξενοκινήτου συμμοριτοπολέμου (κατὰ διαπίστωσι τοῦ Ο.Η.Ε.) σὲ «ἐμφύλιο πόλεμο» ἢ «ἰδεολογικὸ πόλεμο» ἢ «ἰδιότυπο πόλεμο», ἐνῶ κατὰ τὰς ἀποκαλύψεις τοῦ Μ. Βαφειάδη, στὸν ἀγῶνα γιὰ τὸ

Γράμμο Βίτσι, από τὰς 65.000 ἀνδρῶν τοῦ «Δημοκρατικοῦ Στρατοῦ» οἱ 30.000 ἦσαν «σλαβομακεδόνες» πού πολέμοῦσαν γιὰ τήν αὐτονόμησι τῆς Μακεδονίας, πού τοὺς τήν εἶχεν ὑποσχεθῇ ἡ διαβόητος Ε΄ Ὀλομέλεια τοῦ Κ.Κ.Ε. (31.1.1949). Δέν εἶναι ὑπερβολικός ὁ ἰσχυρισμός ὅτι ζοῦμε ὑπὸ ἀπόλυτη ἀριστεροκρατία. Οἱ κομμουνισταὶ ἔχουν ἐξασφαλίσαι πλήρη ἀσυλία. Δέν κρίνονται ἀπὸ κανένα καὶ ἀσκοῦν ὡς «προοδευτικοί» σταλινική πνευματική τρομοκρατία καὶ ἀστυνόμευσι. «Προοδευτικοί» ἐμφανίζονται ἀκόμη περισσότεροι οἱ «ἀναθεωρηταὶ» τοῦ Κ.Κ.Ε. ἐσ., πού χρειάσθηκαν οἱ εὐφυέστατοι 40 χρόνια γιὰ ν' ἀντιληφθοῦν ὅτι ὁ Στάλιν ὑπῆρξε ὁ πιό αἰμοβόρος τύραννος τῆς παγκοσμίου ἱστορίας καὶ 12 χρόνια γιὰ νὰ πληροφορηθοῦν τί εἶπε γι' αὐτόν ὁ Κροῦστσεφ τό 1956. Ὁ «ἀντικομμουνισμός», μέ τήν ἀνοχή ἐκείνων, πού ἐνεφανίζοντο ὡς μαχητικοὶ ἐκπρόσωποί του, ἔχει δυσφημισθῇ γιὰ τοὺς ἀνιδέους καὶ ἡ γενικὴ κατάληψι τῶν καναλιῶν προβολῆς ἀπὸ τοὺς κομμουνιστάς, ὥθεϊ πρὸς τήν ἀριστερά κάθε ἀσπόνδυλο τσανακογλύφτην. Ἡ βιβλιοεκδοτικὴ δραστηριότητα, τὰ περιοδικά, ἡ δημοσιογραφία, τό θέατρο, ὁ κινηματογράφος, ἡ τηλεόρασι, αἱ εἰκαστικαὶ τέχναι, ἡ μουσικὴ κ.λπ. βρίσκονται κατὰ πλειοψηφία, σέ χέρια κομμουνιστῶν καὶ «ἀριστερῶν». Ὅσοι ἐπιθυμοῦν νὰ προβληθοῦν, ὅσοι θέλουν ν' ἀνέβουν, ὅσοι ἐπιδιώκουν νὰ διατηρήσουν τήν «φίρμαν» των σπεύδουν νὰ προσκυνήσουν δουλικῶς τήν ἀριστερά. Ἰδιαιτέρως ἐμετικὴ καὶ ἀναίσχυντος εἶναι ἡ στάσι τῶν λεγομένων «καλλιτεχνῶν» (θεατρίνων, συνθετῶν, τραγουδιστῶν, ὀργανοπαικτῶν κ.λπ.), τοὺς ὁποίους ὁ κομμουνισμός διαφημίζει ὡς μεγαλοφυΐας, ὅταν τὸν ὑπηρετοῦν δουλικῶς. Ἐν ὀνόματι τῆς «λήθης», τοῦ «ἡπίου κλίματος» καὶ τῆς «ἐθνικῆς ὁμοψυχίας» ἡ Ἑλλάς ἔχει παραδοθῇ ἡλιθίως σπῆ διάθεσι μιᾶς μειοψηφίας, πού δέν ἔχει ἐνδοιασμούς, πού ἐπαίρεται γιὰ τὰ φρικαλέα «πεπραγμένα» της, πού χαρακτηρίζει κάθε ἀντίθετο ὡς «φασίσταν», πού ἀξιώνει τό πέρασμα τῆς «δεξιᾶς» ἐν στόματι μαχαίρας, πού ἐπιβάλλει τή μεσαιωνικὴ μισαλλοδοξία της ὡς δημοκρατικὸ κανόνα καὶ πού κορ-

δακίζεται ὅτι κάποτε, ἀξιοποιῶντας τὰς δυνατότητας αὐτάς θά θάψῃ τό σημερινό καθεστώς γιά νά κτίσῃ ἐπάνω του τόν παράδεισο τῶν «γκουλάγκ» καί τῶν ψυχιατρείων.

Διάλυσι τῆς ἐκπαιδεύσεως

Τό ἕκτο γνῶρισμα τῆς ἐθνικῆς τραγωδίας εἶναι ἡ ἀγελαιοποίησι καί διάλυσι καί τῶν τριῶν βαθμίδων τῆς ἐκπαιδεύσεως. Στή γενική ἐκπαίδευσι (τή Δημοτική καί τή Μέση) μετά τήν «ἐκπαιδευτική μεταρρύθμιση» (τήν καθιέρωσι τῆς «δημοτικῆς», τήν ἐπιβολή τῆς ὑποχρεωτικῆς ἐννεαετοῦς φοιτήσεως, τήν κατάργησι τῶν εἰσαγωγικῶν ἐξετάσεων, ἀπό τό δημοτικό στό γυμνάσιο καί ἀπό τό γυμνάσιο στό λύκειο), τήν εἰσβολή τοῦ «διδακτικοῦ» κομμουνισμοῦ (ὕστερα ἀπό τή νομιμοποίησι τοῦ Κ.Κ.Ε. χωρίς ὄρους καί τήν κατάργησι τῆς 1010 Ἐγκυκλίου τοῦ Γ. Παπανδρέου) καί μετά τήν ἐπιβολή ἀπό τά τέλη τοῦ 1974 τοῦ θεσμοῦ τῶν διαβοήτων «μαθητικῶν κοινοτήτων» (πού διωγκώθηκε καί διευρύνθηκε κατόπιν δολίως μέ τήν προσθήκη στή σχολική αὐτοδιοίκησι καί ἄλλων «καθηκόντων») δημιουργήθηκε τελικῶς κατάστασι χάους, πού παρουσιάζει τά ἐξῆς βασικά χαρακτηριστικά: Ἡ ἐκπαιδευτική ἀπόδοσι τῶν σχολείων ἐσημείωσε γενική πτώσι. Ἡ ἀξία τῶν τίτλων σπουδῶν ὑποβαθμίσθηκε κοινωνικῶς. Τό διδακτικό προσωπικό τῶν σχολείων ἔχασε τό κύρος του καί ὑποδουλώθηκε στάς ἐπιταγὰς τῆς πολιτικῆς καί στάς πιέσεις τῶν μαθητικῶν μαζῶν. Ἡ σχολική πειθαρχία καταλύθηκε. Ὁ χρόνος διδασκαλίας μειώθηκε στήν πράξι γιατί σημαντικό τμήμα του χρησιμοποιεῖται γιά «συνεδριάσεις», «συζητήσεις», «πολιτιστικές» γελοιότητες καί φλυαρίας. Μεγάλο μέρος τῶν μαθητῶν ἐπηρεάσθηκε ἀπό τήν κομματική εἰσβολή στά σχολεῖα, κατάντησε ἀγέλη, κατελήφθη ἀπό ἀσχέτους πρός τήν μάθησι φιλοδοξίας, ἐγίνε φυγόπονο (ἐν ὀνόματι τῆς καταργήσεως τῆς «ἀντιπαιδαγωγικῆς» καί «ἀντιδημοκρατικῆς» ἀμίλλης καί τῆς «ψύχωσης τοῦ καλοῦ βαθμοῦ»), ἀποθρασύνθηκε ἀφοῦ

έξασφάλισε άτιμωρησία, έξοικειώθηκε μέ τόν άηδιαστικό βερμπαλισμό, τήν κενολογία, τή «δημοκρατική» τρομοκρατία τών δυναμικών μειοψηφιών καί έκχυδαίστηκε.

Ή ακόμη χειροτέρα εΐναι ή κατάσταση, πού δημιουργήθηκε στά Α.Ε.Ι. Ήμέσως μετά τήν μεταπολίτευσι τό καθηγητικό προσωπικό δεκατίσθηκε μέ τήν πρόφασι τοῦ «χουντισμοῦ». Ήπομακρύνθηκαν πολλοί αξιόλογοι άκαδημαϊκοί διδάσκαλοι, ένώ δέν ένωχλήθηκαν όσοι έδικτυώθηκαν μέ τήν άριστερά ή έδέχθηκαν νά γίνουν έκτελεσται συναδέλφων των. Παραλλήλως έπεβλήθησαν στά Α.Ε.Ι. άριστεραί φοιτητικά μειοψηφία, πού δέν άντιπροσωπεύουν συνολικώς περισσοτέρους άπό τά 35% τών φοιτητών γιατί οί άνεκδιήγητοι ύπουργοί Παιδείας τής Ν.Δ. δέν έτόλμησαν νά θεσπίσουν καί νά κατοχυρώσουν τή δημοκρατική άρχή τής συμμετοχής στάς άρχαιρεσίας όλων τών φοιτητών, πού έχουν έγγραφη νομίμως. (Ή όρθή, δικαία καί δημοκρατική λύσι τοῦ προβλήματος τών φοιτητικών «έκλογών» έχει ύποδειχθῇ άπό έμένα άπό τήν έποχή τοῦ στρατιωτικοῦ καθεστῶτος, αλλά κακῶς δέν έγινε άποδεκτή τότε). Οί φοιτηταί εΐναι καί αὐτοί πολῖται καί μάλιστα τόσο προνομιούχοι, ὥστε νά τούς ζηλεύουν οί άπλοῖ πολῖται. Τό ελληνικό κράτος τούς έχει άπαλλάξη άπό τά διδάκτρα, τούς χορηγεῖ δωρεάν τά συγγράμματα, τούς παρέχει δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλπι, στεγάζει καί σιτίζει σημαντικό μέρος άπό αὐτούς, τούς άνακουφίζει άπό τάς δαπάνας τών μετακινήσεων, δίδει στούς έπιμελεστέρους ύποτροφίας καί άτοκα δάνεια καί μόνο έπίδομα «γκαρσονιέρας» δέν τούς έχει δώσει ακόμη έν όνόματι τής «σεξουαλικῆς άπελευθέρωσης». Ήνώ ὅμως γιά τούς άπλούς πολίτας, πού δέν άσκούν τό δικαίωμα ψήφου, προβλέπονται ποινικά καί διοικητικά κυρώσεις, γιά τούς προνομιούχους φοιτητάς καμμία κύρωςι δέν προβλέπεται. Τό μειονέκτημα, πού παρουσιάζει ό τρόπος διενεργείας τών φοιτητικών έκλογών τό εΐχαν άντιληφθῇ οί άρμόδιοι έγκαίρως καί τόν Ήούλιο τοῦ 1975 κατήρτισαν σχέδιο

νόμου, πού ἐθέσπιζεν ὅτι ἐφεξῆς οἱ φοιτητικοί σύλλογοι (ἕνας γιά κάθε Σχολή) θά ἦσαν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ὅτι μέλη των θά εἶναι αὐτοδικαίως ὅλοι οἱ ἐγγεγραμμένοι σέ κάθε Σχολή φοιτηταί, ὅτι ἡ διοικοῦσα ἐπιτροπή των θά ἐκλέγεται γιά ἐτησία θητεία ἀπό τό σύνολο τῶν φοιτητῶν καί ὅτι «ὁ φοιτητής, ὁ ὁποῖος δέν ἀσκεῖ τό δικαίωμα τοῦ ἐκλέγειν ἀποκλείεται τῶν ἐξετάσεων τῆς ἀμέσως ἐπομένης ἐξεταστικῆς περιόδου». Ὅταν ὅμως δημοσιεύθηκε τό νομοσχέδιο αὐτό ξεσπάθωσαν οἱ κεκράκται τῆς ἄκρας ἀριστερᾶς καί τῆς ἀριστερᾶς. Τό ὑπουργεῖο Παιδείας ἀπέσυρε τελικῶς τό νομοσχέδιο, γιὰτί οἱ ἐκπρόσωποί του δέν εἶχαν τό σθένος νά ὑπερασπίσουν τή δημοκρατία ἔναντι τῶν καπήλων τῆς.

Τό ἄκρον ἄωτο τῆς πανεπιστημιακῆς καταπτώσεως ἐκφράζεται εὐγλώττως διὰ τοῦ διαβοήτου «*ἀσύλου*». Ἐνῶ τά πτυχία ἔχουν ὑποβαθμισθῇ ἐξευτελιστικῶς καί στήν ἐσωτερική ἀγορά (γιά τās προσλήψεις στόν ἰδιωτικό τομέα τῆς οἰκονομίας) καί τό ἐξωτερικό (γιά τήν εἰσδοχή σέ μεταπτυχιακάς σπουδᾶς), τό «*ἀσυλον*» ἔχει καταστήσῃ τοὺς ἐσωτερικούς καί τοὺς ἐξωτερικούς χώρους τῶν Α.Ε.Ι. χώρους ἀσυδοσίας, βρωμιᾶς, ἐκβακχεύσεων, ὀργιασικῶν πάρτυ καί ντουντουκοφορικῶν κατασκηνώσεων ἀτσιγγάνων, ὁμοφυλοφύλων, τοξικομανῶν, Τουρκαλάδων, Παλαιστινίων, Κούρδων καί παντός φυράματος ἀλητῶν καί ἀσχέτων πρός τά Πανεπιστήμια.

Καταδημαγώγησι τοῦ λαοῦ

Τό ἔβδομο γνῶρισμά τῆς ἐθνικῆς τραγωδίας εἶναι ἡ ἀφόρητη *καταδημαγώγησι τοῦ λαοῦ* ἀπό τοὺς πολιτικούς, πού ἀποδεικνύει πόσο δίκαιο εἶχε ὁ Ἀμερικανός ἐκεῖνος συγγραφεύς, ὁ ὁποῖος εἶπεν ὅτι «*ὑπάρχουν πολιτικοί, πού ἂν οἱ ψηφοφόροι των ἦσαν καννίβαλοι, θά τοὺς ἔταζαν παιδάκια γιά τό γεῦμα των*». Εἶναι γενικῶς ἀνενδοίαστοι στάς μεθόδους «ἐπικοινωνίας» μέ τόν λαό οἱ περισσότεροι

από εκείνους, πού επιδιώκουν νά τόν κυβερνήσουν καί ὅσοι τόν ἐκυβέρνησαν μετά τήν μεταπολίτευσι ἀποδείχθηκαν ἀκόμη περισσότερο ἀνενδοίαστοι. Ἰσχυρίζονται ὅτι ἐκληρονόμησαν «χάος» καί «καμένη γῆ» καί ὅτι τώρα ἀγωνίζονται νά δημιουργήσουν μιὰ ὡραία Ἑλλάδα ἀπό τό τίποτε. Ὁ ἰσχυρισμός ὅμως εἶναι ἀναίσχυντος καί τό γνωρίζουν αὐτό πολύ καλά. Ὑπολογίζουν ὅμως ἀφ' ἐνός στή διαπιστωμένη γρήγορη λησμοσύνη τῶν μαζῶν καί ἀφ' ἐτέρου στήν ἀποδοτικότητα τῆς «πλύσεως τοῦ ἐγκεφάλου» τοῦ κοινοῦ μέ τήν καταχρηστική μονοπώλησι τῶν μέσων ἐνημερώσεως. Ἡ τηλεόρασι καί τό ραδιόφωνο ἔχουν ἀποκτήσει τεραστία δύναμι ἐπηρεασμοῦ τῶν μαζῶν. Μέ τήν «εἰκόνα» τῆς πραγματικότητος, πού προσφέρουν στό κοινό δέν τό ἐνημερώνουν, ἀλλά τό ἀποβλακώνουν. Γιατί διαστρεβλώνουν, ἀποσιωποῦν ἢ ὑποβαθμίζουν γεγονότα, προβάλλουν ἀνύπαρκτα «ἐπιτεύγματα», ἀποκρύπτουν κάθε δυσάρεστο γιά τό ὅποιο εὐθύνονται καί σφυροκοποῦν συνεχῶς τό κρανίο τῶν θεατῶν καί ἀκροατῶν μέ φαιδράς ὑποσχέσεις. Ὁ λαός ἀποπροσανατολίζεται ἀπό τά ἄμεσα καί πιεστικά προβλήματα του, διαβουκολεῖται μέ διάφορα στατιστικά ψέματα καί φανατίζεται μέ τάς συνθηματολογίας.

Μυθοποίηση τῆς ἱστορίας

Τό ὄγδοο γνῶρισμα τῆς ἐθνικῆς τραγωδίας εἶναι ἡ ἀπόκρυψι, παραποίηση καί *μυθοποίηση τῆς ἱστορίας*. Ὃταν μετά τό 1928 ὁ Στάλιν ἐγίνε κύριος τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ στή Ρωσία, ἐφρόντισε νά προσαρμόσῃ στά μέτρα του, δηλαδή νά ξαναγράψῃ, τήν προηγουμένη ἱστορία. Τό ἴδιο περίπου ἔκαναν καί ἐκεῖνοι, πού διαδέχθηκαν τό αὐτοκαταλυθέν στρατιωτικό καθεστῶς, μολονότι ἦτο ἐντελῶς διαφορετική ἡ περίπτωσι. Ἀπέκρυψαν ὅσα εἶχαν γίνη ἐπὶ στρατιωτικοῦ καθεστῶτος στούς τομεῖς τῆς οἰκονομίας, τῆς ἐθνικῆς ἀμύνης, τῆς ἐκπαιδεύσεως, τῆς διοικήσεως κ.λπ. Ἰσχυρίσθηκαν ψευδέστατα ὅτι ἡ μετα-

πολίτευσι ἔγινε χάρις στήν «ἀντίσταση» τοῦ ἐσωτερικοῦ καί τοῦ ἐξωτερικοῦ. Προσπάθησαν νά κατασκευάσουν διαφόρους μύθους, ὅπως ὁ χονδροειδῆς μῦθος τοῦ Πολυτεχνείου, πού ἀπεκαλύφθη καί δικαστικῶς. Εἰδική περίπτωση ἀναθεωρήσεως καί στρεβλώσεως ὁλοκλήρου τῆς ἐλληνικῆς ἱστορίας ἀποτελεῖ ἡ λυσσαλέα ἐκμετάλλευσι ἀπό τοὺς κομμουνιστάς τῶν δυνατοτήτων πού τοὺς παραχώρησε ἡ μεταπολίτευσι. Εἶναι ἀφάνταστη ἡ ἀναισχυντία, μέ τήν ὁποία ἡ ἄκρα ἀριστερά, πού ἔχει δεσπόση τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ, πλαστογραφεῖ καί παραμορφώνει τά ἱστορικά γεγονότα γιά νά ἐπηρεάσῃ τοὺς νέους κυρίως.

Μαρασμός τῆς οἰκονομίας

Τό ἔνατο γνῶρισμα τῆς ἐθνικῆς τραγωδίας εἶναι ὁ *μαρασμός τῆς οἰκονομίας* μέ ὅλα τά κοινωνικά ἐπακόλουθά του. Ἡ Ἑλλάς δέν ἦτο δυνατόν νά μείνῃ ἀνεπηρέαστος ἀπό τή διεθνή συγκυρία τῆς ὑφέσεως, πού εἶχε ἀρχίσει ἤδη τό 1973. Ὅλα ὅμως σχεδόν τά μέτρα πού ἐφαρμόσθηκαν ἀπό τότε γιά τήν ἀντιμετώπισι τῆς κρίσεως ἐπροκάλεσαν τήν ἐπιδείνωσί της. Ἡ Ν.Δ., πού τήν κατεῖχαν τά συμπλέγματα: τοῦ ἀνταγωνισμοῦ πρὸς τήν ἐντεινομένη «σοσιαλιστική» δημοκοπία, τῆς τάσεως νά «διαφοροποιηθῇ» ἀπό τό παρελθόν της (μέ τόν προηγούμενο τίτλο) καί τῶν προσωπικῶν ἐχθροπαθειῶν ὠρισμένων ἀπό τά στελέχη της, κατάφερε τό πρῶτο βαρὺ πλήγμα κατά τῆς ἐλευθέρας οἰκονομίας μας, παίρνοντας σειρά μέτρων πού ἐστρέφοντο κατά τῆς ἰδιωτικῆς πρωτοβουλίας (ὅπως ὠρισμένοι σοσιαλμανεῖς «ἐθνικοποιήσεις» κ.λπ.). Τό ἀποτέλεσμα τῆς πολιτικῆς αὐτῆς ὑπῆρξε μοιραῖο γιά τήν ἐλληνική οἰκονομία, γιατί προκάλεσε εὐλογο διστακτικότητα στάς ἰδιωτικές ἐπενδύσεις, ἐμείωσε τήν παραγωγή, ἐμῆδενισε τό ρυθμὸ τῆς ἀναπτύξεως καί ἀνέκοψε τήν παραγωγικότητα. Ἡ γενική οἰκονομική ὕφεσι εἶχε καί τὰς κοινωνικάς συνεπείας της. Ὁ πληθωρισμός, εἰσαγόμενος καί παρα-

γόμενος έσωτερικώς, απέκτησε ταχύν ρυθμό. Καί τόν πληθωρισμό, όπως είναι γνωστό, τόν πληρώνουν κυρίως αί άσθενέστεραι οικονομικώς κοινωνικά κατηγορίαι (υπάλληλοι του δημοσίου καί του ιδιωτικού τομέως της οικονομίας, εργάται, συνταξιούχοι κ.λπ.). 'Η συνεχής άνοδος τών τιμών καί ή μείωσι της άγοραστικής δυνάμεως τών μισθωτών, έπροκάλεσε κύμα κοινωνικών άναταραχών (άπεργιών καί άλλων έκδηλώσεων), τάς όποιας έξεμεταλλεύοντο κυρίως τά κόμματα της άριστεράς. 'Η Ν.Δ. μέ τήν άστοχο οικονομική πολιτική της «έλειτούργησε» ως ακούσιος νεροκουβαλητής του Πασόκ.

Κρατική παράλυσι

Τό δέκατο γνώρισμα της έθνικης τραγωδίας είναι ή νοσηρά *διόγκωσι* καί άλματώδης *παράλυσι του κράτους*. Τό έλληνικό κράτος είχε άνέκαθεν περισσοτέρους υπαλλήλους από όσους έχρειάζετο καί ήτο πάντοτε «άναποτελεσματικό». 'Αποκτοΰσε όμως καινούργιες συνεχώς άρμοδιότητας (άπό ανάγκη, από φιλοδοξία, από «ιδεολογία» καί από ιδιοτέλεια τών κυβερνώντων καί του «μανδαρινάτου»). 'Η αύξησι αυτή του «παρεμβατισμού» καί ή συνεχής επέκτασι του δημοσίου τομέως της οικονομίας του έχρησίμευε ως άφορμή νέων διορισμών καί επιδείνωνε τήν άναποτελεσματικότητα. 'Ο φαύλος αυτός κύκλος (υπερυπαλληλισμός — υπερπαρεμβατισμός — άναποτελεσματικότης) έγινε φαυλότερος μέ τήν μεταπολίτευσι. Αι τρεΐς έκλογικά άναμετρήσεις (καί ιδιαιτέρως ή δευτέρα του 1977 καί ή τρίτη του 1981) έγιναν άφορμή άθρόων προεκλογικών προσλήψεων μέ διαφόρους προφάσεις καί μέ ποικίλας μεθοδεύσεις γιά νά παρακαμφθοΰν οί τυπικοί περιορισμοί της νομοθεσίας.

Κατά τό διάστημα αυτό εισέβαλαν καί από τό έξωτερικό χιλιάδες έραστών του δημοσίου Ταμείου, πού άναρριχήθηκαν εύκολα σέ ύψηλάς θέσεις γιά νά σώσουν τήν

Ἑλλάδα μέ τή διπλωματοφόρο σοφία τους ὡς «εἰδικοί σύμβουλοι», «ἐπιστημονικοί συνεργάται», «ἐρευνηταί» κ.λπ. Εἶναι αὐτοί ἕνα καινούργιο εἶδος τρωκτικῶν, πού οἱ περισσότεροί των δέν ἔχουν παρουσιάση καμμιά μελέτη, πού δέν ξέρουν ἑλληνικά γιατί ἔφυγαν ἀπό ἐδῶ μή τολμῶντας νά δώσουν ἐξετάσεις, πού κατέχονται ἀπό μεγάλη ἔπαισι καί πού χαρακτηρίζουν ὡς «ἀντιδραστικό», ὅποιον διαφωνεῖ μέ τās ἀπόψεις των. Ἦδη τόν Ἰανουάριο τοῦ 1975 ὁ τότε ὑπουργός Προεδρίας Γ. Ράλλης μίλησε μέ ὑπερηφάνεια γιά 350 «διῦπουργικούς» λειτουργούς, πού θά ἔκαναν θαύματα (ἀλλά δέν ἔκαναν τίποτε. Ποῦ ἄραγε ἔχουν τρυπώσει αὐτοί οἱ ράλλειοι θαυματοποιοί;). Αἱ περισσότεραι ἀπό τās ἀναριθμήτους ἀνοησίας, μωρίας, γελοιότηας, ἀστοχίας κ.λπ., πού διεπράχθησαν ἀπό τό κράτος καί τās ὑπέστησαν οἱ ἀτυχεῖς Ἕλληνες πολῖται ὀφείλονται στās μεγαλοφυεῖς «εἰσηγήσεις» αὐτῶν τῶν παχυλότατα ἀμειβομένων τενεκέδων.

Πολλάς ὑποσχέσεις ἔδωσε ὁ ἀρχηγός τῆς Ν.Δ. μετά τή μεταπολίτευσι. Τουλάχιστον ὁκτώ φορές ἐδήλωσεν ἐπισήμως ὅτι θά θεραπεύση ὀριστικῶς τή μεγάλη πληγή τοῦ *ρουσφετιοῦ* καί γράφηκαν κάθε φορά ὕμνοι γιά ἐκείνους πού ἐπωμίζοντο τό σοβαρό αὐτό καθήκον. Ἀλλά τό ρουσφετί δέν ἔχει ἐξαλειφθῇ. Κατά τὰ τέλη Ἰανουαρίου τοῦ 1975 ὁ ἴδιος ἐνεφανίσθη ὡς πολέμαρχος κατά τῆς *γραφειοκρατίας* καί ἀπηύθυνε πρὸς τοὺς κρατικούς λειτουργούς κ.λπ. ἐγκύκλιο στήν ὁποία ἐτόνιζε ὅτι «οἱ ὑπάλληλοι δέν εἶναι αὐθένται, ἀλλά ὑπηρεταί τοῦ λαοῦ» (Παρομοία ἐκστρατεία κατά τῆς γραφειοκρατίας εἶχε γίνει ἀπό τόν ἴδιο καί τό 1955 καί κατά τās παραμονάς τοῦ νέου ἔτους τό 1962). Τόν Αὐγούστο τοῦ 1978 συγκροτήθηκε γιά τήν «ὀριστικήν ἐξόντωσιν» τῆς γραφειοκρατίας ἐκτελεστικό ἀπόσπασμα ἀπό 5 βουλευτάς, πού ἐφωτογραφήθη κατά τήν ἡρωϊκή ἐξόρμησί του. Ἀλλά πολύ γρήγορα, ἀφοῦ διετύπωσαν ἕνα κωμικό εὐχολόγιο, ἔπαψε ἀπότομα νά γίνεται λόγος γι' αὐτούς καί γιά τή γραφειοκρατία, πού ζεῖ καί βασιλεύει...

Τά κύρια συμπτώματα της *παραλύσεως του κράτους* είναι ή διοικητική αναποτελεσματικότητα του καί ή ανικανότης νά προστατεύση τούς πολίτας. "Οποιος ἔχει δοσοληψίας μέ τόν κρατικό μηχανισμό καταλαμβάνεται από άγανάκτησι γιά τήν βραδυκίνησία, τήν άδιαφορία, τήν άνεπάρκεια καί τόν τυπολατρικό σαδισμό τών άρμοδίων. Συμπεριφέρονται πρός τούς πολίτας ώς κατακτηταί καί χρησιμοποιοῦν τήν ιδιότητά των ώς πρυτανεῖο. 'Ελάχιστοι εἶναι ἐκεῖνοι, πού ἔχουν τή διάθεσι νά ἐξυπηρετήσουν πρόθυμα τόν πολίτη. 'Ακόμη περισσότερο άνησυχιτική εἶναι ή ἐπίσης άποδεδειγμένη ανικανότης τοῦ κράτους νά προστατεύση τούς πολίτας από τό κύμα τής *ἐγκληματικότητος*. 'Αλλεπάλληλοι δολοφονίαί ξένων διπλωματῶν καί 'Ελλήνων αστυνομικῶν διευθυντῶν ἔχουν μείνει άνεξιχνίαστοι. 'Εμπρησμοί μεγάλων καταστημάτων δέν ἔχουν διαλευκανθῇ. Σκοτειναί παραμένουν μεγάλαι ληστεῖαι, πού ἔχουν δημιουργήσῃ αἶσθημα ανασφαλείας. 'Η ἐπιείκεια τής νομοθεσίας καί τής δικαιοσύνης πρός τούς παραβάτας τοῦ νόμου, ἔχουν άποθρασύνη τούς ἐγκληματίας, πού βρίσκονται σέ προνομιοῦχο θέσι ἔναντι τῶν θυμάτων των καί κάθε νομοταγοῦς πολίτου.

Νευρωτική ἐξωτερική πολιτική

Τό ἐνδέκατο γνώρισμα τής ἐθνικῆς τραγωδίας εἶναι ή *νευρωτική* καί χωρίς καμμιά θετική απόδοσι *ἐξωτερική πολιτική* μας. 'Η μεταπολίτευσι εἶχε νά άντιμετωπίσῃ δυσκόλους συνθήκας γιατί καί σφάλματα εἶχαν διαπραχθῇ από ἑλληνική πλευρά καί ή τουρκική ἐπιθετικότης εἶχε ἐπιδεινωθῇ. 'Ο άρχηγός τής Ν.Δ. (μέ άφετηρία τούς άνακριβεῖς ισχυρισμούς «περί πλήρους άπομονώσεως τής 'Ελλάδος ἐπί ἑπταετίας» καί «περί άποδυναμώσεως τής άμυντικῆς ισχύος της καί τής ἐθνικῆς οἰκονομίας της») ἐγκαινίασε από τούς πρώτους μήνας τοῦ 1975 «μιά πολυσήμαντη διπλωματική ἐκστρατεία στό διεθνή χώρο

μέ στόχους: τήν ἐνημέρωσι ἐπὶ τῆς οὐσίας τοῦ κυπριακοῦ, τῇ μεταστροφή τῆς εὐρωπαϊκῆς κοινῆς γνώμης, τῇ σύσφιγξί τῶν δεσμῶν μέ τά ἀραβικά κράτη καί τήν ἐπίσπευσι τῆς πλήρους ἐντάξεως τῆς Ἑλλάδος στήν Ε.Ο.Κ.». Ἀπό τοὺς στόχους αὐτοὺς μόνον ὁ τελευταῖος ἐπετεύχθη, ἀφοῦ πέρασαν πέντε ὁλόκληρα χρόνια (1.1.1981). Ὁ τρίτος (σύσφιγξί τῶν δεσμῶν μέ τά ἀραβικά κράτη) ἀποδείχθηκε ἀναποδοτικός γιατί τά ἀραβικά κράτη εἶναι ἀνομοιογενῆ καί πολύ ἐπιζήμιος, γιατί ἐπέσυρε τήν ἐχθρότητα τοῦ Ἰσραήλ. Οἱ ἄλλοι δύο παρέμειναν ἀπραγματοποίητοι, μολοντί ξεπέρασαν τά 40 τα πρωθυπουργικά ταξίδια πρὸς ὅλα τά σημεῖα τοῦ κόσμου καί σχεδόν ἄλλοι τόσοι ἀρχηγοὶ κρατῶν καί πρωθυπουργοὶ ἐπισκέφθηκαν τήν Ἑλλάδα γιά νά τῆς προσφέρουν τά μειδιάματά των. Οἱ Τοῦρκοι κατέχουν ἀμετακίνητοι τό ἓνα τρίτο τῆς Κύπρου.

Τά βασικά γεγονότα τῆς ἐλληνικῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς ἕως τὰς 18.10.1981 εἶναι τά ἑξῆς: Στάς 14.8.1974 ἡ Ἑλλάς ἀποχώρησε ἀπὸ τό στρατιωτικό σκέλος τοῦ Νάτο γιατί ἡ συμμαχία δέν ἐμπόδισε τήν ἐπίθεσι τῶν Τοῦρκων στήν Κύπρο καί τήν ἐκεῖ ἐγκατάστασί των. Ἡ ἀπόφασι αὐτὴ (πού ἀνακλήθηκε στάς 20.10.1980 ἐπὶ πρωθυπουργίας Γ. Ράλλη) αὗξησε σέ μέγιστο βαθμό τό εἰδικό βάρος τῆς Τουρκίας μέσα στό Νάτο, τήν ἀποθράυνε, τήν ἔκανε ἐπιθετικώτερα, ἀφοῦ τῆς ἐχαρίσαμε τό μονοπώλιο στό ἀνατολικό σκέλος καί συνετέλεσε στό νά χάσῃ ἡ χώρα μας ἐπὶ ἕξι χρόνια τά νατοϊκά στρατιωτικά ὠφελήματα. (Ἐνα χρόνο μετὰ τήν ἀποχώρησι καί ἐνῶ ἀγρίευε ἡ τουρκικὴ ἐπιθετικότητα, ὁ Κ. Καραμανλῆς ἔλεγε στὸν Στ. Στεφανόπουλο, πού τοῦ ὑπεγράμμιζε τὸν τουρκικὸ κίνδυνο: «Ἀναμένω κάποιον Τοῦρκον σῶφρονα καί συνετόν, μέ τὸν ὁποῖον θά ἡμπορέσω νά συνεννοηθῶ». Ὁ ἀναμενόμενος αὐτός, ἄργησε λίγο, ἀλλὰ ἦλθε πάντως μέ τήν κήρυξι τῆς ἀπροκαλύπτου στρατιωτικῆς δικτατορίας στήν Τουρκία τήν 12.9.1980...). Ἡ ἐνίσχυσι τοῦ ἀντιαμερικανικοῦ καί ἀντιδυτικοῦ πνεύματος, πού τό καλλιεργοῦσε ἀνέκαθεν

ή άριστερά, στάθηκε τό δεύτερο γνώρισμα τής νεοδημοκρατικής έξωτερικής πολιτικής. (Ο Κ. Καραμανλής άρνήθηκε ν' άποδεχθῇ πρόσκλησι τοῦ Ἀμερικανοῦ πρόεδρου Φόρντ στάς 17.8.1974 καί τήν ἴδια στάσι ἐτήρησε καί σέ άλλας παρομοίας περιπτώσεις). Τρίτο γνώρισμα εἶναι τά πεισματικά άνοιγματα πρὸς Ἀνατολάς, τά ὁποῖα χωρίς νά ὠφελήσουν στό παραμικρό τήν Ἑλλάδα, τήν κατέστησαν ἀπλῶς παίγνιο τής σοβιετικής πολιτικής. Τέταρτον εἶναι ἡ τρεμαλέα αντιμετώπισι τής τουρκικής ἐπιθετικότητος, πού διαρκῶς ὠξύνετο, γιατί ἐν τῷ μεταξύ, διεπράττοντο καί άλλα σφάλματα ἀπό τήν πλευρά μας. Τέτοιο χονδροειδές σφάλμα ὑπῆρξε ἡ πρότασι πού ἔκανε στάς 27.1.1975 ἡ Ἑλλάς γιά τήν παραπομπή στό Διεθνές Δικαστήριο τής Χάγης τοῦ θέματος τής ὑφαλοκρηπίδος, γιατί ἔτσι ἀναγνωρίζαμε ἔμμεσα ὅτι ὑπῆρχαν καί τουρκικά δικαιώματα. Ἡ Τουρκία ἐκμεταλλευομένη τās ἡλιθιότητάς μας ἐπιδόθηκε σέ πυκνάς καί διαρκῶς θραυτέρας παραβιάσεις τοῦ ἑλληνικοῦ ἑναερίου καί θαλασσίου χώρου, σέ ἑδαφικάς προκλήσεις, σέ διατύπωσι ἀξιώσεων περί Δυτικής Θράκης κ.λπ. καί ἡῤῥησε τήν ἀδιαλλαξία της στό κυπριακό, μολοντί διαπιστώθηκαν ἐπίσημα τά ἐγκλήματα γενοκτονίας, πού διέπραξε στήν Κύπρο.

Ἐξευτελισμός στά Βαλκάνια

Τό δωδέκατο γνώρισμα τής ἐθνικῆς τραγωδίας εἶναι ὁ ἐκπεσμός τής Ἑλλάδος σέ «μαλακή κοιλία» τῶν **Βαλκανίων**. Ἡ χώρα μας, ἀπό τήν ἐποχή τής μεταπολιτεύσεως καί τής «ἐπανόδοι» τής δημοκρατίας στήν κοιτίδα της» ἔχει δώσει στούς βαλκανικούς γείτονάς μας τήν ἐντύπωσι ὅτι εἶναι εὐκολος λεία καί ἀπυθμένως ἀφελής. Ἀποδείξεις τοῦ ξεπεσμοῦ αὐτοῦ ὑπάρχουν ἄφθονοι. Οἱ *Τοῦρκοι*, πού μᾶς ἔρχονται ἐδῶ καί δηλώνουν ὅτι εἶναι «δημοκρατικοί ἀγωνιστές», ἀποφεύγουν συστηματικῶς νά ἀποδοκιμάσουν τά ἐγκλήματα τοῦ «σοσιαλιστοῦ» Ἐτζεβίτ καί τās ἐπεκτατικές βλέψεις τοῦ Ἐβρεν καί

ἐνῶ τούς περιποιοῦμεθα (γιατί ἀγωνιζόμεθα οἱ ἡλίθιοι ν' «ἀποκαταστήσουμε τὴ δημοκρατία» στὴν Τουρκία, ἡ ὁποία ἐρήμαξε τούς Κυπρίους), αὐτοὶ κατὰ μεγάλο ποσοστὸ ἐπιδίδονται σὲ «δημοκρατικές» κλοπές καὶ διαρρήξεις. Ἀπὸ *βουλγαρική* πλευρὰ ἔχουμε μπουχτίσει μὲ «κουλτούρα», μὲ χαμόγελα καὶ μὲ λόγια. Τό θέμα ὅμως τῶν νερῶν τοῦ Νέστου παραμένει ἐκκρεμές ἀπὸ τό 1978, ἐνῶ τότε εἶχε ἀναγγελθῇ ὅτι ἐπὶκεῖται ἡ ρύθμισί του καὶ μολονότι ἀπὸ τότε ἐγίναν δέκα τουλάχιστον ταξίδια Ἑλλήνων στὴ Σόφια καὶ τοῦ χορευταρᾶ Ζίφκωφ στὴν Ἑλλάδα καὶ μολονότι ἡ «ἀμοιβαία φιλία» παραμένει ἀκλόνητη, ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὰς σχετικές συγκινητικές προπόσεις. Ἀπὸ *γιουγκοσλαβική* πλευρὰ ἡ ἐκμετάλλευσί τῆς ἀφελείας μας εἶναι ἀκόμη πῶ ἐξοργιστική. Γιατί εἶναι μόνιμοι αἱ ἐπεκτατικαὶ βλέψεις τοῦ πολυεθνικοῦ κατασκευάσματος τῆς Γιουγκοσλαβίας εἰς βάρος μας, μὲ τὸν κομμουνιστικὸ μῦθο γιὰ τὴν ὑπαρξὶ χωριστῆς «μακεδονικῆς» ἐθνότητος. Ἀπὸ τὴν μεταπολίτευσιν οἱ κυβερνῆται τῆς γείτονος ἐχρησιμοποίησαν ἐπανειλημμένως τὸν μῦθο αὐτό καὶ ἐπαγίδευσαν τούς ἀνοήτους καὶ ἀκατατοπίστους ἐκπροσώπους τῆς Ἑλλάδος. Παραλλήλως, ὠργανωμένοι συμμορίαὶ λωποδυτῶν, κλεπτῶν καὶ διαρρηκτῶν, πού συρρέουν ἀπὸ τὴ «σοσιαλιστική» Γιουγκοσλαβία λυμαίνονται τὴν πρωτεύουσαν καὶ τὰς μεγάλας πόλεις τῆς χώρας μας. Ἀπὸ *ἀλβανική* πλευρὰ, τέλος, ὁ ἐμπαιγμὸς τῆς Ἑλλάδος εἶναι κυνικώτατος. Ἐνῶ ἀγωνιζόμεθα γιὰ τὸ «Πολισάριο», τὸ «Φαραμποῦτο Μαρτί», τούς Παλαιστινίους κ.λπ. ἀδιαφοροῦμε γιὰ τὴν τραγικὴ τύχη τῶν 400.000 Ἑλλήνων τῆς Βορείου Ἡπείρου, πού καταπιέζονται κτηνωδῶς, διαφημίζουμε τὰ «ἐπιτεύγματα» τοῦ ἀλβανικοῦ καθεστώτος καὶ ἐπιτρέπουμε στοὺς ἐκπροσώπους του νὰ προπαγανδίζουν καὶ νὰ ὀργανώνονται μέσα στὴ χώρα μας...

ΧVΙΙΙ. ΔΟΥΛΑΓΩΓΙΑ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

Τό Πασόκ κατά τὰ πέντε χρόνια πού βρίσκεται στήν ἐξουσία, ὠλοκλήρωσε σ' ὅλους τούς τομεῖς τό καταστροφικό ἔργο τῆς Νέας Δημοκρατίας, ὡς πλαδαροῦ προδρόμου του καί ἐδημιούργησε τὰς προϋποθέσεις *δουλαγωγίας* τῆς Ἑλλάδος καί τῶν πολιτῶν της πρὸς τούς «ὀραματισμούς» ἐνός ἀνεπανορθώτου φασιστικοῦ ὀλοκληρωτισμοῦ, πού αὐτοχαρακτηρίζεται «σοσιαλισμός».

Παρανοϊκή τακτική

Ἡ **ἐξωτερική πολιτική** του ἔχει καθαρῶς παρανοϊκό χαρακτήρα. Τήν 15.12.1981 ὁ Ἄ. Παπανδρέου ὑποδέχεται στὰς Ἀθήνας μέ τιμὰς ἀρχηγοῦ κράτους τόν διαβόητο Ἄραφάτ, τόν ἀγκαλιάζει μέ περιπάθεια, τοῦ προσφέρει ὑστερική ραδιοτηλεοπτική προβολή κατά τὰς μάχας τῆς Βηρυτοῦ καί τελικῶς μένει στά κρῦα τοῦ λουτροῦ γιατί οἱ Ἀραβες τάσσονται μέ τό μέρος τῆς Τουρκίας, ὁ Ἄραφάτ ἀπομονώνεται καί οἱ ἐκπρόσωποί του ἀποδεικνύεται ὅτι μᾶς ἐμπαιίζουν. Τήν 5.1.1982 ἀπολύει ραδιοτηλεφωνικῶς τόν ὑφυπουργό Ἐξωτερικῶν γιατί ταυτίσθηκε μέ τὰς ἀπόψεις τῆς ΕΟΚ κατά τῆς ἐγκαθιδρύσεως τῆς δικτατορίας *Γιαρουζέλσκι* στήν Πολωνία (13.12.1981). Κατόπιν ὑπογράφει μέ τήν *Τουρκία* συμφωνία (24.1.1983) γιά «ἀποχή» τῶν δύο χωρῶν ἀπό προκλητικές ἐνεργείας (τό ἡλίθιο «μορατόριουμ»), πού σημαίνει ὅτι ἡ Ἑλλάς ἀποδέχεται πῶς προβαίνει καί αὐτή σέ «προκλητικές»

ένεργείας. Ἀκολουθεῖ, ὕστερα ἀπό ὀκτάμηνες μυστικο-παθεῖς διαπραγματεύσεις μέ τās Η.Π.Α., ἡ ὑπογραφή τῆς πολυκρότου συμφωνίας γιά τās *βάσεις*, πού μολονότι εἶναι πιό ἀπεχθής ἀπό τήν παλαιά στό σημεῖο τῆς λήξεως καί πανομοιότυπος μέ τήν ἀμερικανοτουρκική (τοῦ Μαρτίου 1980) διαφημίζεται ἀηδῶς ὡς μέγα «σοσιαλιστικό» ἐπί-τευγμα. Ἦλθε κατόπιν ὁ σωρεΐτης τῶν μεγαλοφυῶν ἐμπνεύσεων τοῦ Α.Γ.Π.: ἡ ἀντίδρασι κατά τοῦ ἐφοδιασμοῦ τῆς Δύσεως μέ τούς ἀμερικανικούς εὐρωπυραύλους γιά τήν ἀντιμετώπισι τῶν ἐγκατεστημένων ἤδη σοβιετικῶν ἡ αἰφνιδία ἐλληνική παρέμβασι γιά ν' ἀναβληθῇ ἐπὶ ἐξάμηνον ἡ λήψι ἀποφάσεως· τό μοναδικό ἐλληνικόν «βέτο», μέ τό ὁποῖο ματαιώθηκε ἡ λήψι ἀπό τήν Ε.Ο.Κ. ὁμοφώνου ἀποφάσεως γιά τήν καταδίκη τῆς καταστροφῆς ἀπό τούς σοβιετικούς τοῦ νοτιοκορεατικοῦ ἀεροπλάνου μέ τούς 269 ἐπιβάτας· ἡ ἐξοργιστική ὑποδούλωσι στās ἀξιώσεις τῆς Ἀλβανίας καί ἡ ἀδιαφορία γιά τήν τύχη τῶν μαρτυρικῶν Βορειοηπειρωτῶν· ἡ τρυφερότης ἀπέναντι τοῦ θραсуτάτου ὀργανωτοῦ δολοφονιῶν συνταγματάρχου *Καντάφι* (πού φαίνεται ὅτι διαθέτει ἀποτελεσματικά μέσα ἐκβιασμοῦ τοῦ Πασόκ)· ἡ πλήρης ἀποθράσυνσι τῆς Τουρκίας, πού παραβιάζει συστηματικῶς τόν ἐλληνικό ἐναέριο καί θαλάσσιο χῶρο καί ἀσκεῖ ἐπιθετική πολιτική κατά τῆς Ἑλλάδος, ἡ ὁποία ἀκολουθεῖ «ὑπερηφάνως» (καί ψοφο-δεῶς) τακτική ὑποβαθμίσεως ὅλων τῶν ἐπεισοδίων.

ἽΟλοκληρωτικός «σοσιαλισμός»

ἸΑλλά καί στό ἐσωτερικό ἡ κατάστασι ἐπεδεινώθη. Τό κράτος, ἐφαρμόζοντας ἓνα ὀλοκληρωτικοῦ χαρακτηῖρος «σοσιαλισμό», ἐπιδόθηκε στή μεθοδική ἀπόπνιξη τῶν ἐπιχειρήσεων γιά νά τās καταλάβῃ μέ τή μορφή τῶν κρατικοποιήσεων κ.λπ. καί νά τās παραδώσῃ στοὺς ἀδηφάγους κομματικούς ἀπαδούς, πού ἀφοῦ τās ἐλεηλάτησαν, τās διέλυσαν τελικῶς. Μέ τās διαβοήτους, ἐπίσης, ἐταιρεῖας «κοινῆς ὠφελείας», πού τās κατέστησε πολυάνθρωπα

πρυτανεία ἀργοσχόλων καί ἀσχέτων, ἔχει αὐξήση τὰς ἀφαιμακτικὰς δυνατότητάς του εἰς βάρος τοῦ λαοῦ, πού δέν διαθέτει κανένα μέσον ἀμύνης. Τά ἀποτελέσματα τῆς πολιτικῆς αὐτῆς εἶναι: ὁ μηδενισμός τῶν ἐπενδύσεων, ἡ ἀποπνικτική ἔξαρσι τοῦ πληθωρισμοῦ, πού μᾶς τοποθετεῖ στήν κορυφή τῶν χωρῶν τῆς Ε.Ο.Κ. καί τοῦ Ο.Ο.Σ.Α., τό σταμάτημα τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως, ἡ ἀποβιομηχανοποίησι τῆς χώρας, ἡ ἀλματώδης αὐξηση τοῦ κόστους διαβιώσεως, ὁ καταποντισμός τῆς δραχμῆς, ἡ αὐξηση τῆς ἀνεργίας, ἡ μείωσι τῶν ἐξαγωγῶν, ἡ κάμψι τῆς ἀποδοτικῆς τουριστικῆς κινήσεως κ.λπ. Ἐν τῷ μεταξύ «ἐτεροχρονίζονται» κανονικῶς ὑπεσχημέναι ἀναπροσαρμογαί τῶν ἀπολαβῶν τῶν μισθωτῶν καί ἀντικαθίστανται μέ παρηγορητικὰς κωμικότητας περί «κοινωνικοῦ μισθοῦ», πού προκαλοῦν καγχασμούς. Ὁ «ποταμός» τῶν ἀραβικῶν δολларίων, πού ἀνεμένετο μέ τήν γελοία «παλαιστινίτιδα», δέν ἔφερε οὔτε ἓνα δολλάριο καί ἡ «πολυδιάστατη» ἐξωτερική πολιτική μας εἶχε ὡς ἀποτέλεσμα νά μειωθοῦν αἱ ἐλληνικαί ἐξαγωγαί πρὸς τὰς «φιλιτάς» ἀνατολικὰς χώρας. Ποτέ ἄλλοτε τό συναλλαγματικό ἀπόθεμα τῆς Ἑλλάδος δέν βρέθηκε σέ χαμηλότερη στάθμη. Ἡ κατάστασι αὐτὴ χαρακτηρίζεται ἀπὸ τοὺς ὑπευθύνους (στάς «ἐνημερωτικὰς» διακηρύξεις των) ὡς ἀνταποκρινομένη στάς προβλέψεις καί τὰς «ἐπιλογάς» τῆς κυβερνήσεως. Ἐν τῷ μεταξύ, ἡ οἰκονομικὴ ἀπόγνωσι ἐκφράζεται εὐγλώττως μέ τήν πρόσφατη (καί χωρὶς ἀποτέλεσμα) ἐκκλησι πρὸς τοὺς ὁμογενεῖς τῆς Ἀφρικῆς νά κάμουν ἐπενδύσεις στήν Ἑλλάδα. Αἱ ἄλλοτε ὅμως ἀνθοῦσαι ἐλληνικαί παροικίαι τῆς Αἰγύπτου, τοῦ Σουδάν, τῆς Αἰθιοπίας, τοῦ Κονγκό, τῆς Ροδεσίας κ.λπ. ἔχουν ἀποπνιγῇ καί ἂν ὑπάρχουν ἐκεῖ ἀκόμη περιουσίαι Ἑλλήνων εἶναι «μπλοκαρισμένοι» ἀπὸ τὰ καθεστῶτα. Ποῖοι ὁμογενεῖς τῆς Ἀφρικῆς ἡμποροῦν νά κάμουν ἐπενδύσεις στήν Ἑλλάδα; Μήπως οἱ τῆς Νοτιοαφρικανικῆς Ἐνώσεως, πού τήν ἀντιμετωπίζουμε ὡς ἐχθράν καί πού γνωρίζουν τί τοὺς ἀναμένει στήν Ἑλλάδα;

Παράλυσι τοῦ κράτους

Ἐνῶ διογκώνεται γενικῶς ὁ παρασιτικός κρατισμός, μηδενίζονται αἱ στοιχειώδεις ὑπηρεσίαι πού πρέπει νά παρέχωνται ἀπό τό *κράτος* στούς ἀγρίως φορολογούμενους πολίτας. Ἐφθάσαμε πλέον εἰς τό σημεῖον ἡ Ἀστυνομία νά συνιστᾷ στούς καταστημάτωνάρχας νά φυλάγουν οἱ ἴδιοι τὰ καταστήματά των. Ἀστυνομικοὶ παρακολουθοῦν ἀστυνομικούς γιατί σύμφωνα μέ καταγγελίας ὄργανα τῆς τάξεως καλύπτουν χαρτοπαικτικές λέσχας, αἰθούσας μέ ἠλεκτρονικά παιχνίδια, καφετερίες ὅπου διακινοῦνται ναρκωτικά καί νυχτερινά κέντρα μέ μεγάλα κέρδη, ἐνῶ ἄλλα φθάνουν μέχρι λαθρεμπορίου. Ἡ ἔννοια τῆς πειθαρχημένης ἐργασίας ἔχει ἐξαφανισθῇ. Ἡ κρατική διοίκησι καί ἡ διοίκησι τῶν διαφόρων ὀργανισμῶν ἔχει διαλυθῇ ἀπό τήν ἀθρόα εἰσβολή γυμνοσαλιάγκων, πού ἔφθασαν ἀπό τόν βυθό στάς κορυφάς «ἔρποντας καί γλείφοντας καί μέ τὰ κέρατά των». Οἱ καταληψίαι αὐτοί οὔτε ἡμποροῦν, οὔτε θέλουν νά ἐργασθοῦν, γιατί ἔγιναν ἀνελπίστως «ἀφεντικά», ἐνῶ ἦσαν τῆς κατωτάτης ὑποστάθμης. Ἡ τεμπελιά, ἄλλωστε, ἔχει ἀναχθῇ σέ ἰδεολογία. Ὅπως εἶναι γνωστό, ἡ ὡραία χώρα μας κατέχει τό παγκόσμιο καί ἀπόλυτο πρωτεῖο τοῦ καθισιοῦ. Σήμερα ὁ Ἕλλην «ἐργάζεται» (δηλαδή διαθέτει θεωρητικῶς γιά τήν «παραγωγή»), ὅχι περισσοτέρας ἀπό 185 ἡμέρας μέσα σ' ἓνα χρόνο. Ὁ ζῆλος τῆς ἐργασίας ἔχει σχεδόν ἐξαφανισθῇ, ἀλλά καί ἡ ἐκτίμησι πρὸς αὐτήν ἔχει ἐλαττωθῇ αἰσθητῶς. Ὁ σύγχρονος ἄνθρωπος ἀποβλέπει ἡ στήν ἄμεση ἐπιτυχία μέ κάποιο ἄλμα ἡ στήν ἐξασφάλισι μιᾶς ὅσον τό δυνατόν περισσότερο παρασιτικῆς διαβιώσεως.

“Ολοι κλέβουν...

Ἐκεῖνο, πού χαρακτηρίζει βασικῶς τή νοοτροπία τῆς συγχρόνου «κοινωνίας» ὅπως διαμορφώθηκε ἀπό τό 1974

εἶναι ἡ ἐξαφάνισι τῶν ἡθικῶν ἀνασταλτικῶν. Ὁ καθείς προσπαθεῖ ν' ἀποκτᾷ ὅσον τό δυνατόν περισσότερα μέ ὅσον τό δυνατόν ὀλιγώτερο μόχθο. Ὁ κυνισμός καί ἡ χυδαιότης θεωροῦνται δείγματα «πνευματικῆς ἀνωτερότητος». Ἀμέσως μετά τήν μεταπολίτευσι ἐβιάσθησαν κτηνωδῶς οἱ χαρακτῆρες. Ὁ ἄτιμος καί ἄνανδρος χαφιεδισμός ἀνακηρύχθηκε ἀπό τό ἴδιο τό κράτος ὡς «δημοκρατική» ἀρετή· Τά «καρφιά» χρησιμοποιήθηκαν ὡς ἐντεταγμένοι σμπίροι. Καί ἡ κατάστασι αὐτή τῆς ἡθικῆς κατακρημνίσεως ἐπιδεινώθηκε μετά τήν κατάληψι τῆς ἐξουσίας ἀπό τό Πασόκ. Ἡ ἀθλία αὐτή κρατική μεθοδολογία ἐπηρέασε καί τά ἄτομα καί ἐπροκάλεσε αὔξησι τῆς **ἐγκληματικότητος**. «Ἐφοῦ τό κράτος γιά νά ἐπιβληθῇ κάμνει ἀτιμίες, γιατί ἐγώ πρέπει νά εἶμαι πιό ἐντιμος ἀπό αὐτό;». Ἔτσι σκέφθηκαν αἱ χιλιάδες τῶν ἐτοιμορρόπων καί ἀνωρίμων, πού κατασκευάζονται συνεχῶς ἀπό τό ἐργαστήριον τῆς φύσεως. Προϊόν αὐτῆς τῆς συλλογιστικῆς, στήν ὁποία ἐξωθεῖ ἡ «παιδαγωγοῦσα πολιτεία» εἶναι ἡ διάχυτη ἀνομική τάσι τοῦ πληθυσμοῦ καί ἡ γενική (ὠφελιμιστική) καί εἰδική (ἐκτονωτική) ἐγκληματικότης. Ἡ παράβασι τῶν νόμων κατάντησε ἄθλημα, ὅπως μαρτυρεῖ ἡ θραсуτάτη ἀποστροφή τοῦ προέδρου τῶν ὁδηγῶν βυτιοφόρων πετρελαίου πρός τόν κωμικόν ὑφυπουργό Ἐμπορίου κατὰ τή γενική συνέλευσι τοῦ κλάδου: «Κλέβουμε ὅλοι καί θά κλέβουμε. Ἐσεῖς τί θέλετε;». Ἡ προσφυγή στό ἐγκλημα καθιερώθηκε ὡς κανονικός τρόπος λύσεως τῶν προβλημάτων τῆς ἀνεργίας, τῆς ἀκριβείας, τοῦ πληθωρισμοῦ, πού γίνονται κάθε μέρα πιεστικώτερα. Ἡ πολιτεία ὅμως, μέ τήν παράλυσί της, εὐθύνεται καί γιά τήν εἰδική ἐγκληματικότητα —τήν ἀλήτικη καί τήν πολιτική, δηλαδή τήν ἐγκληματικότητα τῶν «χούλιγκανς» καί τῶν γελοίων πιθήκων τοῦ ἀναρχισμοῦ (χρωματισμένων ἢ γενάτων) πού κάνουν «ἡρωϊκάς» ἐπιδείξεις περιφρονήσεως πρός ὅλους...

Καταστροφή τῆς ἐκπαιδεύσεως

Στήν *ἐκπαίδευσι* ἔχει γίνει ἀνεπανόρθωτος καταστροφή. Ἦρχει ἀμέσως σχεδόν μετὰ τή μεταπολίτευσιν μέ τό πραξικόπημα ἐκεῖνο τῶν ἀσχέτων κατὰ τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης καί ἀπό τότε συνεχίζεται καί ἀπλώνεται πρὸς ὅλας τὰς κατευθύνσεις. Τά παιδιὰ τοῦ σχολείου ἔχουν ὑποστῇ (ἐν ὀνόματι τῆς «προόδου») τραγική γλωσσική ἐξαθλίωσι. Τό λεξιλόγιό των περιορίζεται συνεχῶς καί ὑποκαθίσταται ἀπό γρυλλισμούς ἢ ἀλήτικην πολυσημία. Οἱ καθηγηταὶ των ἢ «λειτουργοῦν» ὡς κομματικοὶ προαγωγοὶ καί ἀφισοκολληταὶ ἢ κατέχονται ἀπὸ ἀπόγνωσι. Τά σχολεῖα τὰ διευθύνουν τὰ σατραπικά συμβούλια τῶν «μαθητικῶν κοινοτήτων» πού κατευθύνονται ἀπὸ ἔξω. Ἀκόμη χειρότερα εἶναι ἡ κατάστασι στήν ἀνωτάτη ἐκπαίδευσιν. Ἐκεῖ ἡ ἀποσύνθεσι εἶναι ἀπόλυτος. Οἱ φοιτηταὶ τρομοκρατοῦν τοὺς καθηγητάς μέ κτηνώδη βία, ἀποκτοῦν τοὺς βαθμούς πού θέλουν χωρὶς νά ξέρουν τίποτε, βοηθοῦν στήν καθηγητοποίησιν (μέ εὐνόητα ἀνταλλάγματα) διαφόρους εὐκαιριακοὺς καί καταφερτζήδες «λέκτορες» καί βγαίνουν μέ «πτυχία», πού κανεὶς ποτέ δέν θά τοὺς ζητήσῃ. Αὐριο ἡ ἐλληνικὴ κοινωνία θά διαθέτῃ χαρτούχους τε-νεκέδες, ἀντὶ ἐπιστημονικῶν στελεχῶν. Σέ καμμιά χώρα τοῦ κόσμου, εἴτε στή Δύσι, εἴτε στήν Ἀνατολή, εἴτε στόν κονιορτό τοῦ «τρίτου κόσμου» ἡ ἀνωτάτη ἐκπαίδευσιν δέν εὐρίσκεται σέ τέτοιο ἀθεράπευτο χάλι.

Δικαιοσύνη καί Ὑγεία

Ἀλλά καί ἄλλοι κοινωνικοὶ θεσμοὶ παρουσιάζουν ἀνησυχητικά συμπτώματα καθιζήσεως. Γιά πρώτη φορά ἴσως στήν ἱστορία μας ἡ *δικαιοσύνη* ἔχει προκαλέσει τόσας ἀμφισβητήσεις καί τόσας ἀμφιβολίας περὶ τῆς ἀκεραιότητός της καί τῆς ἐπαρκείας της μέ τά σφάλματα, τὰς ἀδεξιότητάς, τὰς ἐξαρτήσεις καί τὰς φιλοδοξίας τῶν ἐκπροσώπων της. Ἐάν δέν ἦτο ἓνας θεσμός, πού αὐτοπροστατεύεται σκληρῶς καί ἀμειλίκτως, θά ἤκούοντο τώρα

γι' αυτήν, ὅσα ποτέ δὲν ἀκούσθηκαν. Οἱ σχετικοὶ ὅμως ψίθυροι στοὺς κλειστοὺς κύκλους εἶναι ἐξοντωτικοὶ καὶ προκαλοῦν βαθεῖα θλίψι. Ὁ τομεὺς τῆς *ύγείας*, ἐπίσης παρουσιάζει πλήρη παράλυσι. Ὁ μεγαλύτερος ἀσφαλιστικὸς ὀργανισμὸς τῆς χώρας, τὸ I.K.A., πού εἶναι μιά παμφάγος καταβόθρα, ἔχει γίνει κόλασι γιὰ τοὺς ἀσφαλισμένους του ἀπὸ τὴν ἀποδιοργάνωσί του. Ἀλλὰ καὶ τὰ νοσηλευτικὰ ἰδρύματα, ὅπου ἔχουν εἰσβάλει διάφοροι καταληψίαι, κατήντησαν ἐφιαλτικά. Τὰ ἑκατομμύρια τῶν Ἑλλήνων τρέμουν τώρα μήπως ἀρρωστήσουν καὶ χρειασθοῦν νοσοκομειακὴ περίθαλψι. Ἀρρωστοὶ μέ ἐγκεφαλικά ἐπεισόδια ἐγκαταλείπονται στὴν τύχη τους καὶ πεθαίνουν γιὰτί ὁδηγοὶ ἀσθενοφόρων δὲν δέχονται νὰ ἐργασθοῦν ἐπειδὴ «ἔχει τελειώσει ἡ βάρδια τους». Ὅταν τέτοια κτήνη ἡμποροῦν νὰ γίνουν φονιάδες, πῶς νὰ μὴ ἀγωνιοῦν οἱ πολῖται;

«Διανοούμενοι» καὶ Δημοσιογράφοι

Ἐχουν λιγοστέψη φοβερά ὅσοι εἶναι ἄξιοι νὰ φέρουν μέ ἀξιοπρέπεια τὸν τίτλο τοῦ *διανοουμένου*. Οἱ περισσότεροι ἀπὸ ἐκείνους, πού τὸν χρησιμοποιοῦν, ἐξαγοράζονται ἐξευτελιστικῶς, σκυλοκαυγαδίζουν μετὰξὺ των γιὰ ἀσήμαντα πράγματα πού δὲν ἐνδιαφέρουν τὸ κοινό, ξεσκονίζουν ἀηδιαστικῶς τοὺς ἰσχυροὺς τῆς ἡμέρας καὶ κατέχονται ἀπὸ τὸ μόνιμο ἄγχος πῶς θὰ «βουλευτοῦν», ἐνῶ δὲν παύουν νὰ χαρακτηρίζουν τοὺς ἑαυτοὺς των «πνευματικούς ἀνθρώπους» καὶ νὰ δίνουν τὴν ὑπογραφή των σ' ὅποιονδήποτε τοὺς ἀπονείμῃ αὐτὸν τὸν χαρακτηρισμό. Ἀλλὰ ἐπειδὴ καὶ ὁ τίτλος τοῦ «λογοτέχνου» καὶ τοῦ «καλλιτέχνου» ἐξασφαλίζει τὴν προβολή, τὸν σφετερίζονται διάφοροι κοινότατοι ἐφημεριδογράφοι καὶ μουζικάντες, χωρὶς καμμιά προσωπικὴ ἀξία. Ἡ Ἑλλάς εἶναι σήμερα ἡ χώρα στὴν ὁποία ἐκδίδονται τὰ περισσότερα **περιοδικά**, συγκριτικὰ μέ τὸν πληθυσμὸ τῆς. Κανένα ἀπὸ αὐτὰ δὲν καλύπτει μέ τὴν κυκλοφορία του τὰς δαπάνας

του και όλα συντηρούνται από τās διαφόρους «κλίκας», πού τὰ εκδίδουν γιά νά προβάλλωνται τὰ μέλη των.

Καθρέπτη τοῦ γενικοῦ καταντήματος ἀποτελεῖ τό μεγαλύτερο μέρος τοῦ συγχρόνου ἑλληνικοῦ Τύπου. Ἀπό μακροῦ ἔχει διαπιστωθῇ ἡ συνεχῆς πτώσι τῆς ποιότητος τῆς ἑλληνικῆς *δημοσιογραφίας*. Τώρα ὁμως ἔχουμε καί ἐπίσημη καταγγελία τοῦ ἰδίου τοῦ σωματείου τῶν ἐπαγγελματιῶν δημοσιογράφων ὅτι «πληθαίνουν τὰ περιστατικά ἀνεύθυνης καί συχνά εὐτελοῦς δημοσιογραφίας». Εἶναι ἀνατριχιαστική ἡ ἀγραμματοσύνη πολλῶν νεοκόπων δημοσιογράφων καί ἡ κτηνώδης ἀδιαφορία των γιά τήν ἀλήθεια... Διαστρέφουν τήν πραγματικότητα χωρίς ἐντροπή, συμπεριφέρονται στόν καθένα μέ τήν εὐκολία πού χαρακτηρίζει τό «ἀρχαιότερο ἐπάγγελμα», ἐνῶ ἀποκαλοῦν ἀναίσχυντα τή δουλειά των «λειτούργημα». Ὅσοι ἐργάζονται στά κρατικά μέσα μαζικῆς ἐνημερώσεως (στήν τηλεόρασι καί στό ραδιόφωνο) προσφέρουν μέ κυνικότητα σ' ὁλόκληρο τό ἔθνος (πού δέν διαθέτει κανένα μέσο ἀμύνης καί αὐτοπροστασίας) διεστραμμένη καί ἐλλειπτική εἰκόνα τῶν συμβάντων, τοῦ κάνουν συνεχῇ «πλύσιν ἐγκεφάλου», τό ἀποκόπτουν ἀπό τās ἱστορικές ρίζας του καί διοχετεύουν στήν ψυχῇ τῶν νέων, μαζύ μέ τοὺς διεστραμμένους «καλλιτέχνες», ὅλας τās ἐπινοήσεις τῆς ἐκφύλου φαντασίας των.

Κατά κανόνα σχεδόν ὅλα τὰ ὀφφίκια (καί τὰ ὑπουργικά φυσικά) δέν περιέρχονται στοὺς ἱκανωτέρους, ἀλλά στοὺς ἐπιτηδειότερους καί τοὺς «ἀσφαλεστέρους» γιά τόν ἀρχηγό. Ὁ κανὼν αὐτός ἴσχυσε ἀπολύτως καί ἐπὶ τῆς «σοσιαλιστικῆς» ἀλλαγῆς. Πρόσωπα χωρίς κῦρος καί ἱκανότητος, στερούμενα πείρας καί μορφώσεως, ὀπλισμένα ὁμως μέ θρασύτητα, προωθήθηκαν ἕως τās κορυφάς καί ἀπό ἐκεῖ κατέκλυσαν τήν Ἑλλάδα μέ τοὺς μηρυκασμούς τοῦ «ἄλλοθι τοῦ παρελθόντος» («κληρονομήσαμε χάος») καί μέ ἀσύστολα ψέματα, πού θά ἦταν ἀνιάρό νά τὰ ἀπαριθμήσῃ κανεῖς, γιὰτί ὅλοι τὰ ἔχουν διαπιστώσει.

Τραγωδία τῆς νεολαίας

Ένα ιδιαίτερος ἐφιαλτικό κεφάλαιο τῆς σημερινῆς ἑλληνικῆς καταστάσεως εἶναι ἡ *τραγωδία τῆς ἑλληνικῆς νεολαίας*, πού θά ἤμποροῦσε —γιά πολλούς λόγους— νά εἶναι ἡ εὐτυχεστέρα τῆς ἱστορίας. Τρία εἶναι τά βασικά χαρακτηριστικά αὐτῆς τῆς νεανικῆς τραγωδίας. Τό πρῶτο εἶναι ὁ **κομματικός ἀχθοφορισμός** τῆς. Οἱ διάφοροι πολιτικοί ὀργανισμοί τῆς χώρας (μιμούμενοι ἐν ὀνόματι τῆς «δημοκρατίας» τά ἐρυθρά, μελανά καί φαιά ὀλοκληρωτικά καθεστώτα) ἐπέπεσαν μέ μανία κατά τῶν νέων καί ἐπιδόθηκαν στή στρατολόγησί των μέ ὑποσχέσεις καί «πλούσιν ἐγκεφάλου». Ἔτσι, ἐπί χρόνια, οἱ νέοι ἐκτελοῦν ὅλες τίς «*χαμάλικες δουλειές*» τῶν *κομμάτων* καί εἶναι τόση ἡ ψυχική «ἀλλοτρίωσή» των, ὥστε νομίζουν ὅτι κάνουν κάτι σπουδαῖο καί ὑψηλῆς ποιότητος ἔργο κολλῶντας ἀφίσες, βραχνιάζοντας μέ συνθηματοκραυγές, μεταφερόμενοι ἐδῶ καί ἐκεῖ ὡς «κεκράται», ἀσχολούμενοι μέ χειρωνακτικές ἐργασίας καί ἐπιδεικνύοντας ἡλίθιο θαυμασμό πρός τόν κομματικόν ἀφέντην. Τό μάντρωμα τῶν νέων στάς κομματικές στρουγγας καί ἡ ἀξιοποίησί των ὡς ὑπηρετῶν ἀποκορυφώθηκε κατά τάς ἐκλογάς τῆς 2.6.1985. Τό δεῦτερο χαρακτηριστικό εἶναι ὁ *καταστροφισμός* των. Συμπεριφέρονται τάς περισσοτέρας φορές ὡς ὀρδαί βανδάλων, πού τούς ἀρέσει νά ἀφήνουν ἐρείπια ἀπ' ὅπου περάσουν ἢ γοητεύονται τόσον πολύ ἀπό τόν ἱλιγγο, ὥστε νά φθάνουν μέχρις αὐτοκαταστροφῆς. Σοβαρό πλῆγμα κατά τοῦ χαρακτήρος τῶν νέων κατέφερε (τρίτο χαρακτηριστικό) ἡ «*ἀπομυθοποίησι τοῦ σέξ*» καί ἡ «*ἀπελευθέρωσι*» τῆς *γυναικός*. Αἱ δύο αὐταί «ἐπαναστάσεις» ἐπροκάλεσαν πρῶτον ἐρωτισμόν, ἀνεύθυνη ἱκανοποίησι τοῦ γενετησίου ἐνστίκτου, ζωώδη πολυμιξία, ἐξευτελισμό τῶν ἀνθρωπίνων σχέσεων καί ψυχική κένωσι, πού ὀδηγεῖ γλήγορα στήν ἀναζήτησι νέων «συγκινήσεων» καί στό θανάσιμο ὄνειρισμό τῶν ναρκωτικῶν. Συνέπεια αὐτῆς τῆς ψυχολογικῆς παραλύσεως εἶναι ἡ τάσι τῶν νέων πρός τήν

συνεχῇ διασκέδασι. Μή ἔχοντας καμμιὰ νύξι γιά τή δραματικότητα τῆς ζωῆς, ἀφυπνίζονται αἰφνιδιαστικῶς ἀπό τās ἀντιξοότητος τῆς πραγματικότητος καί χάνουν εὐκολα τό ἠθικόν των. "Όλα αὐτά, πού διανοίγουν τόν δρόμο πρὸς τήν δουλεία τὰ περιγράφει ὁ Πλάτων στήν «Πολιτεία» του (πρὸ 2.361 χρόνων) μέ προφητική γιά τās ἡμέρας μας ἐνόρασι. Πέντε εἶναι κατ' αὐτόν τὰ κύρια χαρακτηριστικά τῆς πτωτικῆς διαδικασίας τῆς δημοκρατίας: α) ' *Ἡ ἀμετρος ἀνοχή.* ' Ἡ κοινωνία ἐκδηλώνει ἐπιείκεια πρὸς τοὺς ἐγκληματίας, ἀδιαφορία γιά τήν προσωπική ἱστορία τῶν πολιτικῶν καί ἐκτίμησι πρὸς τοὺς λαοκαπήλους. β) ' *Ἡ γενικὴ διάλυσι.* ' Ὁ πατέρας γίνεται ὁμοιος μέ τὰ παιδιά του καί φοβεῖται τοὺς γιουὺς του, ὁ γυιὸς θεωρεῖ τόν ἑαυτό του ἴσο πρὸς τόν πατέρα καί οὔτε ἐντρέπεται, οὔτε φοβεῖται τοὺς γονεῖς, ὁ δάσκαλος φοβεῖται καί περιποιεῖται τοὺς μαθητάς καί οἱ μαθηταὶ δέν τοῦ δίδουν καμμιὰ σημασία. γ) ' *Ὁ ἀλλοπροσαλλισμός τῶν νέων.* ' Ὁ νέος περνᾷ τήν ἡμέρα του ἱκανοποιώντας τήν πρώτη ἐπιθυμία, πού θά τόν καταλάβῃ, δέν ἔχει καμμιὰ τάξι στή ζωὴ του καί οὔτε αἰσθάνεται τήν ἀνάγκη νά στενοχωρηθῇ γιά τίποτε. δ) ' *Ἡ κατακρήμνησι τῶν ἀξιῶν.* ' Ἐπικρατοῦν στήν ψυχὴ τοῦ νέου ψευδεῖς κρίσεις καί ἐπιπόλαιοι καί ἀλαζονικαὶ δοξασαί. ' Ἡ ἐντροπὴ ὀνομάζεται βλακεία, ἡ σωφροσύνη ἀποκαλεῖται ἀνανδρία, ἡ ὀλιγάρκεια προστυχία, ἡ αὐθαιρεσία εὐπαιδευσία, ἡ ἀναρχία ἐλευθερία, ἡ ἀκολασία μεγαλοπρέπεια καί ἡ ἀναίδεια ἀνδρεία. ε) ' *Ἡ ὑποταγὴ στὰ πλήθη.* ' Ἡ ἀπληστία τῆς ἐλευθερίας ὀδηγεῖ στήν κατάπτωσι τῆς δημοκρατίας, γιατί οἱ ἄρχοντες ἂν δέν ὑποχωροῦν συνεχῶς κατηγοροῦνται ὡς ὀλιγαρχικοὶ καί ὅσοι ἀπὸ τοὺς πολίτας ἐξακολουθοῦν νά ὑπακούουν στοὺς ἄρχοντας, προπηλακίζονται ὡς ἐθελόδουλοι. "Όταν ὅλα αὐτά μαζευθοῦν ἔχει τόσο χαλᾶσι ἡ ψυχὴ τῶν πολιτῶν, ὥστε τελικῶς *οὔτε τοὺς νόμους λογαριάζουν*, γιά νά μὴν ἔχουν κανένα «ἀφεντικό». "Ετσι, ἡ ὑπερβολικὴ ἐλευθερία ὀδηγεῖ καί τοὺς ἰδιώτας καί τὰ κράτη σὲ μεγάλη καί ἀγριωτάτη δουλεία...

Ἵπερομιλία καί ὑποσκέψις

Ἡ χώρα μας περνᾷ, ἐδῶ καί χρόνια, μιά περίοδο «ὑπερομιλίας καί ὑποσκέψεως» καί αὐτό ἀποτελεῖ τό τελευταῖο σύμπτωμα τῆς τραγωδίας τῆς. Τά κόμμάτα τῆς ἀπό τήν ἐποχή τῆς μεταπολιτεύσεως συναγωνίζονται πῶς ν' ἀποβλακώσουν τό λαό, ὅσον ἡμποροῦν περισσότερο, μέ τήν ἀκαταληψία τῶν διαβεβαιώσεών των. Ἐνῶ ὁ λεκτικός πλοῦτος τῆς γλώσσης ἔχει συρρικνωθῇ μέ τήν ἐγκληματική «ἐκπαιδευτική μεταρρύθμιση», τά κόμματα προσπαθοῦν νά ἐπινοήσουν καινούργιους ὅρους (τούς περισσότερο ἀκαταλήπτους) γιά νά μή μπορῇ ὁ λαός ν' ἀντιλαμβάνεται τί ἀκριβῶς γίνεται εἰς βάρος του. Κατά τά δώδεκα τελευταῖα χρόνια ρίχθηκαν στήν ἀγορά 100 περίπου βαρύγδουποι κενολογίαι, ἀπό τάς ὁποίας αἱ 30 περίπου πρέπει νά πιστωθοῦν στήν Ν.Δ. καί αἱ ὑπόλοιποι στό Πασόκ. Ἔτσι ἔχομε πρωτοφανῇ ἄνθησι τοῦ κομματικοῦ βερμπαλισμοῦ (τῆς λεξιμαγείας), ἐνῶ ὁ λαός ἔχει ὑποστή «λεξιπενίαν» (πτῶχυνσι τοῦ λεξιλογίου του). Ἀλλά καί γενικώτερα, ποτέ ἄλλοτε τό κοινό δέν βομβαρδίστηκε μέ τόση κομματική φλυαρία. Μέ τήν λεγομένη «πολιτική τοῦ ἀνοικτοῦ στόματος», ἔχομε μπῆ θριαμβευτικῶς στή «δημοκρατία τῆς ἀρλούμπας». Διακηρύξεις καί κείμενα ὑπουργῶν ἀποτελοῦν περιβόλια ἀσυναρτησίας, πνευματικῆς πλατυποδίας καί ἐξοργιστικῆς ἀγραμματωσύνης. Δεῖγματα τῆς γελοιότητος αὐτῆς, στήν ὁποία τό Πασόκ ἔχει κατακτῆσθαι τά ἀναμφισβήτητα πρωτεῖα, μᾶς προσφέρει καί ἡ ἐφημεριδογραφία. Μιά μέθοδος, μέ τήν ὁποία ἐπιδιώκουν βλακωδῶς νά ἐξαπατήσουν τό λαό εἶναι καί ἡ μετονομασία τῶν μέτρων καί τῶν καταστάσεων: ἡ αὐξησι τῶν τιμῶν μετονομάζεται «ἀναπροσαρμογή», ἡ ἐπιβολή καινούργιων φόρων «φορολογική διαρρύθμιση», ἡ ὑποτίμησι τῆς δραχμῆς «ἀποδέσμευσι» κ.λπ. Ὅλαι αἱ σοβαραὶ λέξεις ἔχουν χάσῃ στό στόμα τῶν πολιτικῶν τό εἰδικό βάρος των. Μέ τόν καταιγισμό τῶν λεκτικῶν πυροτεχνημάτων, τήν ἀκατάσχετο φλυαρία, τόν ἄλλοπροσαλλισμό τῶν μέτρων, τήν ἀνακολουθία τῶν διακηρύξεων, τά χονδροειδῆ ψέματα

καί τās ἀναισχύντους ὑποσχέσεις, πού ποτέ δέν πραγματοποιοῦνται, ὁ πολίτης εἶναι ἀδύνατο νά σχηματίσῃ γνώμη γιά τήν ἐκάστοτε κατάστασι. Εὐγλωττη ἐνδειξί γιά τή γνώμη τοῦ λαοῦ περί τῶν κυβερνήσεών του εἶναι ἡ μοναδική στήν ἐλληνική ἱστορία ἀνθησι τῆς σατίρας κατά τās ἡμέρας μας. Ἐπιθεωρησιογράφοι, κωμωδιογράφοι, χρονογράφοι, γελοιογράφοι (καί τῶν κυβερνητικῶν ἀκόμη ἐφημερίδων) καί ἐκδóται περιοδικῶν ἐπιδίδονται στήν καυστική σάτιρα τῆς «κυβερνήσεως ὅλων τῶν Ἑλλήνων».

Αἱ τελευταῖαι ἐκλογαί

Παρά ταῦτα, ὁ ἐλληνικός λαός κατά τās ἐκλογάς τῆς 2.6.1985 ἔδωσε πάλι τήν ἐξουσία στόν Α.Γ.Π. —αὐτοδύναμο χάρις στοῦ ἐκλογικό σύστημα, πού αὐτήν τήν φορά ἦτο πολύ ἀθλιέστερο. Ὑπάρχουν ὅμως οὐσιώδεις διαφοραί μεταξύ τῶν ἀποτελεσμάτων τοῦ 1981 καί τοῦ 1985. Τό Πασόκ *ἔχασε* 2,25 ποσοστιαίας μονάδας ἀπό τήν ἐκλογική ἀκτινοβολία του (ἐπῆρε τὰ 45,82% τῶν ψήφων ἔναντι 48,07% τοῦ 1981) καί 11 ἔδρας (161 ἔναντι 172 τοῦ 1981). Ἡ Ν.Δ. *ἐκέρδισε* 4,98 ποσοστιαίας μονάδας (ἐπῆρε τὰ 40,85% τῶν ψήφων ἔναντι 35,87% τοῦ 1981) καί 11 ἔδρας (126 ἔναντι 115). Τό Κ.Κ.Ε. *ἔχασε* 1,04 ποσοστιαίας μονάδας (ἐπῆρε τὰ 9,89% τῶν ψήφων ἔναντι 10,93% τοῦ 1981) καί 1 ἔδρα (12 ἔναντι 13). Τό Κ.Κ.Ε. *ἐσ. ἐκέρδισε* 0,50 ποσοστιαίας μονάδας (ἐπῆρε τὰ 1,84% τῶν ψήφων ἔναντι 1,34% τοῦ 1981) καί 1 ἔδρα, ἐνῶ δέν εἶχε καμμιά τό 1981. Καί ἡ Ἐπέν πού δέν εἶχε κατεβῆ στάς ἐκλογάς τοῦ 1981 ἐπῆρε τό 1985 τὰ 0,60 τῶν ψήφων.

Εἶναι ἀδύνατον νά ὑπολογίσῃ κανεῖς πόσο ἐστοίχισαν αἱ ἐκλογαί αὐταί. Πρέπει νά ἐξωδεύθησαν συνολικῶς ἱλιγγιώδη ποσά ἀπό τὰ κόμματα, πού διεξεδίκησαν τή «λαϊκή ἐμπιστοσύνη» ὑπό τās «δημοκρατικές» συνθήκας τῆς ἐπαισχύντου «λίστας». Ἡ *ρύπανσι* πάντως (ὕλική καί ἠχητική) τῆς πρωτευούσης καί τῶν μεγάλων πόλεων τῆς

χώρας υπῆρξε πρωτοφανής καί ἡ «μυσταγωγία» τῶν «ὠκεανείων» *λαϊκῶν συγκεντρώσεων* (πού ὑποκαθιστοῦσε τόν διάλογο μέ τόν βάρβαρο μονόλογο τῶν μπαλκονιῶν) ἀπεδείχθη χονδροειδής ἀπάτη. Διότι ἐνῶ ἡ Α΄ καί ἡ Β΄ περιφέρεια τῶν Ἀθηνῶν εἶχαν τό 1981 ψηφοφόρους τοῦ Πασόκ 508.000 καί τῆς Ν.Δ. 438.000, αἱ ἐφημερίδες τῶν δύο κομμάτων ὑπελόγιζαν εἰς ἑκατομμύρια αὐτούς πού εἶχαν παρευρεθῇ τό 1985 στάς δύο τελευταίας προεκλογικάς συγκεντρώσεις. Ὁ «ὠκεανός τῶν μαζῶν» καί ἡ «λασθάλασσα» τῶν ἐφημεριδογράφων ἀπό ποιά κανάλια ἔρρευσαν πρός τάς Ἀθήνας; Εἰς τήν πραγματικότητα, *τεράστιαι μᾶζαι ὄχλου μετεφέροντο* ἀπό ὅλα τά σημεῖα τῆς Ἑλλάδος καί μέ ὅλα τά μέσα στήν προκαθορισμένη πλατεῖα γιά νά παριστάνουν μέ τούς γρυλλισμούς των καί τά ἄλλα ἀηδιαστικά καμώματα τούς ἐνθουσιώδεις «ἐντοπίους» ὁπαδούς...

Νικηταί καί ἡττημένοι

Μέ τή «μεθόδευσιν» αὐτή τῶν ὀχλοκρατικῶν συγκεντρώσεων παρέλυσε ἡ κοινωνική ζωή τῶν μεγαλοπόλεων γιατί προκλήθηκαν ἄλλεπάλληλοι κυκλοφοριακαί συμφορήσεις καί τλαιπωρήθηκαν ἐξοργιστικῶς ὅλοι οἱ πολῖται, ἀνεξαρτήτως κομματικῆς τοποθετήσεως. Ἀλλά καί ὁ ἐορτασμός τῶν «ἐπινικείων» —μέ τήν χουλιγκανοποίηση τῶν πολιτῶν καί τήν ποδοσφαιροποίησιν τῆς πολιτικῆς ζωῆς— κατακρήμνισε τήν «ποιότητα» τοῦ πολιτικοῦ ἀγῶνος καί ἀπέδειξε ὅτι οἱ Ἕλληνες ἔχασαν τήν ικανότητα νά κερδίζουν καί τήν ψυχική ἀντοχή νά χάνουν. Οἱ νικηταί ἐξεδήλωσαν τή χαρά τους γιά τή νίκη μέ πρωτόγονο φανατισμό καί βανδαλικάς πράξεις, οἱ δέ ἡττημένοι ὑπέστησαν καταθλιπτική συναισθηματική συρρίκνωσι. Γιά τήν ἐξαθλίωσιν αὐτή τῶν λαϊκῶν μαζῶν ὑπεύθυνα εἶναι τά δύο μεγάλα κόμματα (Πασόκ καί Ν.Δ.), πού διεξεδίκησαν τήν ἐξουσία κατά τάς ἐκλογάς. Ὅλα τά συνθήματα, πού

χρησιμοποιήθηκαν κατά την προεκλογική περίοδο (είς γιγαντοαφίσες, αφίσες, φυλλάδια, τρύκ, ταινίες, κ.λπ.) άπευθύνοντο μέ την μονοτονία των και την άπλοϊκότητα των πρός τό ένστικτο τών ψηφοφόρων και όχι πρός τη λογική των. Γιατί χρησιμοποιήθηκε γιά τόν έπηρεασμό των ή *διαφημιστική τεχνική*, πού στηρίζεται επί της άρχής ότι σέ κάθε κοινωνία τά περισσότερα άτομα είναι ήλίθια και προσφέρονται γιά άπεριόριστη ύποβολή. Μέ την τεχνική αυτή επιδιώχθηκε ή μετατροπή τών πολιτών σέ ύπνωτισμένους και φανατισμένους δέκτας τών παραπλανητικών κομματικών «μηνυμάτων». Ούτε τά νήπια σεβάσθηκε ή άνιερως αυτή επιδρομή., Έπιστρατεύθηκαν και αυτά, έγιναν άβουλα όργανα επιδιώξεων, πού δέν έχουν καμιά σχέση μέ τά ενδιαφέροντά των και κατάντησαν άκούσιοι κομματικοί διαφημιστάι, γιατί έτσι αποφάσισαν οί άνάξιοι και εύτελείς γονεΐς των.

Ώς κατακτητάι της Έλλάδος συμπεριφέρονται, κυρίως μετά τάς έκλογάς του 1985, οί εκπρόσωποι της έξουσίας και οί πίθηκοί των. Ό πρόεδρος και ό πρωθυπουργός, όπως καταγγέλλεται, ζοϋν ως νεόπλουτοι και μέ προκλητική χλιδή, είς βάρος τών φορολογουμένων, σέ πανάκριβα θέρετρα επί έτησίας βάσεως, χρησιμοποιοϋν δαπανηρότατα μέσα μετακινήσεως και επιχειροϋν άσκοπα, μακρινά και πολυμελή ταξίδια, χωρίς κανέναν νόμος νά θεσπίζη αυτή την έξοργιστική χλιδή. Οί παρατρεχάμενοί των (της κομματικής «νομενκλατούρας») κάμουν πολυτελή διαβίωσι ως ιδιοκτῆται του κράτους, σπαταλοϋν τό δημόσιο χρῆμα γιά δαπανηροτάτη προβολή της μηδαμινότητος των, φοροϋν πανάκριβα και είσαγόμενα είδη επιδείξεως, όργανώνουν πανευτυχεΐς έορτάς και πανηγύρεις και θεωροϋν ως κανονική «φύρα» τάς ίλιγγιώδεις καταχρήσεις είς βάρος συνεταιρισμών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και κρατικών μέσων χρηματοδοτήσεως.

Κινητοποίηση του βυθοϋ

Τόν τάπητα του Πασόκ προς την εξουσία τόν έστρωσε, βεβαίως, ή Ν.Δ. μέ τήν ήλιθία ιδεολογική «πολυχρωμία» της, πού εξώθησε τάς λαϊκάς μάζας προς τή «δοκιμή» του αϋθεντικού «σοσιαλισμοϋ», τόν όποϊον ύποσχόταν ό αρχηγός του «Κινήματος». Ή έπιτυχία του όμως εις δύο άλλαπαλλήλους εκλογάς (του 1981 και του 1985) δέν ήμπορεϊ νά εξηγηθῇ μέ τήν «προδρομική» μόνο προσφορά της Ν.Δ., άφοϋ μάλιστα ειχε άποδειχθῇ ήδη ή παταγώδης άποτυχία της «δοκιμῆς» κατά τό μεσοδιάστημα μεταξύ των δύο εκλογών. Για νά διατηρήση τήν εξουσία ό 'Α. Παπανδρέου έχρησιμοποίησε τό άποδοτικό μέσο της άνακυκλώσεως του έλληνικοϋ κοινωνικοϋ βυθοϋ και της ανασύρσεως του στην επιφάνεια. Αυτό είναι τό μεγάλο μυστικό του. Έδωσε τήν αΐσθησι της εξουσίας, τή δυνατότητα του διατάσσειν, τά προνόμια του νικητοϋ, τήν ικανοποίησι της «έπιτυχίας» σ' όλους τούς ήττημένους, τούς διψώντας τή δύναμι, τούς λάτρεις της άϋθαιρεσίας, τούς μισούντας κάθε έπιτυχημένο. Μέ τήν άναγωγή του βυθοϋ στην κοινωνική επιφάνεια έχασε κάθε πολιτική σημασία (και έπιρροή) ή τραγική άποτυχία της «δοκιμῆς». Ό 'Α. Παπανδρέου επιδιώκει τήν πρόκλησι μιās **ριζικής καταστροφῆς** στή χώρα, ώστε ή δουλεία της νά ειῖναι άνάγκη και τό «πισωγύρισμα» στην έλευθερία νά ειῖναι άδύνατο.

Κατάπτωσι του Τύπου

Έγράφη ότι «ή δημοσιογραφία των ήμερών μας ειῖναι ή ευτελέστερη της μεταπολεμικής Έλλάδος». Ό χαρακτηρισμός ειῖναι βαρύτατος, αλλά όχι άδικος, δυστυχώς. Γιατί μεγάλη μερίς του Τύπου αναδίδει τώρα αναθυμιάσεις βόθρου, προσφέρει πρωτοφανῇ δείγματα καταπτώσεως, κυνισμοϋ και φασιστικής νοοτροπίας και επιδιόδετα στή μεγαλοποίησι του μηδαμινοϋ και τή μηδαμινοποίησι του μεγίστου. Ειῖναι πολλά τά αίτια του καταντήματος αυτού,

πού έχει άρχιση από την μεταπολίτευσι: ό σκληρός ανταγωνισμός μεταξύ των έκδομένων σήμερα έφημερίδων ή οικονομική αποστράγγισι των από την τηλεόρασι καί τό ραδιόφωνο, πού τούς αφήρσαν τό όξυγόνο των διαφημίσεων ή είσβολή στον έκδοτικό χώρο άσχέτων καί άνενδοιάστων ύποκειμένων ή αποβλάκωσι του άναγνωστικού κοινού από την πασοκική «πλύσι έγκεφάλου» καί ή συρροή στη δημοσιογραφία πολλών άσπονδύλων ύποκειμένων έτοιμων νά προσφέρουν τά πάντα καί νά πουληθοϋν σέ όλους.

Στήν κατάπτωσι αύτή της έλληνικής δημοσιογραφίας συνέβαλαν ιδιαιτέρως καί τά θήλεα (ή Ντέπη, ή Μπίτσου, ή Ντίνα, ή Έλιζα, ή Νατάσα, ή Ντόρα, ή Τάνια, ή Μάνια, ή Ξένια, ή Τίτα, ή Λίλα, ή Πέγκυ κ.λπ.), πού έχουν εισρεύση μέ διαφόρους τρόπους στον έλληνικό Τύπο από τό 1974 καί πού έφεραν μαζί των: την άκατάσχετη γυναικεία φλυαρία, την ιδιαιτέρα συμπάθεια προς τούς κιναίδους (για έναν εκ των όποιων, γνωστό τραβεστί, πού ψωνίζεται στη λεωφόρο Συγγρού έγραφε στο «Έθνος» της 28.11.1981 ή Τίτα Παπαδοπούλου ότι «ζει τολμηρά»), τό γλυκερό καί άηδιαστικό ύφος «μελό», την άκυριολεξία, την άγραμματοσύνη καί πολλά άλλα χαρακτηριστικά της «γυναικείας γραφής» καί πού επηρέασαν ανταγωνιστικώς καί τούς άρρενας συναδέλφους των. Αί έλληνικαί έφημερίδες σήμερα έχουν περιοδικοποιηθῆ άφορήτως, χάρις στην άλωσί των από τās γυναίκας. Θα ήτο, βεβαίως, μεγάλη άδικία αν ίσχυρίζετο κανείς ότι όλαι άνεξαιρέτως αί γυναίκες δημοσιογράφοι παρουσιάζουν αύτά τά γενικώς διαπιστωμένα μειονεκτήματα. Γιατί ύπάρχουν, ευτυχώς, καί εξαιρέσεις σοβαρότητας, ύπευθυνότητας καί μεγάλης δημοσιογραφικής ικανότητας, πού έπιβεβαιώνουν όμως τον κανόνα.

Μέ τό κεφάλαιο αυτό τερματίζεται ή καθαυτό αύτοβιογραφία μου. Έμειναν όμως έξω από αύτήν όλόκληρα θέματα, πού πρέπει ν' αναλυθοϋν «σφαιρικά» γιατί άνα-

φέρονται σέ πρόσωπα, προβλήματα καί γεγονότα, τά όποΐα ἤσκησαν άποφασιστική επίδρασι στήν ιστορία τῆς χώρας. Τέτοια θέματα εΐναι: ό Κ. Καραμανλῆς, ό 'Α. Παπανδρέου, τό Κυπριακό, τό Πολυτεχνεΐο, οί «'Αντιστασιακοί» καί μερικά ἄλλα. Όλα αὐτά, μοιραίως, θά άπαρτίσουν ξεχωριστά κεφάλαια τῆς «Μεγάλης Περιπετεΐας» —τῆς δικῆς μου καί τοῦ Ἑθνους...

Β
ΔΥΟ ΜΑΣΤΙΓΕΣ

XIX-XX

οὐδέποτε ἔρχοσθαι
ἀπὸν Ζεὺς γὰρ...
ἡ ἀρετὴ - ψευδοεὐαγγελισ

ΧΙΧ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ

Γράφει κάπου ὁ Ν. Καζαντζάκης: «Ὅποιος λέει τὴν ἀλήθεια πρέπει νὰ ἔχει σελωμένο τὸ ἀλογό του». Ἐπειδὴ τὸ ἔχω «σελλωμένο» πρὸ πολλοῦ, θά πῶ ὅλη τὴν ἀλήθεια γιὰ τὸν *Κωνσταντῖνο Γ. Καραμανλῆ*, πού ταλαιπωρεῖ τὴν Ἑλλάδα ὡς πολιτικός ἐπὶ 40 χρόνια καὶ πού ἄρχισε τὴ ζωὴ του ὡς *ἐνεργητικὴ ἀρσενικὴ πόρνη* προσφέροντας τὴν ἀρρενωπότητά του σ' ἓνα ζάπλουτο παθητικόν ὁμοφυλόφιλο. Ὅταν ξεκινᾷ κανεὶς τόσο βρώμικα στὴν ἡλικία τοῦ ὑπερτάτου αὐτοσεβασμοῦ καὶ τῆς ὑπερηφανείας, σημαίνει ὅτι εἶναι ἐτοιμος γιὰ ὅλας τὰς ἀτιμίας. Ἔτσι ἐξηγεῖται καὶ ἡ ὀλεθρία σταδιοδρομία του στὸν τόπο αὐτό, πού ἀνέχεται δυστυχῶς τὰ πάντα...

(Πρόσφατη βιβλιογραφικὴ ἐνημέρωσι «γιὰ κάθε περίεργο» καὶ γιὰ τὸν πρῶν ἐπίγειο «θεό», πού ποτέ δέν ἐτόλμησε νὰ ζητήσῃ τὴν προστασία τῆς δικαιοσύνης: Ἦτο βασιλικὸς δοτὸς πρωθυπουργός ὁ Κ.Κ. καὶ εἶχεν ὡς ὑπουργό Συγκοινωνιῶν καὶ Δημοσίων Ἔργων τὸν Λάμπρον Εὐταξίαν κατὰ τὴν κηδεία τοῦ ἀρχηγοῦ τοῦ Συναγερμοῦ στρατάρχου Ἀ. Παπάγου (6.10.1955), ὅταν ὁ Γ. Παπανδρέου, μέ τὴ γνωστὴ δηκτικότητά του, παρατήρησε: «Γιὰ πρώτη φορά εἶδα τὸν Εὐταξία πίσω ἀπὸ τὸν Καραμανλῆ» («Νέοι Ἀνθρωποι» φ. 540 τῆς 21.6.1986, σ. 1. Σύμφωνα μέ ἄλλην ἐκδοχὴ τῆ δηκτικῆς αὐτῆ παρατήρησι ἔκαμεν ἓνας ἄλλος διαβόητος ἀθυρόστομος τῆς ἐποχῆς, πού ἤξερε ὅλους τοὺς πολιτικούς). Ὁ Κ.Κ. «ἔκανε τὰ μπάνια του παρέα μέ τὸν Εὐταξία στὸ "Ἐδέμ" γιατί πα-

ριστάνοντας τόν κουφό απαλλάχτηκε από τήν ἐπιστράτευση τήν ὥρα πού ὅλοι οἱ πατριῶτες πολεμοῦσαν τούς Γερμανοϊταλούς ἐπιδρομεῖς» («Αὐριανή» τῆς 4.7.1986). Ἐρώτησι 11η τοῦ Ἑμμ. Χαριτάκη (Μάνου Χάρη) πρὸς τόν Κ.Κ. τήν 15.5.1985: «Εἶναι ἀλήθεια ὅτι ἀπό νέος εἶχατε ὁμοφυλοφιλικὰς ἐπαφὰς ἐνεργητικὰς καί ποῖαι ἦσαν αἱ σχέσεις σας μέ τόν παθητικόν ὁμοφυλόφιλον Εὐταξίαν, στό ξενοδοχεῖο τοῦ ὁποίου, στήν πλατεῖα Κλαυθμῶνος εἶχατε ἐγκαταστασθῇ ἀπό νεαρός;» (Ἰ. Δ. Πασσᾶ Ἑλληνική προῖστορία 1986 καί «Νέοι Ἀνθρωποί» φ. 545 τῆς 26.7.1986). Ἐπίσης: Π. Βίγλαρη. Ἡ κάθοδος τῶν ὁλεθρίων. 1987 καί «Νέοι Ἀνθρωποί» φ. 576 τῆς 28.2.1987 καί φ. 577 τῆς 7.3.1987). Αὐτά, τά πολύ ὀλίγα γιά τήν νεανική «τεχνική» μέ τήν ὁποία ἐπέδραμε κατὰ τῆς Ἑλλάδος ὁ Κωνσταντῖνος Καραμανλῆς...

Τήν κατάληψι τῆς ἐξουσίας δέν ἐπέτυχε, βεβαίως, διὰ τῆς «τεχνικῆς» αὐτῆς, ἀλλά διὰ τῆς πολιτικῆς, στήν ὁποία εἰσέβαλε τό 1935 ὅποτε ἐξελέγη βουλευτής τοῦ Λαϊκοῦ Κόμματος. Ὑπουργός ἔγινε γιά πρώτη φορά τό 1946 καί ὑπηρέτησε ὑπό τόν Κ. Τσαλδάρην, τόν Δ. Μάξιμον, τόν Θ. Σοφούλην, τόν Ἀ. Διομήδην, τόν Σοφ. Βενιζέλον καί τόν Ἀ. Παπάγον, στόν «Ἑλληνικόν Συναγερμένον» τοῦ ὁποίου προσχώρησε γιά νά γίνῃ ὑπουργός Συγκοινωνιῶν καί Δημοσίων Ἔργων. Ἡ κυβέρνησι τοῦ στρατάρχου εἶχε δύο ἀντιπροέδρους (τόν Στέφ. Στεφανόπουλο καί τόν Π. Κανελλόπουλο) ὅταν στάς 6.9.1955 οἱ Τοῦρκοι διέπρατταν τούς καννιβαλισμούς των στήν Κωνσταντινούπολι καί τή Σμύρνη, ἐνῶ ὁ Παπάγος ἦτο βαρύντα ἀσθενής καί ἐτοιμοθάνατος. Φυσικός καί νόμιμος διάδοχός του ἦτο ὁ Στέφ. Στεφανόπουλος. Ὁ βασιλεὺς Παῦλος ὅμως διώρισε τήν 6.10.1955 πρωθυπουργό τόν Κ. Καραμανλῆν, τόν ὁποῖον ἐπέβαλαν πραξικοπηματικῶς στόν ἑλληνικό λαό σκοτειναὶ δυνάμεις μέ σωρεῖα βιασμῶν τῆς εὐπρεπείας, τῆς συνταγματικῆς τάξεως καί τῆς δημοκρατίας.

Φαυλότητες τῆς Ε.Ρ.Ε.

Μέ τήν αὐθαίρετη καί «βασιλική εὐνοία» δοτή ἐξουσία ὁ Κ. Καραμανλῆς ἐπέτυχε νά πάρη τήν πλειοψηφία τῆς Βουλῆς ὡς κληρονόμος τοῦ «Ἑλληνικοῦ Συναγερμοῦ», τοῦ ὁποῖου ὁ ἀρχηγός πέθανε τήν 4.10.1955. Μή ἔχοντας ἐθνική πολιτική ἐπὶ τοῦ κυπριακοῦ, πού ἤθελε νά τό κλείσῃ, χωρὶς νά τό τολμᾷ, ἀποδέχθηκε τήν ἐμπαικτική ἐκείνη «τελετή» τῆς Σμύρνης ὡς «ικανοποίησι» τῆς ἐθνικῆς φιλοτιμίας μας, ἀπέφυγε νά παραπέμψῃ στή δικαιοσύνη τοὺς κακοήθεις δυναμιτιστάς τῆς Θεσσαλονίκης (προβοκάτορας τῶν τουρκικῶν καννιβαλισμῶν), ὁ κυριώτερος ἀπὸ τοὺς ὁποῖους ἐδραπέτευσε ὑπὸ συνθήκας ἐξευτελιστικὰς γιὰ τό ἐλληνικό κράτος καί δημιούργησε στοὺς ἐνόχους τήν πεποίθησι ὅτι ἡ Ἑλλάς εἶναι πλέον ἓνα ἔθνος πρόθυμο νά δέχεται ραπίσματα. Κατόπιν ἱδρυσε δικό του κόμμα (τήν «Ἐθνικὴν Ριζοσπαστικὴν Ἐνωσιν»), κατασκεύασε μέ τό ν. 3457/1955 ἓνα ἄτιμο ἐκλογικό σύστημα (πλειοψηφικόν στάς ἕως 3 ἔδρας περιφερείας, πού ἦσαν 9, πλειοψηφικόν μέ ἐκπροσώπους τῆς μειοψηφίας στάς ἕως 10 ἔδρας περιφερείας, πού ἦσαν 26, καί ἀναλογικὴ κατανομή μεταξύ τῶν δύο πρώτων κομμάτων στάς ἄνω τῶν 10 ἐδρῶν περιφερείας, πού ἦσαν 6), διέλυσε τὴ Βουλὴ καί διεξήγαγε ὁ ἴδιος ἐκλογὰς τήν 19.2.1956, χρησιμοποιῶντας ὁλόκληρο τὸν κρατικὸ μηχανισμό καί τὰ ὑλικά του μέσα γιὰ τήν φαλκίδευσι τῆς θελήσεως τοῦ ἔθνους. Δειλὸς καί ἄνανδρος ταυτοχρόνως, ὅταν διαπίστωσε ὅτι ἡ λαϊκὴ ἀγανάκτησι γιὰ τοὺς ἐξευτελισμοὺς, πού συσώρευε, μεγάλωνε καί ἐδῶ καί στήν Κύπρο, αἰματοκύλησε τὰς Ἀθήνας στάς 9.5.1956, πέταξε τὸν ὑπουργὸ Ἐξωτερικῶν Σπ. Θεοτόκη (πού παραιτήθηκε στάς 28.5.1956) καί ἔβαλε ἀμέσως στή θέσι του τὸν Ἐ. Ἀβέρωφ, θλιβερώς γνωστό καί εὐτελῇ ὑπηρέτῃ του...

Ὅταν τὸν Ἰανουάριον τοῦ 1956 μεταμφίεζε σὲ Ε.Ρ.Ε. τὸν «Ἑλληνικὸν Συναγερμόν», πού κληρονόμησε κατὰ βασιλικὴ παραχώρησι, ἐμφανίσθηκε στὸν ἐλληνικὸ λαὸ ὡς

φορεύς μιᾶς εἰρηνικῆς ἐπαναστάσεως, πού θά πραγματοποιοῦσε τήν ἠθική ἀνόρθωσι τοῦ τόπου, θά ἐξυγίαινε καί θά δραστηριοποιοῦσε τήν κρατική μηχανή, θά συμφιλίωνε τό κράτος μέ τούς πολίτας, θά ἐπέβαλλε αὐστηρά καί ἀμείλικτα ἤθη διοικήσεως καί θά συνέτριβε τά λείψανα τῆς φαυλοκρατίας, γιατί ἐκπροσωποῦσε —τάχα— ἕνα ρωμαλέο νεοανδρικό κίνημα χωρίς τās ἀμαρτίας καί τήν σαβούραν τοῦ Συναγερμοῦ. «Ὁ ἐλληνικός λαός γνωρίζει ὅτι κρατῶ τās ὑποσχέσεις μου» —διεκήρυσσε σέ ἕνα προεκλογικό φυλλάδιό του. Καί τās «ἐκράτησε» μετονομάσας «ὑπηρεσιακούς» τούς νομάρχας, πού ἦσαν κομματικοί ὑπηρέται του, ἐπιδοθείς σέ ἀθρόας παροχάς πρός τούς φίλους του ἀπό τόν κρατικό προϋπολογισμό, διαφθείρας τόν Τύπο μέ ἀγύριστα δάνεια καί μυστικές ἐπιχορηγήσεις, χαρίσας ἑκατομμύρια εἰς χρεωκόπους, πού δέν εἶχαν καμμιάν ἐλπίδα, «παράλλάξας» ἀποκρυπτικῶς ὅλα τά κρατικά αὐτοκίνητα γιά νά ἀλωνίζουν μέ αὐτά ἀνεξελέγκτως τήν Ἑλλάδα πεθεραί, μανδαρῖνοι, ἰδιαίτεροι καί ὅλος ὁ ἐσμός τῶν λυμεώνων τῆς ἠθικῆς ἀνορθώσεως...

Στόν οἰκονομικό τομέα, ὅπου ἀπό τήν ἀρχή ἡ κυβέρνηση Καραμανλῆ ὑποσχέθηκε δικαιοσύνη, μέριμνα γιά τούς ἀσθενεστέρους, ὑγιᾶ πιστωτική πολιτική, δραστηριοποιήσι τῆς οἰκονομίας, ἐξαπέλυσσε κατὰ τοῦ ἔθνους μιᾶ πρωτοφανή φορομνηχτική ἐπιδρομή, ἐπιβάλλοντας μέ διαφόρους ὀνομασίας ἀναριθμήτους ἐμμέσους καί ἀμέσους φόρους, ἐπροκάλεσε (μέ τās φορολογίας καί τās ὑπερτιμήσεις ὅλων τῶν ὑπηρεσιῶν, πού παρέχονται ἀπό τό κράτος καί ἀπό τās ἐπιχειρήσεις «κοινῆς ὠφελείας») σοβαράν ἄνοδον τοῦ τιμαρίθμου, ὑποχρέωσε τās ἀσθενεστέρας τάξεις νά ὑποστοῦν αὐταί τās ἐξαθλιωτικές συνεπειάς τῆς ἀνόδου τοῦ τιμαρίθμου μέ καθήλωσι τῶν ἀποδοχῶν των, ἐνέπαιξε τούς δημοσίους ὑπαλλήλους, στούς ὁποίους εἶχε ὑποσχεθῇ ὀριστική ρύθμισι τοῦ μισθολογικοῦ προβλήματος, καί ἐνέκρωσε στή χώρα τήν οἰκονομική δραστηριότητα μέ τήν χαριστική καί ἀνέντιμη

καί ἀντιοικονομική διάθεσι τῶν πιστώσεων. Ἀλλά καί γενικώτερον, αἱ βασιλικαὶ κυβερνήσεις Καραμανλῆ, πού κατεσκευάζοντο ἀπὸ τὰς 6.10.1956 ἕως τὸ τέλος τῆς διαβολῆτος «ὀκταετίας» ἐπροκάλεσαν εἰς τὸ ἔθνος καί μίαν ἄλλη ζημίαν μέ ἀνυπολογίστους συνεπείας: τοῦ ἐκλόνισαν τὴν πίστι πρὸς τὸν αὐτοσεβασμὸ καί τὴν φιλαλήθεια τῶν κυβερνώντων. Οἱ ἄνθρωποι τῆς 6ης Ὀκτωβρίου, μέ τὸν Κ. Καραμανλῆν ἐπὶ κεφαλῇ, ἀπεδείχθησαν ἀνευρυθρίαστοι χειρισταὶ τοῦ ψεύδους καί τῆς ἀπάτης καί ὑπῆρξαν —καί κατὰ τοῦτο— *πρόδρομοι* τοῦ Πασόκ.

«Ὀκταετία» καί λιποταξία

Τέσσαρας φορές διετέλεσε πρωθυπουργὸς ὁ Κ. Καραμανλῆς κατὰ τὴν διαβολῆτο «ὀκταετία» του: Εἰς τὰς 6 Ὀκτωβρίου τοῦ 1955, ὅταν τὸν διώρισε πραξικοπηματικῶς ὁ βασιλεὺς Παῦλος καί ἄλλας τρεῖς φορές (τό 1956, τό 1958 καί τό 1961) κατόπιν ἐκλογῶν, τὰ ἀποτελέσματα τῶν ὁποίων κατεσκεύαζε ὁ ἴδιος μέ τὰ ἐκλογικὰ συστήματα τῆς ἐμπνεύσεώς του καί τὰς ἄλλας μεθοδεύσεις του. Εἶχε τόσο «καταβληθῇ» διὰ τὰς φαυλότητάς του, ὥστε διὰ νὰ διεξαχθοῦν αἱ ἐκλογαὶ τῆς 29.10.1961 ἐχρειάσθη ν' ἀναλάβῃ τὴν ἀρχὴν «ὕπηρεσιακὴ» κυβέρνησις (μέ πρωθυπουργὸν τὸν ἀντιστράτηγον Κ. Δόβαν). Αἱ ἐκλογαὶ ὅμως αὐταὶ (πού ἔδωσαν τὰ 50,8% τῶν ψήφων καί 176 ἔδρας σπὴν Ε.Ρ.Ε., τὰ 33,6% καί 100 ἔδρας σπὴν Ἑνωσιν Κέντρου Προοδευτικὸς καί τὰ 14,6% καί 24 ἔδρας σπὴν Ε.Δ.Α.) καταγγέλθηκαν ἀπὸ τὴν Ἑνωσιν Κέντρου (Γ. Παπανδρέου) ὡς «ἐκλογαὶ βίας καί νοθείας» καί τελικῶς ἠνάγκασαν τὸν Κ. Καραμανλῆ μετὰ τὰς ἐκλογὰς τῆς 3.11.1963 (πού τὰς διεξήγαγε ἡ ὕπηρεσιακὴ κυβέρνησις Στ. Μαυρομιχάλη καί πού ἔφεραν τὴν Ἑνωσιν Κέντρου μέ 42,0% καί 138 ἔδρας, τὴν Ε.Ρ.Ε. μέ 39,3% καί 132 ἔδρας, τὴν Ε.Δ.Α. μέ 14,3% καί 28 ἔδρας καί τοὺς Προοδευτικὸς μέ 3,7% καί 2 ἔδρας) νὰ παραιτηθῇ ἀπὸ τὴν ἡγεσίαν τῆς Ε.Ρ.Ε. ὑπὲρ τοῦ

Π. Κανελλοπούλου (3.11.1963) νά ἐγκαταλείψῃ τὴν Ἑλλάδα τὴν 9.12.1963 μέ τὴν δὴλῶσι ὅτι «παρατεῖται ὀριστικῶς τῆς πολιτικῆς» καὶ νά ἐγκατασταθῇ στό Παρίσι, ὅπου ἐπεδόθη στή «μελέτῃ», τὴν «περισυλλογή» καὶ τὰς ὑψηλὰς ἐπαφὰς μέ ἐφοπλιστικούς κύκλους. (Ὁ Κ. Τσάτσος, ἐν τούτοις, προλογίζοντας τὸ βιβλίον τοῦ Μ. Ζενεβουά: «Ἡ Ἑλλάδα τοῦ Καραμανλῆ», πού ἐξεδόθη τὸ 1972 στὰ ἑλληνικά, ὑποστηρίζει τὰ ἐξῆς καταπληκτικά στὰς σελ. 13 καὶ 14: «Ὁ Καραμανλῆς, ὅσο βρισκόταν στὴν ἐξουσία δὲν ἔλαβε κανένα ἀνελεύθερο μέτρο, ὅπως ἔκαναν ἄλλες πρὶν ἀπὸ αὐτόν κυβερνήσεις... Ζητοῦσε ἀπλῶς τὸν σεβασμὸ τοῦ νόμου... Ἄλλὰ καὶ ἂν δεχθοῦμε ὅτι ἡ δημοκρατία δὲν λειτούργησε ἰδανικά κατὰ τὴν περίοδο τῆς ὀκταετίας, εὐθύνεται τάχα γι' αὐτὸ ὁ Καραμανλῆς, ἢ ὅλοι οἱ ἄλλοι, μηδὲ τοῦ λαοῦ ἐξαιρουμένου;»). Τὸν Ἰούνιον ὅμως τοῦ 1967 (δύο μῆνας μετὰ τὴν ἐπικράτησι τῆς Ἐπαναστάσεως) ἔλεγεν εἰς τὸν Π. Βαρδινογιάννην: «Δικὰ μου παιδιὰ εἶναι αὐτοί. Ἐμένα θὰ φωνάξουν τώρα» («Νέοι Ἄνθρωποι» φ. 404 τῆς 12.11.1983). Ἄλλὰ αὐτοὶ δὲν τὸν «ἐφώναξαν» καὶ γι' αὐτὸ τοὺς ἐξεδικήθη ἀπανθρώπως μετὰ τὴν ἐπανάδο του εἰς τὴν Ἑλλάδα...

Μεταπολίτευσι καὶ χουντοφαγία

Ὅταν ἐπανῆλθε στὴν Ἑλλάδα ὁ Κ. Καραμανλῆς, ἔπειτα ἀπὸ 11 χρόνια ἀπουσίας, ἐκυβέρνησε τὴν χώρα ἐπὶ 70 ἡμέρας ὡς πρωθυπουργὸς τῆς ἐπαισχύντου ἐκείνης «Κυβερνήσεως Ἐθνικῆς Ἐνότητος» (μέ ἀντιπρόεδρο τὸν ἀνεκδιήγητο Γ. Μαῦρο «ἀρχηγό» τοῦ κόμματος τῆς Ἐνώσεως Κέντρου) καὶ πρὶν ἀπὸ τὴν ταφή της, γιὰ ν' ἀποσυνδεθῇ ἀπὸ τὴν ἀμαρτωλή Ε.Ρ.Ε. ἀνήγγειλε τὴν 28.9.1974 τὴν ἴδρυσι τοῦ κόμματος τῆς «Νέας Δημοκρατίας». Στὴν ἰδρυτικὴ διακήρυξί του ἐβεβαίωσε ὅτι «τὸ μέγα θέμα τῆς ἐποχῆς μας εἶναι ἡ δημοκρατία», ὅτι τὸ κόμμα του «ἀγνοεῖ τὰς διενέξεις καὶ τοὺς διχασμούς τοῦ παρελθόντος καὶ προσανατολίζεται στὰ εὐρύτερα δυνατά

σχήματα ἐθνικῆς ἐνότητας», ὅτι θά ἐπιδιώξη τήν δημιουργία «μιας καινούργιας πολιτικῆς ζωῆς γιά τήν ἐπιβίωση, τήν πρόοδο καί τήν εὐτυχία τῆς Ἑλλάδος» καί ὅτι ἡ παράταξι του «συγκροτεῖται ἀπό ἔμπειρες καί ὑγιεῖς, ἀλλά καί ἀπό νέες προοδευτικές καί ριζοσπαστικές πολιτικές δυνάμεις». Τά ἴδια περίπου ἀναμασοῦν καί αἱ «ἰδεολογικές ἀρχές» τῆς «Νέας Δημοκρατίας», πού δημοσιεύθηκαν τήν 12. 7.1975, μέ τήν κωμική προσθήκη ὅτι «ἡ Ν.Δ. μολονότι ἔχει δημιουργηθῇ ἀπό ἓνα πρόσωπο, δέν εἶναι προσωπικό κόμμα»...

Λυσσώδης **«χουντοφαγία** κατέλαβε τόν Καραμανλῆν ἀμέσως μετά τήν ἐπιστροφή του. Ἀπέκρυψε ἡ διέστρεψε συστηματικῶς ὅλα τά ἐπιτεύγματα τοῦ στρατιωτικοῦ καθεστώτος στόν διπλωματικό, τόν διοικητικό, τόν οικονομικό καί τόν τεχνικό τομέα. Ἰσχυρίσθη ὅτι, τάχα «παρέλαβε χάος καί καμμένην γῆν». Ὅπως εἶπε κορδακιζόμενος ἀπό τήν τηλεόραση τήν 13.11.1974 «ἡ κυβέρνησί μου ἀντικατέστησε ἄνω τῶν 100.000 ἀτόμων, ἀπό τόν τελευταῖο κοινοτάρχη μέχρι τόν πρόεδρο τοῦ Ἀρείου Πάγου, ἄνοιξε τό δρόμο γιά τήν δικαστική δίωξι τῶν πρωταιτίων τῆς τυραννίας καί γιά νά διευκολύνῃ τό ἔργο τῆς δικαιοσύνης ἔλαβε μέτρα ἀσφαλείας κατὰ τῶν ὑπευθύνων, τοὺς δέ κορυφαίους ἐξ αὐτῶν τοὺς ἐξετόπισε σέ νῆσο τοῦ Αἰγαίου». Μιλώντας προεκλογικῶς τήν 14.11.1974 στό Σύνταγμα διεκήρυξε: «Πιστεύουμε στήν ἀνάγκη τῆς ἐπιβολῆς κυρώσεων ἐναντίον τῶν πρωταιτίων τῆς τυραννίας. Ἦδη γιά ὅλα τά ἀνομήματα τῆς ἐπταετίας ἔχει ἐπιληφθῇ ἡ δικαιοσύνη. Κυρώσεις θά ἐπιβληθοῦν. Ὅχι ὅμως γιά νά ἱκανοποιήσουν πάθος ἐκδικήσεως, ἀλλά γιά λόγους ἠθικῆς τάξεως καί φρονηματισμοῦ». (Στήν Ἰσπανία καί τήν Πορτογαλία, δύο χώρες πού διετέλεσαν ἐπί δεκαετίας ὑπό δικτατορικά καθεστώτα —ἡ Ἰσπανία ἀπό τό 1939 ἕως τό 1973 καί ἡ Πορτογαλία ἀπό τό 1932 ἕως τό 1970—, ὄχι μόνο δέν ἔγιναν παρόμοιοι διώξεις, ἀλλά τά στελέχη των ἐχρησιμοποιήθηκαν γιά τήν διακυβέρνησι μετά τήν ἀποκατάστασι τῆς δημοκρατίας (στήν Ἰσπανία ὁ δεύτερος

πρωθυπουργός του Χουάν Κάρλος Σουάρεθ Γκονζάλεθ και ο πρώτος πρόεδρος των Κορτές Φερνάντες Μιράντα υ Χέβια και στην Πορτογαλία ο πρωθυπουργός Σά Καρνείρο). Και ο ίδιος, άλλωστε, ο Καραμανλής είχε επιλέξει ως αντιπρόεδρο της κυβερνήσεώς του επί Ε.Ρ.Ε. τόν 'Ανδρέαν 'Αποστολίδην, υπουργόν Οικονομικῶν τοῦ 'Ι-Μεταξά και υπουργό Δημοσίας Τάξεως τόν Ευάγγ. Καλαντζήν, πού υπῆρξε υπουργός-διοικητής Θράκης τῆς 4ης Αύγουστου και μετά τήν μεταπολίτευσι ἐχρησιμοποίησεν ὡς πολιτικό ἐκφραστή του τόν γνωστό χαφιέ τοῦ Κ. Μανιαδάκη Γ. Δρόσο.

Διπλωματικά ἀνοησίαι

Όταν μετά τας ἐκλογάς τῆς 17.11.1974 ὁ Καραμανλής ἀπέκτησεν «αὐτοδυναμίαν» (τό 54,35% τῶν ψήφων και 220 ἔδρας) και ἐσχημάτισε τήν πρώτη μεταπολιτευτική κυβέρνησί του, ἰσχυρίσθηκε κατὰ τας προγραμματικές δηλώσεις του στή Βουλή (11.12.1974) ὅτι «ἡ Ἑλλάς ἀπεχώρησεν ἀσυζητητί ἀπό τό στρατιωτικό σκέλος τοῦ Νάτο» (ἐπί «Κυβερνήσεως Ἐθνικῆς Ἐνότητος») και «εἰσέρχεται στή διαδικασία ἀναθεωρήσεως τοῦ καθεστώτος τῶν ἀμερικανικῶν βάσεων» διότι ἡ «Βορειοατλαντική Συμμαχία ἀπεδείχθη ἀνίκανος νά ἀποτρέψῃ τήν τουρκικήν εἰσβολήν εἰς τήν Κύπρον και τήν ἠνέχθη». Κατόπιν, ἐβεβαίωσε λεοντοθύμως ὅτι «ἡ Ἑλλάς γνωρίζει νά ὑπερασπίζῃ τά ἐθνικά συμφέροντά της ὅταν ἀπειλοῦνται» και πρόσθεσε: «παρέχω τήν διαβεβαίωσιν ὅτι ἡ κυβέρνησις δέν πρόκειται νά ὑποκύψῃ εἰς τετελεσμένα γεγονότα». Ὡς στόχους γιά τό 1975 ἔταξε: «τήν ἐξασφάλισι σχετικῆς νομοθετικῆς σταθερότητος, τήν ὑπερνίκησι τῆς στασιμότητος τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας και τήν ἄσκησι κοινωνικῆς εἰσοδηματικῆς πολιτικῆς». Σχετικῶς μέ τήν παιδεία ὑπεσχέθη ὅτι «θά ἐπιδιώξῃ τήν ἄνοδο τοῦ γενικοῦ ἐπιστημονικοῦ ἐπιπέδου» και «τήν ἀποκατάστασι τῆς εὐρυθμίας και τῆς τάξεως στά ἐκπαιδευτικά ἰδρύματα»

(«Βραδυνή» τῆς 12.12.1974). Μετά τρεῖς μῆνας, τήν 19.3.1975, σέ μιά συνέντευξί του πρὸς τοὺς «Ταῖμς» τοῦ Λονδίνου, γιά νά δώσῃ προφανῶς δείγματα «ριζοσπαστικότητας» διεκήρυξε τὰ ἑξῆς: «Μ' ὅλη τὴν ἀφοσίωσί μου στὶς ἀρχές μιᾶς ἐλευθέρας οἰκονομίας δέν θά διστάσω νά προχωρήσω στὴν *κοινωνικοποίηση* τῶν παραγωγικῶν μονάδων, ἂν ἐκρίνετο ἀπαραίτητο γιά λόγους κοινωνικῶν, τεχνικῶν καὶ οἰκονομικῶν ἀναγκῶν». (« Ἀκρόπολις» 19.3.1975)...

Ἕνα τραγικὸ δείγμα τῆς διπλωματικῆς γελοιότητος τοῦ Καραμανλῆ ἀποτελεῖ ἡ στάσι του στὸ θέμα τῶν ἐλληνοτουρκικῶν σχέσεων κατὰ τὴν ἐποχὴ ἐκείνη. Τὴν 19.5.1975 δημοσιεύθηκε στή γαλλικὴ ἐφημερίδα «Μόντ» μιά συνέντευξι, στὴν ὁποία ὁ πρῶθυπουργὸς τῆς Τουρκίας Σουλεϊμάν Ντεμιρέλ ἔθετε ὡμῶς ὅλα τὰ θέματα πού ἐνδιαφέρουν τὴν Τουρκία (κυπριακό, νησιά τοῦ Αἰγαίου, χωρικά ὕδατα, ὑφαλοκρηπίδα, πτήσιν ἀεροπλάνων, δυτικὴ Θράκη) καὶ ὑποστήριζε ὅτι αἱ τουρκικαὶ θέσεις εἶναι ἀμετακίνητοι καὶ ὅτι «ἀποτελοῦν *κατάστασι πραγμάτων, πού οἱ Ἕλληνες ὀφείλουν νά τὴν ἀποδεχθοῦν*» («Νέα» 20.5.1975). Παρά ταῦτα ὅμως ὁ Καραμανλῆς, μετὰ 11 ἡμέρας, ὄχι μόνον συνηντήθη μέ τόν Ντεμιρέλ στὰς Βρυξέλλας, ἀλλὰ καὶ ἄφησε νά ἐννοηθῇ ὅτι ἐπείσθη γιά τὴν εἰλικρινῇ ἐπιθυμία τῶν Τούρκων νά διεξαγάγουν «ἓνα τίμιο διάλογο μέ τὴν Ἑλλάδα» καὶ κατὰ τὴν ἐπιστροφή του στὰς Ἀθήνας ἐδήλωσε στὸ ἀεροδρόμιο ὅτι «ἡ σημερινὴ συνάντησι μέ τόν Τοῦρκο πρῶθυπουργό ἀποτελεῖ μιά σημαντικὴν πρόοδον, δεδομένου ὅτι συμβάλλει εἰς τὴν μείωσιν τῆς ἐντάσεως καὶ δημιουργεῖ τὰς προϋποθέσεις δι' ἓνα ἐποικοδομητικὸν διάλογον» καὶ ὅτι «δυνάμεθα νά ἀποβλέπωμεν μέ αἰσιοδοξίαν εἰς τὸ μέλλον» («Καθημερινή» 1.6.1975). Τὰ δώδεκα χρόνια πού ἐπέρασαν ἀπὸ τότε ἀποδεικνύουν ποίαν ἀξίαν ἔχουν αἱ προβλέψεις τοῦ Καραμανλῆ...

Ἡ ἐτυμηγορία-ράπισμα

«Ἄν ἐπρόκειτο νά διεξαχθοῦν ἐκλογαί σήμερα —ἐδήλωνε τήν 29.11.1976 στοῦ ἐβδομαδιαῖο ἀμερικανικοῦ περιοδικοῦ «Τάϊμ» ὁ πεφυσιωμένος Καραμανλῆς —τά 80% τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ θά ἐψήφιζαν γιά μένα. Δέν βλέπω δυσαρεστημένους Ἕλληνες πουθενά, οὔτε μέσα οὔτε ἔξω ἀπό τήν Ἀθήνα». Μέ αὐτά τά μυαλά ἐπέσπευσε τάς ἐκλογάς. Ἡ ἐτυμηγορία ὅμως τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ, ὅπως ἀναδύθηκε ἀπό τάς κάλπας τῆς 20.11.1977 ὑπῆρξε ἓνας μπάτσος καί γι' αὐτόν καί γιά τήν διακυβέρνησί του καί γιά τό κόμμα του, γιατί ὑπέστη καί ποσοτική καί ἠθική μείωσι τῆς δυνάμεώς του. Ἀπό τό 54,37% τοῦ ἐκλογικοῦ σώματος, πού εἶχε ἐξασφάλισι τό 1974, ἔπασσε τώρα εἰς τό 41,84% δηλαδή ἔχασε 12,53 ποσοστιαίας μονάδας. Ἡ μείωσι αὐτή θά ἦτο πολύ μεγαλυτέρα ἂν τάς ἐκλογάς τάς διεξῆγε ὑπηρεσιακή κυβέρνησι, γιατί ἡ κυβέρνησι Καραμανλῆ ἐπηρέασε τό ἐκλογικό σῶμα μέ προεκλογικά παροχές, ἐνισχύσεις, ἐκβιασμούς, ἀπειλὰς καί ἀτομικήν τρομοκρατίαν ἀκόμη. (Ἀμέσως μετά τάς ἐκλογάς, διά νά δικαιολογήσῃ τό κατρακύλισμά του, ἰσχυρίσθη ἀναισχύντως μέ δηλώσεις του ὅτι ἡ δύναμις τῆς Ν.Δ. ἐμειώθη διότι «παρεπλανήθη ὁ λαός» καί διότι «διεπράχθη δολιοφθορά» κατὰ τῆς Ν.Δ.!). Ἀλλά καί ἡ ἠθική μείωσί του ὑπῆρξε κολοσσιαία, γιατί τό πρωτοπαλλήκαρό του μέ τά δύο ὑπουργεῖα, ὁ Γ. Ράλλης, ἔπασεν ἀπό τοὺς 45.385 σταυροὺς τοῦ 1974 στοὺς 15.424 (ἂν εἶναι καί αὐτοὶ πραγματικοί) καί γιατί ἀποδοκιμάσθηκαν καί ἀπέτυχαν ἑπτὰ ὑπουργοὶ του καί ὑφυπουργοὶ του: ὁ Π. Λαμπρίας, ὁ Κ. Στεφανάκης, ὁ Ἐ. Δεβλέτογλου, ὁ Κ. Κονοφάγος, ὁ Κ. Τρικούπης, ἡ Λ. Κουτήφαρη καί ὁ Κ. Χρυσανθακόπουλος.

Μητσοτάκης καί Καραμανλῆς

Ἔλεγε τόν Νοέμβριο τοῦ 1977 ὁ Κ. Μητσοτάκης: «Τό 1974 μᾶς ἀπειλοῦσε ὁ Καραμανλῆς μέ τό σύνθημα:

“Καραμανλής ή τάνκς”. Σήμερα ο ίδιος έδωσε τό σύνθημα: “Καραμανλής ή χάος”. Τί μεγαλύτερη απόδειξι άποτυχίας ενός ήγέτη χρειάζεται όταν ύστερα από τρίχρονη μονοδιάστατη διακυβέρνησι τής χώρας άπειλεί μέ χάος σέ περίπτωσηι άποχωρήσεώς του από τήν έξουσία; Τό σύνθημα τών έκλογών τής 20ής Νοεμβρίου δέν είναι “Καραμανλής ή χάος”. Τό σύνθημα είναι: “Καραμανλής σημαίνει χάος”. Θέλεις κυβέρνησι ενός άνδρός καί ύπουργούς-κλητήρες; Τί μπορεί νά βγῇ πιά από τόν Καραμανλή καί τούς ξεζουμισμένους πλέον συνεργάτες του»; Μετά 21 μήνας, τόν Αύγουστο του 1979, ο ίδιος Κ. Μητσοτάκης έλεγε τά εξῆς γιά τόν Καραμανλή, πού τά επανέλαβε από τότε πολλές φορές: «'Αλλοίμονο γιά τήν 'Ελλάδα άν έλειπε ο Καραμανλής καί τό κόμμα τής πλειοψηφίας. Έχουμε ένα μεγάλο αγαθό, πού προσφέρει στήν 'Ελλάδα ο κ. Καραμανλής. Είναι ή σοβαρότητα καί ή ύπευθυνότητα μέ τήν όποία αντιμετωπίζει τά προβλήματα. 'Η ύπαρξι στήν 'Ελλάδα ενός άναγνωρισμένου διεθνούς κύρους ήγέτη, άποτελεί ένα μεγάλο κεφάλαιο, πού όλοι οί Έλληνες έκτιμούν καί ευχονται νά διατηρηθῇ». Χρειάζεται, άραγε, καμμιά άλλη απόδειξι τής βαθυτάτης περιφρονήσεως πρός τόν «κυρίαρχο λαό» έκ μέρους τών επαγγελματιών τής πολιτικής καί τής βρωμερότητος τής ίδιας τής πολιτικής;

Στρατηγικά σφάλματα

‘Η έξωτερική πολιτική του Καραμανλή μετά τήν μεταπολίτευσι (ώς πρωθυπουργού καί ως προέδρου) υπῆρξε νευρωτική, χωρίς καμμιά θετική άπόδοσι καί σέ πολλές περιπτώσεις όλεθρία. Τρία είναι τα κολοσσιαία στρατηγικά σφάλματα, πού διέπραξε κατά τό διάστημα αυτό:

1. ‘Αποχώρησε από τό στρατιωτικό σκέλος του Νάτο (14.8.1974) γιατί ή συμμαχία δέν έμπόδισε τήν επίθεσι τών Τούρκων κατά τής Κύπρου καί τήν εκεί έγκατάστασί των.

Ἡ ἄστοχη αὐτὴ ἀπόφασι (πού ἀνακλήθηκε μετὰ 6 χρόνια στὰς 20.10.1980 ἐπὶ πρωθυπουργίας Γ. Ράλλη) συνετέλεσε στὸ ν' αὐξήσῃ σέ τεράστιο βαθμὸ τὸ εἰδικὸ βάρος τῆς Τουρκίας μέσα στὸ Νάτο, νά τὴν κάμῃ θραсуυτέρα καὶ ἐπιθετικωτέρα, ἀφοῦ τῆς ἐχαρίσαμε ἡλιθίως τὸ μονοπώλιο στὸ ἀνατολικὸ σκέλος τῆς συμμαχίας καὶ νά στερῇ τὴν Ἑλλάδα ἐπὶ 6 ὁλόκληρα χρόνια ἀπὸ τὰ νατοϊκὰ στρατιωτικὰ ὠφελήματα. (Ἐνα χρόνο μετὰ τὴν ἀποχώρησι καὶ ἐνῶ ὠξύνετο ἡ τουρκικὴ ἐπιθετικότης, ὁ Καραμανλῆς ἔλεγε στὸν Στ. Στεφανόπουλο, πού τοῦ ὑπογράμμιζε τὸν τουρκικὸ κίνδυνο: «Ἀναμένω κάποιον Τοῦρκον, σῶφρονα καὶ συνετόν, μὲ τὸν ὁποῖον νά μπορέσω νά συνεννοηθῶ». Ἄργησε λίγο αὐτός ὁ «ἀναμενόμενος», ἀλλὰ ἦλθε πάντως μὲ τὴν κήρυξι τῆς ἀπροκαλύπτου στρατιωτικῆς δικτατορίας στὴν Τουρκία τὴν 12.9.1980).

2. Ἐνίσχυσε, γιὰ ν' ἀποσείσῃ δικὰς του βαρυτάτας εὐθύνας, τὸ ἀντιαμερικανικὸ καὶ ἀντιδυτικὸ πνεῦμα, πού καλλιεργοῦσε στὴν Ἑλλάδα «ἐπαγγελματικῶς» ἡ ἄκρα ἀριστερά. Ἀρνήθηκε ν' ἀποδεχθῇ πρόσκλησι τοῦ Ἀμερικανοῦ προέδρου Φόρντ πού τοῦ ἐγίνε στὰς 17.8.1974 καὶ τὴν ἴδια στάσι τήρησε καὶ σέ ἄλλας παρομοίας περιπτώσεις. Μὲ τὸν ἀντιαμερικανισμό ὅμως αὐτό, πού ἐξασθένισε τὴν ἄμυνά μας ἰσχυροποιήθηκε ἡ σοβιετικὴ ἐπιρροή πρὸς ζημίαν καὶ τῆς Ἑλλάδος καὶ τῆς Εὐρώπης. Παράλληλα ἔκαμε διάφορα πεισματικὰ ἀνοίγματα πρὸς ἀνατολάς, τὰ ὅποια μετέβαλαν τὴν Ἑλλάδα σέ παίγνιο τῆς σοβιετικῆς πολιτικῆς, χωρὶς νά τὴν ὠφελήσουν στὸ παραμικρό.

3. Ἀντιμετώπισε περιδεῆς τὴν τουρκικὴ ἐπιθετικότητα, πού μεγάλωνε λόγῳ τῶν ἀλλεπαλλήλων σφαλμάτων τακτικῆς, τὰ ὅποια διεπράττοντο ἀπὸ ἐλληνικῆς πλευρᾶς. Τέτοιο ἀσυγχώρητο σφάλμα ὑπῆρξεν ἡ ἐλληνικὴ πρότασι στὰς 27.1.1975 νά παραπεμφθῇ τὸ θέμα τῆς ὑφαλοκρηπίδος στὸ Διεθνὲς Δικαστήριον τῆς Χάγης, γιατί ἔτσι ἡ Ἑλλάς ἀποδεχόταν ἐμμέσως ὅτι ὑπάρχουν καὶ

τουρκικά δικαιώματα. Ἡ Τουρκία ἐκμεταλλευομένη τὰ σφάλματά μας ἐπεδόθηκε σέ συνεχεῖς καί διαρκῶς θρασυτέρας παραβιάσεις τοῦ ἐλληνικοῦ ἐναερίου καί θαλασσίου χώρου, σέ ἐδαφικὰς προκλήσεις, σέ διατύπωσι ἀξιώσεων γιά τή Δυτική Θράκη κ.λπ. καί αὐξήσε τήν ἀδιαλλαξία της στό κυπριακό, μολονότι εἶχαν διαπιστωθῇ ἐπισήμως τὰ ἐγκλήματα γενοκτονίας, πού εἶχε διαπράξῃ στή νήσο.

Μικρότητες νάνου

Τρία καί πλέον χρόνια ἀφοῦ ὁ Καραμανλῆς ἐγκατέλειψε τήν πρωθυπουργία γιά νά γίνῃ ἀνεύθυνος, «ἄσυλος» καί ισόθεος «πρόεδρος τῆς δημοκρατίας» (15.5.1980) ἐδημοσίευσά στήν κυριακάτικη «Ἀκρόπολιν» μιὰ σειρά ἔξ ἄρθρων (4.9.1983 ἕως 9.10.1983), στά ὁποῖα ἀνέλυα τὰ συστατικά στοιχεῖα τῆς περιπετείας καί ὑπεστήριζα τή θέσι ὅτι «ἡ σημερινή Ἀξιωματική Ἀντιπολίτευσις καί τό Πασόκ δέν εἶναι ἀντίποδες, ὅπως βεβαιώνει κατὰ περίστασιν ἡ Ν.Δ., ἀλλά ὅτι ἡ ἱστορική σχέσις των εἶναι σχέσις πλαδαροῦ προδρόμου καί νευρωτικοῦ συνεχιστοῦ». Ἡ ἀνάλυσι ἦταν γεμάτη ἀπό συγκεκριμένα στοιχεῖα καί ἐνώχλησε πολύ τόν Καραμανλῆ, πού ἀνέκαθεν ὁμιλεῖ στομφωδῶς περί «δημοκρατίας» (καί στάς 19.6.1979 εἶχε δηλώσει ἀναισχύντως ὅτι «δέν μπορεῖ νά ὑπάρξῃ Δημοκρατία, χωρίς ἐλεύθερο Τύπο»), ἀλλά δέν ἐδέχετο καμμιά κριτική καί φρόντιζε μέ κάθε τρόπο νά ἐξασφαλίζῃ τόν λιβανωτό τῶν νάνων, πού τόν περιστοίχιζαν. Ἐκάλεσε, λοιπόν, τόν ἐκδότη τῆς «Ἀκροπόλεως» Γ. Λεβίδη καί ἀπήτησε ἀπό αὐτόν *νά μέ ἀπολύσῃ* ἀπό τήν ἐφημερίδα. Ἐπειδὴ ὁμως ὁ ἐκδότης φαίνεται ὅτι τόν ἐπληροφόρησε ὅτι ἔχω φανατικούς ἀναγνώστας καί ὅτι ἡ ἀπομάκρυνσί μου θά ἐζημίωνε τήν ἐφημερίδα, ἀξίωσε ν' *ἀποσυνδεθῇ*, τουλάχιστον, ἡ *σπῆλη μου* ἀπό τήν πολιτική τῆς ἐφημερίδος. Ἡ ἀξίωσί του αὕτη πραγματοποιήθηκε ὅταν δημοσιεύθηκε τό ἄρθρο μου: «Ἡ ἐκδίκησις καί ἡ πολιτικῇ»

(19.1.1984) καί εκπληκτος ἐδιάβασα στό τέλος του τήν ἐξῆς δήλωσι: «Τά ὅσα γράφει ὁ συντάκτης τῆς στήλης "Ὁ Θ. Παπακωνσταντίνου σχολιάζει ἐλεύθερα τήν ἐπικαιρότητα" εἶναι εὐνόητο ὅτι ἀπηχοῦν τίς προσωπικές του γνώμες καί ὄχι κατ' ἀνάγκην τήν πολιτική τῆς ἐφημερίδας». Ἐπρόκειτο περί δηλώσεως ἀνοήτου, ἀφοῦ μόνο στή δική μου στήλη ἀνεφέρετο μονίμως (βάσει τῆς συμφωνίας, πού εἶχα κάμει μέ τόν Ν. Μπότση στάς 6.11.1972) ὅτι σχολιάζω «ἐλεύθερα» τήν ἐπικαιρότητα. Ἡ δήλωσι αὐτή ἐπανελήφθη, στήν κορυφή πλεόν καί τῶν ἐπομένων κυριακάτικων φύλλων, μέ τή διατύπωσι: «Οἱ ἀπόψεις τοῦ συνεργάτη μας ἐκπροσωποῦν τίς προσωπικές του γνώμες καί ὄχι κατ' ἀνάγκην τήν πολιτική τῆς ἐφημερίδος». Βρέθηκα τότε στό δίλημμα: ν' ἀποχωρήσω καί νά χάσω ἓνα βῆμα ἐκφράσεως τῶν ἀπόψεών μου μέ κάποια ἐλευθερία ἢ ν' ἀνεχθῶ προσωρινῶς τήν κατάστασι. Στάς 9.9.1984, ὅταν ἐπανῆλθα ἀπό τήν ἄδειά μου, ἐδήλωσα ὅτι παραιτοῦμαι, ἄν δέν ἀπαλειφθῇ ἡ «ἐπιφύλαξις» καί ἡ ἐφημερίς ἀναγκάσθηκε νά τήν ἀπαλείψῃ πρός μεγάλη θλίψι τοῦ «δημοκράτου» καί ὑπερασπιστοῦ τῆς «ἐλευθεροτυπίας» Καραμανλῆ...

Ὁ στείρος τουρισμός

Μέ τήν πρόφασι ἐνημερώσεως τῆς διεθνοῦς κοινῆς γνώμης γιά τά ἑλληνικά προβλήματα, ἀλλά καί τῆς εὐρυτέρας καί παγκοσμίου προβολῆς τῆς χώρας μας, τόσο ὁ Καραμανλῆς, ὅσο καί ὁ Παπανδρέου ἐχρησιμοποίησαν τό ἀξίωμά των γιά ν' ἀλωνίσουν τόν κόσμον ὡς ἐπίσημοι περιηγηταί καί νά ἐπιβαρύνουν τούς Ἑλληνας φορολογουμένους μέ δαπανηροτάτας προσκλήσεις ὁμολόγων των ἢ καί κατωτέρων τῶν ἀπό ὅλα σχεδόν τά κράτη. Ὁ «καραμανλισμός» ὑπῆρξε καί σ' αὐτόν τόν τομέα τῆς «δραστηριότητος» πρόδρομος τοῦ «παπανδρεϊσμοῦ».

Ὁ Καραμανλῆς κατά τήν περίοδο 1957-1963 ὡς ἀρ-

χηγός της Ε.Ρ.Ε. έπεσκέφθη 12 χώρας. Μετά τήν μεταπολίτευσι, μέ άφετηρία τούς χονδροειδώς ανακριβείς ισχυρισμούς ότι «ή Έλλάς είχε άπομονωθῆ πλήρως επί έπταετίας» καί ότι είχε «άποδυναμωθῆ ή άμυντική ισχύς της καί ή έθνική οίκονομία της» έγκαινίασε από τούς πρώτους μήνας του 1975 «μιά πολυσήμαντη διπλωματική έκστρατεία στό διεθνή χῶρο μέ στόχους: τήν έννημέρωση επί της ούσίας του κυπριακού, τή μεταστροφή της εύρωπαϊκής κοινῆς γνώμης, τή σύσφιγξη τῶν δεσμών μέ τά άραβικά κράτη καί τήν έπίσπευση της πλήρους έντάξεως της Έλλάδος στήν Ε.Ο.Κ.». Από τούς τέσσαρας αυτούς στόχους μόνο ό τελευταίος έπιτεύχθηκε, καί αυτός μετά 5 όλόκληρα χρόνια τήν 1.1.1981. Οί άλλοι τρεῖς παραμένουν άνεπίτευκτοι. Οί Τουρκοί κατέχουν άμετακίνητοι τό τμήμα της Κύπρου, πού κατέλαβαν επί Καραμανλῆ, ή εύρωπαϊκή καί ή άλλη κοινή γνώμη δέν έχει μεταστραφῆ θετικῶς υπέρ της Έλλάδος καί ή σύσφιγξη τῶν δεσμών μέ τά άραβικά κράτη άποδείχθηκε μεγαλοπρεπῆς άνοησία καί επικίνδυνο έγχείρημα γιατί τά «άραβικά κράτη» δέν έχουν όμοιογένεια καί γιατί ή «άραβική» πολιτική μας επέσυρε τήν έχθρότητα του Ισραήλ. Έν τῷ μεταξύ θά υπερβαίνουν μεταπολιτευτικῶς τά 50 τά στεῖρα τουριστικά ταξίδια του Καραμανλῆ πρός όλα τά σημεία της ύδρογείου καί εἶναι άκόμη περισσότεραι αἱ μετά μειδιαμάτων καί προπόσεων έπισκέψεις ξένων πρωθυπουργῶν καί άρχηγῶν κρατῶν στήν Έλλάδα...

Τήν ἴδια άκριβῶς τακτική άκολούθησε καί ό Παπανδρέου μετά τήν κατάληψι της έξουσίας τό 1981 μέ κύριο στόχο τήν αύξησι της διεθνούς «έμβελείας» της Έλλάδος καί τήν προβολή της ὡς χώρας πού άγωνίζεται, υπό τήν ήγεσία του, υπέρ της εἰρήνης του σύμπαντος κόσμου. Φθάνουν τά 70, ἴσως, τά ταξίδια του Παπανδρέου στό έξωτερικό καί περί τόν ἴδιο περίπου άριθμό κυμαίνονται αἱ προσκλήσεις στήν Έλλάδα διαφόρων άχρήστων, παρασιτικῶν καί υπόουλων «φίλων» της, πού ἤ τήν έμπαίζουν ἤ τήν χρησιμοποιοῦν ὡς χῶρο άνεμποδίστου προπαγάνδας.

Τό λάκτισμα του 'Ανδρέα

'Αποβλέπων τελικώς στήν προεδρία τῆς δημοκρατίας ὁ Καραμανλῆς ἐξεπόννησε ἓνα Σύνταγμα στά μέτρα του (9.6.1975) μέ σκανδαλώδεις ὑπερεξουσίας γιά τόν πρόεδρο, τάς ὁποίας ὅμως δέν ἐχρησιμοποίησε διότι ἐπίστευε ὅτι τόν Μάρτιο τοῦ 1985 ὁ Παπανδρέου θά τόν ἀνεδείκνυε καί γιά δευτέρα φορά πρόεδρο, ὅπως τοῦ εἶχε ὑποσχεθῇ. Γι' αὐτό καί «ἄσκησε ἄψογα τίς ἀρμοδιότητές» του, δηλαδή χωρίς νά τόν ἐνοχλήσῃ στό παραμικρό κατά τή λήψη τῶν ἐξουθενωτικῶν γιά τήν Ἑλλάδα μέτρων τοῦ «σοσιαλιστικοῦ μετασχηματισμοῦ». Ὁ Παπανδρέου ὅμως, πού τόν παραπλανοῦσε μέχρι τῆς τελευταίας στιγμῆς, τοῦ ἔδωσε τήν 9.3.1985 τό λάκτισμα καί ἀνέδειξε πρόεδρο (μέ τόν γνωστό ἀναίσχυντο τρόπο) τόν Χρ. Σαρτζετάκη. Εἰς τάς 10 Μαρτίου, ὁ Καραμανλῆς, «τήν ἀνάγκην φιλοτιμίαν ποιούμενος», παρητήθη τοῦ ὑπολοίπου τῆς θητείας του καί ἐγκατέλειψε τό προεδρικό μέγαρο, χωρίς κανεῖς νά ἀγωνισθῇ διὰ τήν ὑπεράσπισίν του. Ἡ ἐλληνική παροιμία ὅτι «ἐδῶ πληρώνονται ὅλα», ἀποδείχθηκε γιά μιᾶ ἀκόμη φορά σοφή, γιατί ἐθύμισε τόν ἄθλιο τρόπο, μέ τόν ὁποῖο ὁ Καραμανλῆς ἐγίνε κληρονόμος τοῦ Συναγερμοῦ (6.10.1955), χάρις στή σκανδαλώδη εὐνοία τοῦ βασιλέως Παύλου. Τό λάκτισμα πού ὁ Παπανδρέου ἔδωσε στόν Καραμανλῆ ἀποτελεῖ ἴσως τή μόνη δικαίωσι ὑπάρξεως τοῦ Πασόκ. Τώρα ὁ Καραμανλῆς εἶναι «ψόφιο ἄλογο», πού προσπαθοῦν νά τό ζωντανεύσουν μέ χειροκροτήματα κλάκας γνωστοί βλαχοῦπηρετάι του γιά νά ἐπιβιώσουν οἱ ἴδιοι.

"Ενας εὐτελής ὑπηρετής

"Ενας ἀπό τούς ὑπηρετάς αὐτοῦς εἶναι ὁ πολύ καί πολλαπλῶς γνωστός **Εὐάγγελος Ἀβέρωφ**, πού φέρει

τώρα τόν τίτλο τοῦ «ἐπιτίμου πρόεδρου» τῆς «Νέας Δημοκρατίας». Δέν θά ἀσχολούμην μέ αὐτόν ἄν δέν ἐνεφανίζετο προσφάτως (15.9.1986) μέ μακροσκελεῖς δηλώσεις γιά νά ὑπογραμμίσῃ δουλοπρεπῶς τόν ὑπηρετικό ρόλο του μέ ἀνακριβείας, ψευδεῖς ἰσχυρισμούς καί παρπλανητικές διαβεβαιώσεις. Προερχόμενος ἀπό τό Κόμμα τῶν Φιλελευθέρων, τοῦ ὁποῖου ἐξελέγη βουλευτής τό 1946, τό 1950 καί τό 1951, προσχώρησε στήν Ε.Ρ.Ε. ὅταν ὁ Καραμανλῆς, βασιλικῇ εὐνοίᾳ ἐγίνε κληρονόμος τοῦ Συναγερμοῦ (6.10.1955) καί τήν 28.5.1956 ἀνέλαβε τό ὑπουργεῖο Ἐξωτερικῶν ἀμέσως μετά τήν ἐκπαρθύρωσι τοῦ Σπ. Θεοτόκη. Ὁ Ἀβέρωφ εἶναι ὁ δράστης τῆς ἀθλίας ἐκείνης συμφωνίας Ζυρίχης-Λονδίνου (15.2.1959), πού εἰσήγαγε τοὺς Τούρκους εἰς τήν Κύπρον μέ τερατώδη δικαιώματα καί ἀπέκλεισε διὰ παντός τήν Ἑνωσιν καί πού τήν ἡμέρα τῆς ὑπογραφῆς της ὁ Καραμανλῆς ἐχαρακτήρισε γραικυλικῶς ὡς «*τὴν εὐτυχέστεραν ἡμέραν τῆς ζωῆς του!*» Τό θέμα ὅμως αὐτό θά μέ ἀπασχολήσῃ σέ ἰδιαίτερο κεφάλαιο. Ἐκεῖνο, πού πρέπει νά ὑπομνησθῇ τώρα εἶναι ὅτι αὐτός ἐπίσης ὑπῆρξε, προηγουμένως, ὁ εἰσηγητής τῆς *ιδέας τῆς διχοτομήσεως* τῆς νήσου. Τόν ἰσχυρισμό αὐτό διατύπωσε ἐπανειλημμένως ὁ διαβόητος Ζορλοῦ, ὑπουργός Ἐξωτερικῶν τῆς Τουρκίας, καί τόν Ἰούνιο τοῦ 1958 τόν ἐνσωμάτωσε σέ ψήφισμά της ἡ Τουρκικὴ Ἐθνοσυνέλευσι. Ἐνῶ ὅμως ὁ Ἀβέρωφ διέψευδε ἀπλῶς τοὺς τουρκικοὺς ἰσχυρισμούς, ὅταν εἰς τὰς 27.6.1958 ἡ Ἀντιπολίτευσι ἐπρότεινε ν' ἀπαντήσῃ καί ἡ ἐλληνικὴ Βουλὴ στό ψήφισμα τῆς τουρκικῆς μέ δικό της ψήφισμα, νά διακηρύξῃ τήν ἐμμονή στό αἶτημα τῆς αὐτοδιαθέσεως καί ν' ἀπορρίψῃ ὡς «καταπτύστως συκοφαντικόν» τόν ἰσχυρισμό ὅτι ἡ ἰδέα τῆς διχοτομήσεως προῆλθε ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα, ὁ Ἀβέρωφ καί ἡ κυβέρνησι Καραμανλῆ ἀπέκρουσαν πανικόβλητοι τήν πρότασι. Ὑστερα ἀπὸ τήν ἐπαίσχυντη αὐτὴ στάσι ἡ ὑπόθεσι περιῆλθε στὴ δικαιοδοσίᾳ τοῦ Τούρκου πρωθυπουργοῦ —τοῦ Ἀντνάν Μεντερές— πού ἰσχυρίσθηκε μέ τήν ἀπὸ 29.6.1958 ἐπιστολὴ του πρὸς τόν Μάκ Μίλλαν ὅτι «ἡ ἰδέα τῆς διχοτομήσεως ἐρρίφθη

τό πρώτον υπό τοῦ Ἑλληνοῦ ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν κ. Ἀβέρωφ»...

Εἰς τὰς δηλώσεις του τῆς 15.9.1986 ὁ Ἀβέρωφ κάμνει —καθὼς λέγει— «ὀρισμένες ἐπισημάνσεις πᾶν ὡς θέματα ἐξωτερικῆς πολιτικῆς», ἐπειδὴ διετέλεσε ὑπουργὸς Ἐξωτερικῶν «κατὰ τὴ χρυσὴ ὀκταετία τοῦ Καραμανλῆ» καὶ μέ αὐτὴ τὴν ἀφετηρίαν διατυπώνει σειρά ἀπὸ θρασύτατα ψέματα, ἀποσιωπᾷ ἀλλεπάλληλα ἐγκλήματα κατὰ τοῦ ἔθνους, προσπαθεῖ νὰ παραπλανήσῃ τὸν ἐλληνικὸ λαὸ καὶ ἀποδεικνύεται ἀσυγχωρήτως ἀκατατόπιστος. Αὐτὴ ἡ «χρυσὴ ὀκταετία» Καραμανλῆ (1955-1963) εἶναι ἡ περίοδος τῶν κακοήθων ἐκλογικῶν νόμων, τῆς βίας καὶ νοθείας», τῶν ἀλήτικων ὕβρεων ἐναντίον ὅλων (καὶ ἰδιαιτέρως τοῦ ταλαιπώρου ὑπουργοῦ του Κ. Τσάτσου) καὶ τῶν μανιακῶν αὐθαιρεσιῶν τοῦ νέου ἀφεντικοῦ του. «Στὴ Μέση Ἀνατολὴ —γράφει— οἱ κυβερνήσεις τῆς Νέας Δημοκρατίας ἀκολούθησαν μίαν ἰσορροπημένην πολιτικὴν μεταξύ τῶν Ἀράβων» καὶ «ἔλαβαν τολμηρότατες θέσεις πᾶν ὡς καίρια θέματα γιὰ τὸν ἀραβικὸ κόσμον, ὅπως οἱ κρίσεις Σουέζ κ.λπ. καὶ εἶχαν ἔτσι τὴν φιλίαν ὅλων τῶν ἀραβικῶν χωρῶν». Τό χωρίο αὐτό τῶν δηλώσεων εἶναι σκοπίμως καὶ δολίως θολό, γιατί «Νέα Δημοκρατία» δέν ὑπῆρχε κατὰ τὴν κρίσιν τοῦ Σουέζ (Ἰούλιος 1956 — Ἰανουάριος 1957) καὶ γιατί ἀποτέλεσμα τῆς κρίσεως αὐτῆς καὶ τῶν «τολμηροτάτων θέσεων» τοῦ Καραμανλῆ ἦταν ἡ ἐξόντωση τοῦ ἐλληνισμοῦ τῆς Αἰγύπτου ἀπὸ τὸν Νασέρ, μολονότι οἱ αἰγυπτῶται Ἑλληνας τὸν ἐβοήθησαν κατὰ τὴν περίοδον τοῦ ἀγῶνος του ἐναντίον τῶν Ἀγγλογάλλων μετὰ τὴν ἐθνικοποίησιν τῆς διώρυγος. Ἡ «ἰσορροπημένη», ἀφ' ἑτέρου, «πολιτικὴ τῆς Ἐξωτερικῆς» μετὰ τῶν Ἀράβων μετὰ τὴν μεταπολίτευσιν δέν ἀπέδωκε οὐσιαστικῶς τίποτε, γιατί οἱ Ἀραβες δέν ἀποτελοῦν ἐνιαῖον ἔθνος καὶ κατατρύχονται ἀπὸ ἀγεφυρώτους ἀντιθέσεις.

«Ἡ χαλάρωσις τῶν σχέσεων μέ τοὺς συμμάχους — παρατηρεῖ ὁ Ἀβέρωφ στὰς δηλώσεις του— αὐξήσῃ αὐ-

τομάτως σέ βάρος μας τή δύναμι τῆς Τουρκίας». Ποῖος ὅμως ἐγκαινίασε τήν ὀλεθρία αὐτή «χαλάρωση»; Ὅπως ὅλοι θυμοῦνται, ἡ Ἑλλάς ἤδη ἐπὶ «Κυβερνήσεως τῆς Ἐθνικῆς Ἐνότητος» τοῦ Καραμανλῆ ἀποχώρησε ἀπό τό στρατιωτικό σκέλος τοῦ Νάτο (14.8.1974) καί μόνο μετά 6 χρόνια ἀνεκάλεσε τήν ἐγκληματική αὐτή ἐνέργεια, πού μοιραίως ἠῤῥηξε τό εἰδικό βάρος τῆς Τουρκίας μέσα στήν Ἀτλαντική Συμμαχία, τήν ἀπεθράσυνε καί σταθεροποίησε τήν ἐκ μέρους τῆς κατάληψι τοῦ 37% τοῦ κυπριακοῦ ἐδάφους. Ὄταν, ἄλλωστε, εἰς τās 14.8.1974 ἐξαπελύθη κατὰ τῆς Κύπρου ὁ «Ἀττίλας II» (καί ἀφοῦ ὁ θλιβερός Γ. Μαῦρος εἶχεν ἀσπασθῇ περιπαθῶς τόν ὁμόλογό του Τοῦρκο καί εἶχε δηλώσει στή Γενεύη ὅτι «ἡ Ἑλλάς μεταξύ ἀτιμώσεως καί πολέμου θά προτιμήσῃ τόν πόλεμο») ὁ Καραμανλῆς ἀνεκάλυψε ὅτι «ἡ Κύπρος εὐρίσκεται μακράν» καί τήν ἄποψι αὐτή ἐπιβεβαίωσε τό 1978 καί ὁ Ἀ. Παπανδρέου μέ τήν ἐνθαρρυντική προσθήκη ὅτι «ἡ Κύπρος ἡμπορεῖ νά καταληφθῇ ὑπό τῶν Τούρκων ἐντός 48 ἕως 72 ὥρων»... Πόσο κωμική ὑπῆρξε ἡ ἐλληνική στάσι γενικῶς ἀποδεικνύεται καί ἀπό τήν ἀβερῶφειο δῆλωσι τῆς 9.1.1975 ὅτι «διὰ τό Αἰγαῖον εἴμεθα ἐπιθετικοί», τήν ὁποία ἀνεκάλεσε μετά μία ἐβδομάδα ὁ καραμανλικός Μέττερνιχ!

Ἡ Στή Βαλκανική —βεβαιώνει ὁ Ἀβέρωφ— ὁ Καραμανλῆς εἶχε θεμελιώση ἰσχυρότατες διμερεῖς σχέσεις, ἐνῶ τώρα τά πράγματα χαλαρώνονται. Καί συνεχίζει: «Ἡ πολύτιμη φίλη Γιουγκοσλαβία δέν παύει πλέον, ἄμεσα ἢ ἔμμεσα, νά ἀναφέρει τό "μακεδονικό"». Ἀλλά τό «μακεδονικό» (πού γιά πρώτη φορά τέθηκε ἐπισήμως στάς 21.6.1945 μέ ἓνα ἄρθρο τῆς «Μπόρμπα») ἐπροβάλλετο μονίμως ἐπὶ μεταπολιτεύσεως καί ἀπό τόν ἴδιο τόν Τίτο (κατά τή συνάντησί του μέ τόν Καραμανλῆ στό Μπλέντ τόν Ἰούνιο τοῦ 1975 καί στάς Ἀθήνας τόν Μάιο τοῦ 1976) καί κατόπιν, τόσο ἐδῶ ὅσο καί στό ἐξωτερικό, ἀπό τοὺς διαφόρους νάνους τῶν Σκοπίων. Γι' αὐτό χαρακτηρίζεται ἀπό τόν Ἀβέρωφ «πολύτιμη φίλη» ἡ Γιουγκοσλαβία; «Μέ τή Βουλ-

γαρία, παρατηρεῖ, συζητᾶμε γενικές θεωρητικές ἀρχές, ἀλλὰ οὔτε λόγος γίνεται γιά τό μόνο σοβαρό θέμα, πού ὑπάρχει μεταξύ τῶν δύο χωρῶν καί πού εἶναι τά νερά τοῦ Νέστου». Πραγματικῶς ἔχουμε μπουχτίσει ἀπό τήν πλευρά τῆς Βουλγαρίας μέ «κουλτούρα», μέ μειδιάματα καί μέ λόγια. Πῶς ξεχνᾷ ὅμως ὁ Ἀβέρωφ ὅτι ἤδη τό 1978 ἐπί Καραμανλῆ, εἶχε ἀνακοινωθῇ ἐπισήμως, ὅτι ἐπικεῖται ἡ ἄμεσος ρύθμισι τοῦ θέματος τῶν νερῶν τοῦ Νέστου; Ποῖος εὐθύνεται γιά τήν παράτασι τῆς ἐκκρεμότητος αὐτῆς;

Πολύ, τέλος, στενοχώρησε τόν εὐφυέστατο Ἀβέρωφ τό ὅτι «μόλις πρὶν ἀπό λίγες μέρες ὁ γυιός τῆς ἀείμνηστης Ἰντιρα Γκάντι, πρωθυπουργός σήμερα τῆς Ἰνδίας, ὑποδεχόμενος τόν κ. Ὁζάλ διαδήλωσε τήν χαρά του γιατί οἱ Τοῦρκοι πρὶν ἀπό 50 χρόνια συνέτριψαν τοὺς Ἕλληνες στή Μικρά Ἀσία». Ἀλλά ὁ «γυιός τῆς ἀείμνηστης» ἀπλῶς ἀναμηρύκασε ὅσα ὁ πάπος του Παντίτ Νεχροῦ ἔγραφε στήν κόρη του καί μητέρα τοῦ Ρατζιβ ἀπό τās φυλακάς τῆς Ντέρα Ντάν στᾶς 7.5.1933. «Θυμᾶμαι καλά —γράφει ὁ Νεχροῦ— πόσο χαρήκαμε ὅταν πληροφορηθήκαμε τῇ μεγάλῃ νίκῃ τοῦ Μουσταφᾶ Κεμάλ κατὰ τῶν Ἑλλήνων πρὶν ἀπό ἔντεκα περίπου χρόνια. Ἦταν ἡ μάχη τοῦ Ἀφίόν Καραχισάρ τόν Αὐγουστο τοῦ 1922 ὅταν ἔσπασε τό ἐλληνικό μέτωπο καί ἀπώθησε τόν ἐλληνικό στρατό πρὸς τή Σμύρνη καί τή θάλασσα. Πολλοί ἀπό ἐμᾶς βρισκόμαστε τότε στή φυλακή τῆς περιοχῆς τοῦ Λάκνοου καί ἐρωτάσαμε τόν τουρκικό θρίαμβο διακοσμώντας τό κτίριο τῆς φυλακῆς μας μέ διάφορα μικροπράγματα πού μπορούσαμε νά συγκεντρώσουμε καί ἔγινε μάλιστα μιά, μᾶλλον ἀσθενής ἀπόπειρα φωταγωγήσεως τό βράδυ». (Τό κείμενο αὐτό εὐρίσκεται στό τέλος τῆς σελίδος 704 τῆς δ' ἐκδόσεως τοῦ βιβλίου τοῦ Π. Νεχροῦ: «Ματιές στήν παγκόσμια ἱστορία», πού περιλαμβάνει 196 ἐπιστολάς του πρὸς τήν θυγατέρα του Ἰντιρα).

Ὁ Ἕλλην ἀναγνώστης ἔχει τώρα ὅλα τά στοιχεῖα γιά

νά κρίνη μόνος του τελικῶς τήν πολιτική ἐντιμότητα, τήν ιστορική ἐνημερότητα, τήν πνευματική σοβαρότητα καί τās ὑπηρετικές ικανότητες τοῦ «ἐπιτίμου προέδρου»...

Ἐκθεμελίωσι τῆς παιδείας

Ἐπί ἔνδεκα σχεδόν χρόνια ἐνέμετο τήν ἐξουσία ὁ Καραμανλῆς —ἀπό τās 24.7.1974 ἕως τās 9.3.1985, ὁπότε αἰφνιδιάστηκε μέ τό λάκτισμα τοῦ Παπανδρέου. Καί κατά τό διάστημα αὐτό ἦτο ἀπόλυτος κυρίαρχος (εἴτε ὡς πρωθυπουργός, εἴτε ὡς πρόεδρος) καί διέθετε ἰλιγγιώδη μέσα καταναγκασμοῦ, προσεταιρισμοῦ καί διαφθορᾶς τῶν ἄλλων καί μυθοποιήσεως τοῦ ἑαυτοῦ του. (Ἐννοεῖται ὅτι ἐπί ἄρκετά χρόνια προηγουμένως εἶχε στά χέρια του τόν τρόπο πιεστικῆς διαφημίσεώς του ὡς πρωθυπουργός τῆς ἀθλίας περιόδου 1955-1963 καί παλαιότερα ὡς περιηγητής τῶν διαφόρων κομμάτων ἀπό τό 1946, πού ἔγινε γιά πρώτη φορά ὑπουργός. Οὐσιαστικῶς, δηλαδή, τό ἐλληνικό ἔθνος ταλαιπωρεῖται ἀπό τόν Καραμανλῆ καί τό μῦθο του ἐπί 30 σχεδόν χρόνια). Ἰδοῦ ἐν συντομίᾳ τὰ «ἔργα» του κατά τήν ἐνδεκαετία αὐτή τῆς μεταπολιτευτικῆς παντοδυναμίας του:

1. Ἐξεθεμελίωσε τήν ἀνωτάτη ἐκπαίδευσι μέ τή δι-
αβόγητη Συντακτική Πράξι τῆς 3.9.1974 «περί ἀποκατα-
στάσεως τῆς νομιμότητας εἰς τὰ Α.Ε.Ι.», βάσει τῆς ὁποίας
ἀπομακρύνθηκαν ὀριστικῶς ἢ προσωρινῶς ὑπό σκανδα-
λῶδεις καί ἐξοργιστικές συνθήκας 80 περίπου δοκιμασμένα
καί ικανά στελέχη τῆς. Ἐδημιούργησε τās προϋποθέσεις
γιά τήν εἰσβολή στά Πανεπιστήμια κομμουνιστῶν. Παρέδωσε
τά Α.Ε.Ι. στά φοιτητικά «σοβιέτ», πού ἐκβιάζουν καί τρο-
μοκρατοῦν ἀπό τότε τό διδακτικό προσωπικό. Ἐχει τόσο
πέση ἢ ἐπιστημονική ἀπόδοσι τῶν Α.Ε.Ι., ὥστε νά εἶναι
ἄχρηστα γιά τήν «ἀγορά» καί νά παραμένουν ἀζήτητα τά
πτυχία, πού ἔχουν ἐκδοθῇ μετά τήν μεταπολίτευσιν. Μέ
τήν ἀμελέτητη, ἀφ' ἑτέρου, «ἐκπαιδευτική μεταρρύθμιση»

(νόμος 309 της 30.4.1976 καί ἐκεῖνοι πού ἀκολούθησαν) κατάφερε παρόμοιο πλῆγμα καί κατά τῆς γενικῆς ἐκπαίδευσως. Γιατί ἐπέβαλε τήν «μεταρρύθμιση» μηχανικῶς, μέ τούς ἀνικάνους ἐπὶ τῆς Παιδείας ὑπουργούς του, χωρίς νά ὑπάρχη καμμιά (ὑποκειμενική, ὑλική καί τεχνική) ὑποδομή, ἐπέτρεψε νά μεταβληθοῦν ἀπλοῖ παιδαγωγικοὶ θεσμοί, ὅπως αἱ «μαθητικά κοινότητες», σέ δουρεῖους ἵππους τῆς φαυλοποιοῦ πολιτικῆς, κατήργησε τάς ἐξετάσεις εἰς τὰ γυμνάσια καί τὰ δημοτικά καί ἀνέχθηκε τήν παραποίηση τῆς ἐθνικῆς ἱστορίας μέσα εἰς τὰ σχολεῖα, ἀπό τούς ἀποθρασυνθέντας πράκτορας τῆς ἀναρχίας.

Ἑ Υποδούλωσι τῆς δικαιοσύνης

2. Ἐξευτέλισε τή δικαιοσύνη προαναγγέλλοντας ἀποφάσεις τῆς καί χρησιμοποιοῦντας τή Βουλή ὡς ὑποκαταστάτη τῶν δικαστηρίων. Ἀπευθυνόμενος τήν 26.10.1974 στούς Θεσσαλονικεῖς, εἶπε, μεταξύ ἄλλων: «Πέραν τῶν περιπτώσεων, πού προβλέπονται ὑπό τοῦ κοινοῦ ποινικοῦ νόμου, κυρώσεις θά ἐπιβληθοῦν μόνον εἰς τούς πρωταιτίους διὰ τήν περιπέτειαν τῆς ἐπταετίας. Καί αὐταί ὑπό τῆς δικαιοσύνης καί σύμφωνα μέ τούς νόμους». Μετά 20 μέρες, κατά τόν προεκλογικό λόγο του τῆς 14.11.1974 στό Σύνταγμα εἶπε: «Πιστεύομεν στήν ἀνάγκην τῆς ἐπιβολῆς κυρώσεων ἐναντίον τῶν πρωταιτίων. Ἦδη γιά ὅλα τὰ ἀνομήματα τῆς ἐπταετίας ἔχει ἐπιληφθῇ ἡ δικαιοσύνη. *Κυρώσεις θά ἐπιβληθοῦν.* Ἀλλά δέν θά ἐπιβληθοῦν γιά νά ἱκανοποιήσουν πάθος ἐκδικήσεως. *Θά ἐπιβληθοῦν* ἀπό τήν δικαιοσύνη γιά λόγους ἠθικῆς τάξεως καί φρονηματισμοῦ». Προκαθώρισε, δηλαδή, θρασύτατα ὁ ἴδιος τήν ἐτυμηγορία τῆς δικαιοσύνης, ὡσάν νά ἦτο αὐτός ὁ ὑπαγορευτής τῶν ἀποφάσεών τῆς. Ὅταν κατόπιν ἀπέκτησεν «αὐτοδυναμίαν» μετέβαλε τήν Βουλήν εἰς δικαστήριον διὰ τῆς ἐκδόσεως τοῦ ἐπαισχύντου ἐκείνου Δ' Ψηφίσματος τῆς 18.1.1975, πού καθώρισε τό «ἔγκλημα» τῶν πρωταιτίων, ἀπεφαίνετο ὅτι εἶναι ὑποχρεωτική ἡ τιμωρία

των, τούς στέρησε τοῦ φυσικοῦ δικαστοῦ των καί τοῦ δικαιώματος τῆς ἐφέσεως καί ἄφηνε στό δικαστήριο (τό «πενταμελές ἐφετεῖο») μόνο τήν ἀρμοδιότητα ἐπιμετρήσεως τῆς ποινῆς γιά τόν καθένα. Τό Δ΄ Ψήφισμα παραβιάζει ὡμῶς ὅλους τούς παγκοσμίου ἰσχύος κανόνες δικαίου καί καταρρακώνει τήν ἔννοια τῆς δικαιοσύνης.

Ἐπαναφορά τῶν κιναιδῶν

3. Ἐπανεφέρει τόν Ἰούνιο τοῦ 1975 «μετά τιμῶν καί προαγωγῶν» καί μέ τά «προοδευτικά» χειροκροτήματα τῆς Ἐ. Βλάχου, ὅλους τούς κιναιδούς —κληρικούς καί λαϊκοίς— πού εἶχε ἀπολύσει τό στρατιωτικό καθεστῶς γιά εὐνοήτους λόγους. Διεθνῶς γνωστός καί δημοσία κλασαυχενιζόμενος κίναϊδος, ὁ Γ. Καβουνίδης, πού εἶχε ἀπολυθῇ μέ ἀπόφασι τοῦ Ὑπουργικοῦ Συμβουλίου, ὄχι μόνο ἐπανεφέρθη στή Διεύθυνσι Ἐξωτερικοῦ Τύπου, ἀλλά καί προήχθη σέ γενικό διευθυντή ὡς «ἀντιστασιακός» —αὐτός πού δέν «ἀντιστάθηκε» ποτέ σέ κανένα. Ἡ ἰδιαιτέρα αὐτή εὐνοια τοῦ Καραμανλῆ πρὸς τούς κιναιδούς πρέπει νά ὀφείλεται στάς παλαιάς ἀδυναμίας του καί τάς νέας ἀξιώσεις τοῦ ὁμοφυλοφίλου φίλου του. Ἄλλη ἐξήγησι τῆς τρυφερότητός του αὐτῆς δέν βρίσκω...

4. Συμπεριεφέρθη μέ ἀπάνθρωπη σκληρότητα πρὸς τήν παράταξι τῶν ἐθνικοφρόνων, τήν ὁποία ἀποκεφάλισε κυριολεκτικῶς. Ἀπονεύρωσε τήν ἐθνική ζωή μέ τούς ἐξοντωτικούς διωγμούς ἀξιωματικῶν, δημοσίων ὑπαλλήλων, ἐκπαιδευτικῶν λειτουργῶν, πανεπιστημιακῶν καθηγητῶν, διοικητῶν καί συμβούλων Τραπεζῶν, δημοσίων ὀργανισμῶν, νομικῶν προσώπων δημοσίου δικαίου, δημοτικῶν καί κοινοτικῶν ἀρχόντων. Σέ δεκάδας χιλιάδων ἀνέρχονται τά θύματα τῶν προγραφῶν αὐτῶν, πού ὑπαγορεύθηκαν ἀπό τούς κομμουνιστάς καί τούς συνοδοιπόρους των, καί σέ ἑκατοντάδας χιλιάδων αὐτοί πού στερήθηκαν αὐθαирέτως ἀπό κάθε πόρο ζωῆς.

Ἐκτέλεσι τῆς γλώσσης

5. Ἀπέκοψε τόν ἑλληνισμό ἀπό τὰς ρίζας του καὶ ἐξεβαρβάρωσε τὴ γλῶσσα. Τόν Ἰανουάριο τοῦ 1976 ἓνα δεκατριμελές κογκλάβιο —μέ πρόεδρο τόν Καραμανλὴ καὶ ὑπουργό Παιδείας τόν Γ. Ράλλη— ἐπέβαλε τὴν «δημοτική» ὡς ἐπίσημη γλῶσσα τῆς ἐκπαιδεύσεως καὶ τοῦ κράτους καὶ κατεδίκασε σέ θάνατο καὶ ἔθαψε τὴν καθαρεύουσα. Στό κογκλάβιο αὐτό δέν μετεῖχε οὔτε ἓνας καθηγητὴς τῆς γλωσσολογίας ἢ τῆς ἑλληνικῆς ἢ τῆς παιδαγωγικῆς, ἐνῶ ὑπῆρχαν σ' αὐτό πολλοὶ ἄσχετοι καὶ ἄδαεῖς (μέ ἐπὶ κεφαλῆς τοὺς δύο νεκροθάπτας). Ἔτσι τό γλωσσικό, πού εἶχε χάσει τὴν παλαιὰ ὀξύτητά του, ὠθήθηκε πάλι στό προσκῆνιο καὶ «λύθηκε» πραξικοπηματικῶς, χωρὶς νά ὑπάρχη κανένας ἐπιστημονικός ἢ πρακτικός λόγος γιὰ μιά τέτοια βιαία ἀντιμετώπισί του. Γιατί αἱ δύο μορφαὶ τῆς ἐνιαίας ἑλληνικῆς γλώσσης (ἡ καθαρεύουσα καὶ ἡ δημοτική) ἐξελίσσοντο φυσιολογικῶς καὶ ἐπιδροῦσε ἡ μία στήν ἄλλη. Ἡ καθαρεύουσα ἔχει ἐμπλουτισθῇ καὶ ἐμπλουτίζεται μέ τύπους, ἀπλουστεύσεις καὶ φραστικούς τρόπους τῆς δημοτικῆς καὶ ἡ δημοτικὴ ἔχει ἐνσωματώσει πάρα πολλὰ χαρακτηριστικά στοιχεῖα τῆς καθαρευούσης καὶ στή γραμματικὴ καὶ στό συντακτικὸ καὶ στό λεξιλόγιο. Διαφέρουν ὅμως ἀκόμη αἰσθητῶς. Ἡ καθαρεύουσα ἔχει καθωρισμένη μορφή, σαφές τυπικόν, εὐληπτό συντακτικόν καὶ ἀμετάβλητη ὀρθογραφία, ἐνῶ ἡ δημοτικὴ ἔχει ἀσταθεροποίητο τυπικόν καὶ μεταβάλλεται συνεχῶς. Ἡ χρήσις τῆς δημοτικῆς ἐπεβλήθη, ἐν συνεχείᾳ, στή διοίκησι καὶ στή δικαιοσύνη, ἀφοῦ προηγουμένως (ἀπὸ τὰ τέλη τοῦ 1974) ἔχει δώσει ἀθλίας ἐξετάσεις ἀπὸ τὰ κρατικά μέσα ἐνημερώσεως. Παραλλήλως, ἐν ὀνόματι τοῦ «ἐκσυγχρονισμοῦ τῆς ἐκπαιδεύσεως» καταργήθηκε ἡ διδασκαλία τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς στὰ γυμνάσια καὶ συρρικνώθηκε στὰ λύκεια. Τώρα ὅλοι ἀναγκάζονται νά ὁμολογήσουν ὅτι τό πανάθλιο ἐγχείρημα ἀπέτυχε καὶ ὅτι

μέ αυτό προκλήθηκε ραγδαία έκβαρβάρωσι καί τῆς γραφομένης καί τῆς ὁμιλουμένης γλώσσης.

Ἰδεολογικός εὐνουχισμός

6. Κατέστησε τόν κομμουνισμό ἀποφασιστικό παράγοντα τῆς ἐλληνικῆς πολιτικῆς καί πνευματικῆς ζωῆς μέ τήν ἀσυδοσία πού τοῦ παρεχώρησε. Δέν περιωρίσθηκε στήν νομιμοποίησί του, ἀλλά τοῦ ἐπέτρεψε νά εἰσδύσῃ στάς ἐνόπλους δυνάμεις, σέ ὅλας τάς βαθμίδας τῆς ἐκπαίδεύσεως, στά κρατικά μέσα ἐνημερώσεως, στόν κρατικό μηχανισμό. Ὑποχώρησε πάντοτε στάς πιέσεις του καί ποτέ δέν τόλμησε νά ἐπιβάλλῃ μέτρο, πού δέν ἄρεσε στόν κομμουνισμό ἢ περιώριζε τή δραστηριότητά του. Ἐγινε πειθήνιο ὄργανο καί ἐκτελεστής τῶν προγραφῶν πού τοῦ ὑπαγόρευε ὁ κομμουνισμός, εἰς βάρος τοῦ 54% πού ποτέ δέν τοῦ ἔδωσεν ἔγκρισιν γιά μιά τέτοια ἐθνοκτόνο πολιτική.

7. Σταμάτησε ἐγκληματικῶς κάθε ἰδεολογικό ἀγῶνα ἐναντίον τῆς ἄκρας ἀριστερᾶς. Ἡ χώρα μας εἶναι ἡ μόνη χώρα τῆς Εὐρώπης, πού ἔχει ἀφοπλισθῇ ἰδεολογικῶς, γιατί μόνο ἐδῶ τό παράλυτο κράτος παρέδωσε ἀνυπεράσπιστο τό λαό καί εἰδικώτερα τή νεολαία του στήν παρπλανητική κομμουνιστική προπαγάνδα. Ὁ «ἀντικομμουνισμός» στήν Ἑλλάδα θεωρεῖται ἐγκλημα, ἐνῶ ὁ κομμουνισμός ἔχει ἐξασφάλισιν ἀσύδοτος ὅλα τά μέσα διαδόσεώς του, χάρις στόν Καραμανλῆ.

Τουριστικά ἀπάται

8. Ἐκαλλιέργησε τήν ἐντύπωσιν παγκοσμίου συμπαραστάσεως πρός τήν Ἑλλάδα μέ τά ἀναρίθμητα ταξιδιά του στό ἐξωτερικό (περισσότερα τῶν 70 ἀπό τό 1957 ἕως τό 1963 καί ἀπό τό 1974 ἕως τό 1985) καί μέ τάς ἀκόμη

περισσότερας καί δαπανηροτάτας προσκλήσεις εκπροσώπων ξένων χωρῶν στάς Ἀθήνας, χωρίς νά ἐπιτύχη τίποτε τό οὐσιαστικό. Ἡ χώρα μας δέν ἔχει ἐξασφάλιση κανένα ὑποστηρικτή, εἶναι διπλωματικῶς ἀπομονωμένη καί αἱ περισσότεραι δυτικάι χῶραι τηροῦν ἀπεριφράστως φιλοτουρκική στάσι γιατί οἱ Τοῦρκοι κάμνουν πολιτική καί ὄχι τουριστική αὐτοδιαφήμισι, ἐπωφελοῦμενοι ἀπό τά ἀλλοπρόσαλλα σφάλματα τοῦ φιγουρατζή Καραμανλῆ.

9. Ἐπροκάλεσε γενική ἀποδιοργάνωσι καί μέ τό αἶσθημα ἀσυδοσίας, πού ἀπλώθηκε πρός ὅλας τάς κατευθύνσεις, παρέλυσε ἡ κρατική διοίκησι, ἐγιγαντώθη ἡ γραφειοκρατία, ηὔξηθη ἡ ἐγκληματικότητα καί ἐπεκράτησε γενικωτέρα ἐξαχρείωσι καί ἀποθράσυνσι τῶν ἠθικῶς ἐτοιμορρόπων κοινωνικῶν στοιχείων.

10. Λόγῳ τοῦ χυδαίου αὐταρχισμοῦ του ποτέ δέν ἐθεώρησε τόν ἑαυτό του ὑποχρεωμένο νά ἐνημερώσῃ τιμίως τόν ἐλληνικό λαό γιά τήν πορεία τῶν ἐθνικῶν θεμάτων, ἐνῶ πάντοτε προσπάθησε ν' ἀποτινάξῃ ἀπό τοὺς ὤμους του τάς βαρυτάτας εὐθύνας του μέ συνεχῆ ψέματα.

11. Ἐπέβαλε, ὡς ἄνευ στέμματος ἀνενδοίαστος μονάρχης, ἐμετική προσωπολατρία, χρησιμοποιώντας ὅλα τά μέσα ἐκβιασμοῦ, τρομοκρατήσεως, ἐξαγορᾶς καί διαφθορᾶς πού εἶχε στά χέρια του ἐπὶ τόσα χρόνια. Εἶναι ἀμέτρητοι οἱ νάνοι πού τόν περισαίνουν.

12. Ἐνας στυγνός δικτάτωρ, πού ὠμιλοῦσε συνεχῶς περί «δημοκρατίας» ὑπῆρξε ὁ Καραμανλῆς γιά τήν Ἑλλάδα. Καμμιὰ πραγματική λύσι στά προβλήματα τῆς χώρας δέν κατῴρθωσε νά δώσῃ καί καμμιὰ πρόβλεψί του δέν ἀποδείχθηκε σωστή. Μέ τό πέρασμά του ἔδωσε ἀπλῶς διέξοδο στήν ἀκόρεστη φιλαρχία του.

Ἐξοργιστική αὐτοδιαφήμιση

Ἐντονο αἶσθημα ἐνοχῆς κατεῖχε ἀνέκαθεν τόν Καραμανλῆ. Ὁ μῦθος, τόν ὁποῖο εἶχε κατασκευάσει γιά τόν ἑαυτό του μέ τή βοήθεια τῶν ἐγχωρίων δημοσιογράφων καί τοῦ προθύμου Τύπου του δέν τόν ικανοποιοῦσε. Καταλάβαινε ὅτι ἐστηρίζετο στόν ἀέρα καί ὅτι κάποτε θά ἐσαρώνετο ἀπό τήν πραγματικότητα (καί ὄχι βέβαια ἀπό τήν πόρνη «ἱστορία» πού συνήθως τήν γράφουν οἱ νικηταί ἢ οἱ ἀπατεῶνες). Γι' αὐτό ἐφρόντισε (ἀκόμη καί πρὶν ἀπό τήν ἐπιστροφή του) νά σφυροκοπήσῃ τό ἐλληνικό κοινό μέ ἀλλεπαλλήλους «βιογραφίας» του γραμμένες ἀπό συναλλαγματοβόρους ξένους καί Ἑλλήνας λιβανιστάς, πού τόσο ἀφθονοῦν. Ἔτσι, τό 1972 ἐκυκλοφόρησε καί στά ἐλληνικά τό βιβλίον τοῦ Μ. Ζενεβουά: «Ἡ Ἑλλάς τοῦ Καραμανλῆ». Τό 1981, ὁ Γάλλος ἐπίσης, Ρ. Μασσίπ ἐδημοσίευσε στοιχεῖα περί Καραμανλῆ, τὰ ὁποῖα τοῦ ὑπαγόρευσε ὁ ἴδιος! Τό 1982, ὁ γνωστός Ἀγγλος πράκτωρ Κ. Γουντχάουζ ἐγράψε τό βιβλίον: «Καραμανλῆς, ὁ ἀνανεωτής τῆς ἐλληνικῆς δημοκρατίας». Τό 1984 ὁ Κ. Τσάτσος (πού ἔχει ὑποστή τὰ πάνδεια ἀπό τήν καραμανλική προσηλιότητα) ἐφιλοτέχνησε τόν ἐξυπηρετικό: «Ἀγνωστο Καραμανλῆ» καί τό ἴδιο ἔτος κάποιος Π. Τζερμιᾶς μέ τό βιβλίον του: «Ὁ Καραμανλῆς τοῦ ἀντιδικτατορικοῦ ἀγῶνα» προσπάθησε νά προβάλλῃ τόν Καραμανλῆ καί ὡς ἀγωνιστή...

Οὕτε αὐτά ὅμως ἠρέμησαν τόν Καραμανλῆ. Καί, ἀντιθέτως πρὸς τὰ «διεθνῶς κρατοῦντα», ἐνῶ ζῇ ἀκόμη, ἐπαίχθηκε τό Μάιο τοῦ 1983 μιά κωμωδία «ὕψηλης παλαιότητας»: παρουσιάσθηκαν στόν εὐγενέστατον ἐκ Κιούπκιοι πολιτικό ὁ πρῶν πρόεδρος τῆς δημοκρατίας Κ. Τσάτσος, ὁ πρῶν ὑπουργός καί γενικός γραμματεὺς τῆς Ἀκαδημίας Κ. Τρυπάνης καί ὁ καθηγητής τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης Κ. Σβολόπουλος καί τοῦ ζήτησαν νά παραχωρήσῃ τό προσωπικό του ἀρχεῖο «γιά τήν ἀντικειμενική καί ἀκομμάτιστη ἀξιοποίησίν του ἀπὸ τούς

έρευνητές της σύγχρονης ιστορίας μας». "Υστερα, βεβαίως από τή συγκατάθεσι τοῦ Καραμανλῆ συνεστήθη ἀπό τοὺς τρεῖς «πρωτεργάτες» τό «Ίδρυμα Ἀρχείων Κωνσταντίνου Καραμανλῆ» μέ ἑπταμελές (τὴν 10.6.1983) καί κατόπιν ἑννεαμελές (τὴν 25.4.1984) διοικητικό συμβούλιο, τό ὁποῖο θά ἐργασθῇ γιὰ τὴν πληρεστέρα διαφώτισι τῆς ιστορίας τῆς τελευταίας πεντηκονταετίας καί γιὰ τὴ συστηματικὴ μελέτη καί ἔρευνα τοῦ ἔργου τοῦ Κωνσταντίνου Καραμανλῆ, πού διέθεσε γιὰ τὴν ἀνέγερσι τοῦ κτιρίου τοῦ «Ίδρύματος» ἓνα ἀπὸ τὰ διαβόητα «βραχῶδη οἰκόπεδά» του τῆς Φιλοθέης. Ἔτσι ὠλοκληρώθη ἡ ταρίχευσι... Μετά τρία σχεδόν χρόνια (στάς 29.8.1986) ἔκαμε τὴν ἐμφάνισί του καί τό αἰγυπτιακό του «Κά» μέ τὴν ἀκόλουθον ἀνακοίνωσι «ἀπὸ τό περιβάλλον» του: «Ὁ τέως πρόεδρος τῆς Δημοκρατίας κ. Κων. Καραμανλῆς δέν ἀναπτύσσει κανενὸς εἵδους καί πρὸς οἰανδήποτε κατεύθυνσι πολιτικὴ δραστηριότητα. Καί τοῦτο γιὰτὶ δέν ἐπιθυμεῖ νὰ ἀναμιγνύεται σ' αὐτό πού λέγεται σήμερα "δημόσια ζωὴ" τοῦ τόπου μας».

Μεσαιωνικός αὐταρχισμός

Ὁ Κωνσταντῖνος Καραμανλῆς εἶχε μεσαιωνικὴ ἀντίληψι γιὰ τὸν ἑαυτὸ του καί νοσηρὰ ἔπαρσι. Δέν ἀνεχόταν τὴν παραμικρὰ κριτικὴ καί θεωροῦσε δικαιολογημένο ἀκόμη καί τὸν δουλοπρεπέστερο λιβανωτό. Ἦτο δειλὸς καί ὡς ἄτομο καί ὡς κυβερνήτης. Εἶχε μετρία νοημοσύνη καί περιωρισμένης ἰκανότητος ν' ἀξιοποιῇ τὴν πείρα καί νὰ προβλέπη τὰς συνεπείας τῶν ἐνεργειῶν του. Εἶχε, ἀντιθέτως, ἀνεπτυγμένη τὴν πονηρίαν, ἀλλὰ μᾶλλον χαμηλῆς ποιότητος. Θεωροῦσε τὸν ἑαυτὸ του ἀνεύθυνο γιὰ ὅλα. Ἐπέρριπτε στοὺς ἄλλους τὰς ἰδικὰς του εὐθύνας μέ ἐξοργιστικὴ ἄνεσι. Δέν εἶχε γενναιότητα, εὐθύτητα καί ἱπποτισμό. Πίστευε ὅτι μοναδικὴ ἀποστολὴ τοῦ λαοῦ εἶναι νὰ τὸν ψηφίζῃ. Θεωροῦσε θεμιτό νὰ μὴ ἐνημερώνῃ τὴν κοινὴ γνώμη, νὰ τὴ βαυκαλίζῃ καί νὰ τῆς ἀποκρύπτῃ τὰ

δυσάρεστα. Τοῦ ἔλειπε τόλμη ἀκόμη καί σέ δευτερεύοντα θέματα καί δέν εἶχε κανένα ἠθικό ἐνδοιασμό. Ἦταν ἓνας στυγνός, χωρίς καμμιὰ ἀνάτασι, δικτάτωρ, πού ὠμιλοῦσε ἀκατάπαυστα περὶ «δημοκρατίας». Θύματά του καί θύματα τοῦ βλάχικου «κατεστημένου» του εἶναι οἱ ἐγκλειστοὶ τοῦ Κορυδαλλοῦ, «πρωταίτιοι» ἀπὸ τοὺς ὁποίους ὁ στρατηγός Ὁδ. Ἀγγελῆς πλήρωσε μέ τή ζωή του τήν καραμανλική ἀτιμία στάς 28.3.1987. Ἀλλά, ἄς μή τό λησμονοῦν οἱ ὑπεύθυνοι: «ἐδῶ πληρώνονται ὅλα»...

Ο Μεχάρος 24^{ων}
 αργων 9^{ων} Ξενικων
 2^{ων} Αγωνων
 Ο Τεῖς Διωσιες. (Μεταξὺς. Μεταξὺ
 Περαιας)

XX. ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

Ο "οικονομικός" οί Τσαρξεδανός.

Ὁ Σόλων, ἓνας ἀπὸ τοὺς «ἐπτὰ σοφοὺς» τῆς Ἑλλάδος καὶ νομοθέτης τῶν Ἀθηνῶν «βλέποντας ὅτι ἡ μὲν πόλις περιήρχετο συχνά σέ κατάστασι ἐσωτερικοῦ ἀνταγωνισμοῦ, ἀπὸ δέ τοὺς πολίτας μερικοὶ ἐπροτιμοῦσαν, γιὰ λόγους ραθυμίας, νά ἀφήσουν τὰ προβλήματα νά λυθοῦν μόνα των, ἔκαμε γι' αὐτοὺς ἓνα εἰδικό νόμο, πού ὠριζε ὅτι θά εἶναι *ἄτιμος* καὶ δέν θά μετέχη τῆς πόλεως ὅποιος δέν τάσσεται παρὰ τό πλευρό τῆς μιᾶς ἢ τῆς ἄλλης παρατάξεως, ὅταν ἡ πόλις τελῇ ὑπὸ ἐσωτερικό ἀνταγωνισμό» («Σόλων ὁρῶν τήν μὲν πόλιν πολλάκις στασιάζουσαν τῶν δέ πολιτῶν ἐνίους διὰ τήν ραθυμίαν ἀγαπῶντας τό αὐτόματον, νόμον ἔθηκε πρὸς αὐτοὺς, ἴδιον, ὅς ἂν στασιαζούσης τῆς πόλεως μή θῆται τὰ ὄπλα μηδὲ μεθ' ἐτέρων *ἄτιμον* εἶναι καὶ τῆς πόλεως μή μετέχειν». Ἀριστοτέλους: Ἀθηναίων Πολιτεία 8,5 καὶ Πλουτάρχου: Σόλων 20).

Ὁ Ρήγας ὁ Βελεστινλῆς, πάλι, αὐτός ὁ μεγαλοφυῆς πρόδρομος τῆς Ἐπαναστάσεως τοῦ 1821, πού μαζύ μέ ἐπτὰ συντρόφους του ἐστραγγαλίσθη στό Βελιγράδι τῇ νύχτα τῆς 24.6.1798 ἀπὸ τήν αὐστριακὴ ἀστυνομία καὶ τὰ πτώματά τους πετάχθηκαν στό Δούναβη, ὠριζε στό ἄρθρο 5 τοῦ Συντάγματος του ὅτι: «χάνει τὰ δίκαια τοῦ πολίτου ἐκεῖνος ὅπου ἐγίνεν ἐντόπιος εἰς ξένον βασίλειον καὶ δέν βοηθεῖ τήν πατρίδα του... μέ ὅποιον τρόπον ἡμπορεῖ, ἀλλ' ἀδιαφορεῖ εἰς τὰς προσταγὰς τῆς... Ὁ τοιοῦτος δέν

λεγεται πλέον πολίτης, αλλά προδότης· ὅθεν καί νά ἀποδιώκεται μακράν και ἐμπιστοσύνη αὐτῷ νά μή δίδεται» (Λ.Ι. Βρανούση: Ρήγας, Βασική Βιβλιοθήκη, τομ. 10ος, 1958, σ. 378).

Ἀπό τόν Φεβρουάριο τοῦ 1964 πολιτεύεται στήν Ἑλλάδα ὁ Ἀνδρέας Γ. Παπανδρέου καί ἀπό τόν Ὀκτώβριο τοῦ 1981 τήν κυβερνᾷ, ὕστερα ἀπό δύο ἐκλογικὰς νίκας —τῆς 18.10.1981 καί τῆς 2.6.1985. Τί τῆς προσέφερεν ὅμως, ὄχι ὡς ἥρωας ἀλλά ὡς ἓνας ἀπό τά τρία καί πλέον ἑκατομμύρια τῆς γενεᾶς τῶν θυσιῶν, πού ἐπέρασεν ἐξ δραματικὰς περιόδους φοβερῶν δοκιμασιῶν; Στό εὐλογο αὐτό ἐρώτημα τήν ἀπάντησι μᾶς τή δίνει ἡ ἱστορία τῆς ζωῆς του (curriculum vitae).

«Δηλωσίας»

Ἡ πρώτη περίοδος τῆς δοκιμασίας ὑπῆρξε ἡ δικτατορία τῆς 4ης Αὐγούστου. Σημαντικό μέρος τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ ἀντιπαθοῦσε τή δικτατορία αὐτή καί ἔγιναν ἀρκεταί ὁργανώσεις ἐναντίον της καί μερिकाί ἀπόπειραι γιά τήν ἀνατροπή της. Ἡ προσέγγισι ὅμως τοῦ πολέμου τήν εὐνόησε. Κατά τό πρῶτο αὐτό προσκλητήριο τῆς ἱστορίας ὁ Α.Γ.Π. ὡς ἐκ γενετῆς «δημοκράτης», πού τό 1939 ἦτο 20 ἐτῶν, δέν προσχώρησε σέ καμμιά ἀντιστασιακή ὁργάνωσι, ἀλλά ἔγινε στέλεχος τῆς τροτοκιστικῆς αἵρέσεως καί ὅταν συνελήφθη ἀπό τήν Ἀσφάλεια, ὑπέγραψε ἀμέσως «δήλωσι μετανοίας» γιά νά μή διωχθῇ ποινικῶς, κατέδωσε ὅλους τοὺς φίλους καί συνεργάτας του (ἀπό τοὺς ὁποίους μερικοὶ τουφεκίσθηκαν ἀργότερα ἀπό τοὺς Γερμανούς) καί μολοντί εἶχε στρατεύσιμη ἡλικία, τοῦ ἐπετράπη ν' ἀποδημήσῃ στὰς Ἡνωμένες Πολιτείας. Ἐτσι ἔθεσε τόν ἑαυτό του, γενναιότατα, «μακράν τῆς δοκιμασίας». Ὅλα αὐτά ἀποκαλύφθηκαν τό 1985 καί τό 1986 ἀπό τήν ἐφημερίδα «Ἐλεύθερος Τύπος» (τῆς 15.5.1985), πού δημοσίευσε καί τό κείμενο τῆς «δηλώσεως μετανοίας» τοῦ

Ἄνδρέα μέ τās καταδόσεις του (7.7.1939) καί ἀπό τόν φιλόσοφο Κορνήλιο Καστοριάδη, τοῦ ὁποῖου διαφωτιστική ἐπιστολή δημοσιεύθηκε στό «Βῆμα» τῆς 10.8.1986. Ἡ «δήλωσι μετανοίας» τοῦ Α.Γ.Π. καταλήγει ὡς ἐξῆς: «Αἰσθάνομαι νῦν μετάνοιαν διὰ τήν ἐν λόγῳ δρᾶσιν μου. Ἀντιλαμβάνομαι πλέον σαφῶς ὅτι ἡ κομμουνιστική δρᾶσις εἶναι καταστρεπτική δι' ὅλας τās ἠθικάς ἀπολύτους ἀξίας, δέν δύναται δέ ἢ νά δημιουργήσῃ ἐρείπια. Πεισθεῖς πλέον ὀριστικῶς καί ἀνεκκλήτως εἰς τοῦτο ἀποκηρύσσω καί καταδικάζω τās κομμουνιστικές ιδέας, δηλῶ δέ ὅτι τοῦ λοιποῦ θά διαγῶ βίον ὅστις θά πλαισιοῦται ἐντός τῶν ἀπολύτων ἠθικῶν ἀξιῶν καί τῆς ἐλληνικῆς παραδόσεως»...

Ἄπὼν τό 1940-1941

Δευτέρα ἀποφασιστική περίοδος τῆς μεγάλης δοκιμασίας ὑπῆρξεν ἡ περίοδος τοῦ «ἐλληνικοῦ θαύματος» — τοῦ ἐλληνοϊταλικοῦ καί τοῦ ἐλληνογερμανικοῦ πολέμου τοῦ 1940-1941. Τό ἔθνος ἐπέδειξε τότε ἀσύλληπτον ὁμοψυχία καί ἔξαρσι. Ὁ «λαός» μέ τήν πνοή του καί τήν αὐτοθυσία του ἐγίνεν ἥρωες-δημιουργός ἱστορίας. Καί τό ἐλληνικό θαῦμα εἶχε παγκοσμία ἀπήχησι. Ἀπό ὅλα τὰ μέρη τοῦ κόσμου, ὅπου ζοῦσαν Ἕλληνες, συνέρρεαν προθύμως ὅσοι εἶχαν στρατιωτική ὑποχρέωσι. Ἀλλά καί οἱ ἐθελονταί, δέν ἦσαν λίγοι. Στήν Ἀμερική, πού ἦτο ἀκόμη οὐδετέρα, ἡ νικηφόρος ἐλληνική ἀντίστασις εἶχε προκαλέσῃ θύελλα ἐνθουσιασμοῦ καί θαυμασμοῦ γιά κάθε Ἕλληνα. Ὁ Α.Γ.Π. ὅμως ἐχάρισε τόν ἐνθουσιασμό στούς ἡλιθίους καί ἔγραψε στά παλιά του ὑποδήματα τήν ὑποχρέωσι πού εἶχε νά σπεύσῃ στήν Ἑλλάδα ὡς κληρωτός τοῦ 1940, ἔμεινε στάς Η.Π.Α. καί εἰσέπραξε τόν θαυμασμό, πού προκαλοῦσαν αἱ θυσίαι τῶν ἄλλων. Ὁ Ἄνδρέας Παπανδρέου ἦτο ἀπὼν.

αὐτὸς ὁ ἄνθρωπος
εἶναι ὁ ἀπὸ τῶν ἀλλων...

Ἡ τριπλή κατοχή

Τρίτη περίοδος, ακόμη δραματικωτέρα, ἦτο ἡ τριπλή κατοχή — ἰταλική, γερμανική καὶ βουλγαρική (1941-1944). Χιλιάδες, πάλι, Ἕλληνες ἔδωσαν τὸ «παρών». Ὁ ἀγὼν γιὰ τὴν ἐλευθερία ἐπῆρε δύο μορφάς: ἐσωτερική καὶ ἐξωτερική. Ἐδῶ ἀγωνίζοντο καὶ πέθαιναν στάς πόλεις καὶ τὰ βουνὰ ἄνδρες καὶ γυναῖκες καὶ παιδιά. Ἐξω, ἐμάχοντο αἱ ἐλεύθεραι ἑλληνικαὶ δυνάμεις κατὰ ξηράν (στὴν ἔρημο καὶ τὴν Ἰταλία), κατὰ θάλασσαν (ἕως καὶ πέραν τοῦ Ἰνδικοῦ ὠκεανοῦ) καὶ στὸν ἀέρα (σ' ὁλόκληρο τὸν οὐρανὸ τῆς Μεσογείου). Κατὰ τὴν τετραετία αὕτῃ τῶν νέων θυσιῶν τοῦ ἔθνους, ὅποτε ὑπηρέτησαν καὶ στὴν Ἑλλάδα καὶ μέ τὰς ἐλευθέρας δυνάμεις τόσοι Ἕλληνες τῆς Ἀμερικῆς, ὁ Α.Γ.Π. ἔμεινε στάς Η.Π.Α. ὅπου ἐπῆρε τὸ πτυχίό του, ἔγραψε τὴ διδακτορική διατριβή του καὶ παρίστανε τὸν πανεπιστημιακὸ βοηθό-στό Χάρβαρντ, ἀπὼν καὶ πάλι ἀπὸ τὸν ἀγῶνα τῆς Ἑλλάδος, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὸν ἀγῶνα τοῦ ἐλευθέρου κόσμου.

Ἀμερικανὸς βοηθητικός

Τετάρτη περίοδος δοκιμασίας ὑπῆρξεν ἡ περίοδος τοῦ ἐφιαλτικοῦ «Δεκέμβρη» (1944). Ὁ πατέρας του τότε, ἔπειτα ἀπὸ ἀλλεπάλληλα καὶ θανάσιμα σφάλματα, πού εἶχε διαπράξει ὡς πρωθυπουργός, ἀντιμετώπιζε μιὰ αἰματηρὰ κομμουνιστικὴ ἐπανάστασι. Ἄν ἦτο σύμφωνος μέ αὐτήν ὁ Α.Γ.Π., ἤμποροῦσε νὰ ἔλθῃ γιὰ νὰ τὴν βοηθήσῃ. Ἄν διαφωνοῦσε, ὥφειλε, πάλι, νὰ ταχθῇ παρὰ τὸ πλευρὸ τοῦ πατρός του καὶ τοῦ λαοῦ. Αὐτός ὅμως ἀπουσίασε καὶ πάλι, γιατί ἀπὸ τὸν Ἰανουάριο τοῦ 1944 εἶχε ζητήσῃ νὰ καταταγῇ στό ἀμερικανικὸ ναυτικὸ ὡς ἐκπαιδευόμενος ναύτης καὶ ὑπηρετοῦσε ὡς τὸν Ἀπρίλιο τοῦ 1945 ὡς τρίτης τάξεως βοηθὸς νοσοκόμος, χωρὶς ποτέ ν' ἀπομακρυνθῇ ἀπὸ τὸ ἀμερικανικὸ ἔδαφος, πού στό σύνολό του δὲν ὑπέστη κανένα βομβαρδισμό. Ἐνδιεφέρετο νὰ ἐξασφαλίσῃ τὴν ἀκαδημαϊκὴ σταδιοδρομία του στάς Η.Π.Α.

καί γιά νά τήν ἐξασφαλίσῃ ἔπρεπε νά γίνῃ Ἀμερικανός πολίτης. Ἀλλά γιά νά γίνῃ γλήγορα Ἀμερικανός πολίτης ἔπρεπε νά ἔχῃ ὑπηρετήσῃ (καί ὡς βοηθητικός ἐσχάτης κατηγορίας) στάς ἀμερικανικάς ἐνόπλους δυνάμεις.

Κατά τῆς Ἑλλάδος

Πέμπτη περίοδος δοκιμασίας τῆς Ἑλλάδος ἦτο ὁ συμμοριτοπόλεμος (1946-1949). Ἐπὶ τριάμισι χρόνια ὁ κομμουνισμός ἐπιχειροῦσε, γιά μιά ἀκόμη φορά, νά ὑποδουλώσῃ τή χώρα μέ τή μέθοδο τοῦ ἀνταρτοπολέμου, βοηθούμενος πολλαπλῶς ἀπό τούς τρεῖς βορείους γείτονες: τήν Ἀλβανία, τή Γιουγκοσλαβία, καί τή Βουλγαρία. Ἐνῶ ὁ ἐλληνικός λαός ὑφίστατο τά πάνδεινα, ὁ Α.Γ.Π. ὄχι μόνο ἦτο πάλι ἀπών, ἀλλά καί παραιτήθηκε ἀπό Ἑλλην ὑπήκοος γιά νά γίνῃ Ἀμερικανός πολίτης καί νά ἡμπορῇ νά ἐπιτύχῃ μιά πανεπιστημιακή ὑψηγεία, χάριν τῆς ὁποίας ὠρκίζετο —ὁ «πατριώτης»— ὅτι εἶναι πρόθυμος νά πολεμήσῃ καί ἐναντίον τῆς Ἑλλάδος ἂν ποτέ ἡ νέα πατρίδα του (αἱ Η.Π.Α.) βρεθοῦν σέ πόλεμο μέ αὐτή...

Τίποτε γιά τούς Κυπρίους

Μία τελευταία φάσι δραστηριότητος τῆς γενεᾶς τῶν θυσιῶν, γεμάτη ἐθνική ἔξαρσι, ὑπῆρξε ἡ περίοδος συμπαραστάσεως τοῦ ἱεροῦ ἀγῶνος τῶν Κυπρίων γιά τήν Ἑνωσι (1955-1959). Καί οἱ ἐντός τῆς Ἑλλάδος καί οἱ ἐκτός αὐτῆς Ἑλληνες, οἱ ἐπώνυμοι καί οἱ ἀνώνυμοι, ἔκαμαν ὅ,τι ἡμποροῦσαν γιά νά βοηθήσουν τούς Κυπρίους ἢ τουλάχιστον ἦσαν ψυχικῶς παρά τό πλευρό τους. Ὁ ἐπώνυμος ὅμως Α.Γ.Π., πού ἡμποροῦσε νά συμβάλῃ στή διαφώτισι τῆς ἀμερικανικῆς κοινῆς γνώμης γιά τό δίκαιο τῶν Κυπρίων, ἀπουσίασε καί ἀπό αὐτή τή φάσι, πράγμα πού δέν ἐμπόδισε τό προσωπικό του ὄργανο νά διατυπώσῃ ἀναισχύντως τόν Μάρτιο τοῦ 1966 τή θραсуτάτη ἐρώτησι:

«Καί ποιός είναι ό Γρίβας;».

«Οικονομολόγος» στην Έλλάδα

Όταν έκλεισε ό κύκλος τών δοκιμασιών του έθνους καί ό Α.Γ.Π. δέν ήμποροῦσε πλέον νά περιμένη τίποτε από τās Η.Π.Α. ως ένας από τās μυριάδας τών πανεπιστημιακών καθηγητών (καί μάλιστα ενός τομέως χωρίς μεγάλη ζήτηση, όπως είναι ό τομεύς τής θεωρητικής οικονομίας) θυμήθηκε ξαφνικά, έπειτα από 20 χρόνια, ότι είναι Έλληνας. Καί μέσω του πατρός έκλιπάρησε τό 1960 τόν Π. Κανελλόπουλο νά πείση τόν Κ. Καραμανλή γιά νά τόν χρησιμοποιήση ως οικονομικό έμπειρογνώμονα. Ή πρότασι έγινε δεκτή καί ενέσκηψε έτσι στην Έλλάδα ό Α.Γ.Π. γιά νά τήν κατακτήση, χωρίς νά τής έχη προσφέρει τό παραμικρό. Έγκατέλειψε τότε τήν άμερικανική ύπηκοότητα, πού δέν του έχρειάζετο πιά, γιά νά πάρη μία «οίονει» άργομισθία 60.000 δραχμών τό μήνα (άφορολογήτων) ως οικονομικός σύμβουλος τής Τραπέζης τής Ελλάδος καί ανέλαβε τήν προεδρία του Κέντρου Οικονομικών Έρευνών τής Ακαδημίας. Καί μόλις έτακτοποιήθη, επήρεν ό πατέρας του στό τηλέφωνο τόν Κ. Μανιαδάκη καί του είπε: «Κώστα, είναι εδώ μαζί μου ό καθηγητής Άνδρέας Παπανδρέου, πού σου όφείλει αιωνίαν εύγνωμοσύνην διά τό πατρικόν ενδιαφέρον, πού είχες δείξει υπέρ αυτού», ό δέ ίδιος έπεσκέφθη τόν Καραμανλή καί του δήλωσε δουλοπρεπέστατα: «Κύριε πρόεδρε δέν ήλθα διά τήν Έλλάδα, ούτε διά τόν πατέρα μου. Ήλθα μόνο διότι πιστεύω σέ σās»...

Πολιτικός καί συνωμότης

Στάς 12.2.1965 ό Άνδρέας Γ. Παπανδρέου έδήλωνε χωρίς έντροπή: «Ύπηρετησα εις όλην μου τήν ζωήν τήν Έλλάδα καί τά δημοκρατικά ιδεώδη», άφού είχε κηρυχθή

τέσσερας φορές ανυπότακτος: τό 1941, τό 1945, τό 1948 καί τό 1949 γιατί βρισκόταν στήν άνετη 'Αμερική. Μετά τήν έπιστροφή του στήν 'Ελλάδα έπολιτεύθη γιά πρώτη φορά τό 1964 καί έξελέγη (κατά τάς έκλογάς τής 16.2.1964) βουλευτής 'Αχαΐας τής 'Ενώσεως Κέντρου, διορισθείς στήν άρχή ύπουργός Προεδρίας καί κατόπιν ύπουργός 'Αναπληρωτής Συντονισμοϋ. Τή θέσι αύτή διετήρησε έως τάς 15.11.1964, όποτε άναγκάσθηκε νά παραιτηθῇ γιατί άποκαλύφθηκαν διάφορα σκάνδαλα, πού διέπραξε ύπό τήν ύπουργική ιδιότητά του (σκάνδαλα: Τρίτση, Σκιαδαρέση, Μάντερσταμ). Παρά ταϋτα, στάς 29.4.1965 ξανάγινε ύπουργός 'Αναπληρωτής Συντονισμοϋ, άφοϋ έν τῷ μεταξύ είχε άποκαλυφθῇ δημοσίᾳ (19.3.1965) ότι ἦτο ό όργανωτής τής πολιτικοστρατιωτικῆς όργανώσεως «'Ασπίδα» (άρχικά τῶν λέξεων: «'Αξιωματικοί, Σώσατε Πατρίδα, 'Ιδανικά, Δημοκρατία, 'Αξιοκρατία»). Στή θέσι αύτή παρέμεινε έως τάς 15.7.1965, όποτε παρητήθη ό πατέρας του Γ. Παπανδρέου καί σχηματίσθηκαν διαδοχικῶς αἱ κυβερνήσεις Γ. 'Αθανασιάδη-Νόβα, 'Η. Τσιριμώκου, Στ. Στεφανοπούλου, 'Ι. Παρασκευοπούλου καί Π. Κανελλοπούλου, πού άνετράπη στάς 21.4.1967.

'Αργόμισθος τῶν 'Αμερικανῶν

'Από τό 1964 έως τήν έπιβολή τοϋ στρατιωτικοϋ καθεστῶτος ό Α.Γ.Π. άποδείχθηκε: άοριστολόγος, άργόμισθος τῶν 'Αμερικανῶν, δειλός καί άναιδής, ένῶ ἡ 'Αμερικανίδα σύζυγός του Μάργκαρετ χρησιμοποιοϋσε κατά τής 'Ελλάδος τάς γνωριμίας της στάς Η.Π.Α. Τό 1964 ίσχυρίσθηκε ότι «συνωμόται» τόν άνάγκασαν νά παραιτηθῇ στάς 15.11.1964 άπό ύπουργός. "Όταν όμως έρωτήθηκε ποιόί ἦσαν συγκεκριμένως οἱ «συνωμόται» άρνήθηκε νά τούς κατονομάση —κατά τήν προσφιλή συνήθειά του. Στάς 30.7.1965 άποδείχθηκε ότι ἦτο άργόμισθος τῶν 'Αμερικανῶν, ένῶ στήν 'Ελλάδα είχε τήν ιδιότητα τοϋ βουλευτοϋ καί τό άξίωμα τοϋ ύπουργοϋ,

είσπραξας από τό πανεπιστήμιο τῆς Καλιφορνίας σ' ἓνα ἐξάμηνο 8.700 περίπου δολάρια. Τὴν ἐπομένη ὡμολόγησε τό γεγονός, ἀλλά ἐχαρακτήρισε τὴν ἀποκάλυψι ὡς «χαμερπὴ συκοφαντία» καὶ ἰσχυρίσθηκε ψευδῶς ὅτι ἦτο ἐπὶ 20 χρόνια καθηγητὴς στοῦ πανεπιστήμιου αὐτό (ἐνῶ τό ὑπηρέτησε μόνο ἐπὶ 9 χρόνια), ὅτι τὰ λεφτά πού πῆρε τὰ πῆρε ὡς «ἀποζημιώσει» (ἐνῶ τό πανεπιστήμιο δέν τόν εἶχε ἀπολύσει γιὰ νά τόν ἀποζημιώσει καὶ τοῦ κατέβαλε μισθοὺς γιατί τό ἐξαπάτησε παραιτηθεῖς στοῦ τέλους τοῦ ἔτους). Ἔτσι ὁ Α.Γ.Π. ἀποδείχθηκε ἐπισημότατα καὶ ἀναξιοπρεπὴς ἀργόμισθος καὶ θρασὺς ψεύτης («Ἐλευθερία» 31.7.1965 καὶ 8.12.1965).

Ὁ ὀργανωτὴς τοῦ «Ἀσπίδα»

Ὅταν ἀποκαλύφθηκε ὅτι ἦτο ὁ ὀργανωτὴς τοῦ «Ἀσπίδα» ἐδήλωσε: «Στιγματίζω τὴν σκευωρίαν ὅτι ἦτο δυνατόν νά ἔχω ἀνάμειξιν εἰς τό στράτευμα. Καταγγέλλω ἐνώπιον τῆς δημοκρατικῆς κοινῆς γνώμης ἐκείνους, οἱ ὅποιοι κινούμενοι ἀπὸ προσωπικὴν ἐμπάθειαν — ἂν ὄχι καὶ ἄλλα κίνητρα — δέν διστάζουν νά ἐπαναλάβουν τὰς ἐναντίον μου συκοφαντικὰς κατηγορίας τῶν ἐξάλλων τῆς Δεξιᾶς καὶ νά προβάλλουν τό αἶτημα τῶν κύκλων τῆς ἀνωμαλίας». Αὐτὰ ἰσχυρίζετο ὁ δειλός, ἐνῶ ἐδικάζοντο οἱ ἀξιωματικοὶ τοῦ «Ἀσπίδα», οἱ ὅποιοι τόν καθύβριζαν γιατί ἀφοῦ τοὺς παρέσυρε τοὺς ἐγκατέλειψε. («Ἐλευθερία» 29.6.1965). Ἡ ἀναίδειά του ἐφθασεν εἰς τό ἀποκορύφωμα μετὰ τὴν ἐπίσημο ἀπόδειξι τῆς ἀμερικανικῆς ἀργομισθίας του, πού ἀπεκάλυψε ἡ «Ἐλευθερία». Τότε ἀντὶ νά ὑποβάλη μήνυσι κατὰ τῶν «συκοφαντῶν» του, τοὺς ἐπροκάλεσε νά τοῦ ὑποβάλουν αὐτοὶ μήνυσι γιὰ τὰς συκοφαντίας των! «Ἀφοῦ, ἐδήλωσεν ἀναιδῶς, αἱ συνοδοιποροῦσαι ἐφημερίδες συνεχίζουν τὴν συκοφαντικὴν των ἐπίθεσιν καὶ εἶναι βέβαιαι ὅτι ὑπέπεσα εἰς παραβάσεις τὰς προκαλῶ νά ὑποβάλουν δι' αὐτὰς ἐναντίον μου μήνυσιν». Ὅπως πολὺ σωστὰ παρατηρεῖ ἡ «Ἐλευ-

θερία» (1.8.1965) «διά πρώτην φοράν ἀσφαλῶς εἰς τὰ παγκόσμια πολιτικά καί δικαστικά χρονικά, ὁ «συκοφαντούμενος» ἀντί νά μηνύσῃ τοὺς «συκοφάντας» ἔχει τὴν ἀξίωσιν νά τὸν μηνύσουν ἐκεῖνοι. Αὐτὸ ἀρκεῖ διὰ νά χαρακτηρίσῃ τὸ διανοητικόν καί ἠθικόν ἐπίπεδον τοῦ κ. Ἀνδρέα»...

Ἡ διαβόητη Μάργκαρετ

Πληγὴ μεγάλη γιὰ τὴν Ἑλλάδα ἀποδείχθηκε ἐνωρίτατα ἡ Ἀμερικανίδα σύζυγος τοῦ Α.Γ.Π. Μάργκαρετ ἢ Μάγκυ. Τὴν 8.7.1965 ἔστειλε σέ πολλοὺς γνωστοὺς συμπατριώτας της —καί στὸν δημοσιογράφο Ντριού Πήρσον— ἓνα «ὑπόμνημα ἐπὶ τῆς ἐλληνικῆς πολιτικῆς καταστάσεως» (πού δημοσιεύθηκε ὁλόκληρο στὴν «Ἐλευθερία» τῆς 28.7.1965), στὸ ὁποῖο βεβαιώνει ὅτι ἡ ἀμερικανικὴ πρεσβεῖα τῶν Ἀθηνῶν δέν μάχεται τὸν πεθερό της Γ. Παπανδρέου καί τὸν σύζυγό της καί ζητᾷ ἀπὸ τοὺς φίλους της νά χρησιμοποιήσουν ὅση ἐπιρροή διαθέτουν στὴν Οὐάσιγκτων γιὰ νά ἀλλάξῃ ἡ στάσις τῆς C.I.A. καί νά ὑποστηρίξῃ καὶ αὐτὴ τοὺς δικούς της, ὅπως κάνει ἡ πρεσβεῖα —ζητᾷ, δηλαδή, παρέμβαισι στὰ ἐσωτερικά τῆς Ἑλλάδας τῆς ἀμερικανικῆς μυστικῆς ὑπηρεσίας, ὅχι δὲ ὡς Ἑλληνίδα, ἀλλὰ ὡς Ἀμερικανίδα, γιατί σαφῶς ἀναφέρει «τί πρέπει νά πράξωμεν καί τί δέν πρέπει νά διαπράξωμεν στὴν Ἑλλάδα». Γιά τὸν «Ἀσπίδα» ἡ ὑπομνηματογράφος ἰσχυρίζεται ὅτι εἶχε ὀργανωθῇ πρό ἐτῶν ὑπὸ τὸν Καραμανλῆ, ὅτι ἦτο «μιά δημοκρατικῶς σκεπτομένη φιλελευθέρᾳ ὀργάνωσις», ὅτι ἡ ὑπαρξίς της ἦταν ἀπὸ μηνῶν γνωστὴ καί ὅτι «αἰφνιδίως ἐπεχειρήθη ἡ ἀνάμιξις τοῦ Ἀνδρέα σ' αὐτήν»! Μετὰ μιά ἐβδομάδα (στάς 15.7.1965) ἡ Μάργκαρετ ἔστειλε καί δεῦτερο ὑπόμνημα — ἐπιστολὴ πρὸς τὰς κυρίας Λύντον Τζόνσον (προέδρου τῶν Η.Π.Α.), Χιοῦμπερτ Χάμφρεϋ (ἀντιπροέδρου) καί Ντὴν Ράσκ (ὑπουργοῦ Ἐξωτερικῶν), στὸ ὁποῖο ἀναφέρει ὡς μεγάλο γεγονὸς τὴν ἐφαρμογὴ τοῦ «προγράμματος μαθητικῶν συσσιτίων

στά δημοτικά σχολεία της χώρας» (πού καταργήθηκε ύστερα από λίγο, αφού γελοιοποιήθηκε) και ζητά από τās 'Αμερικανίδας νά βοηθήσουν τόν πεθερό της και τόν σύζυγό της («'Ελευθερία» 3.8.1965)...

Υποσχέσεις στόν Παττακό

Τή νύχτα τῆς 21.4.1967 συνελήφθη μαζί μέ πολλούς άλλους καί ὁ 'Ανδρέας Γ. Παπανδρέου, καί κλείσθηκε τελικῶς στάς φυλακάς 'Αβέρωφ, ἀπό ὅπου ἀφέθη ἐλεύθερος μετά τή γενική ἀμνηστία πού ἐχορήγησε ἡ 'Επανάστασις ἐντὸς τοῦ 1967. Ἔτσι, στάς 15.1.1968 εἶχε στό γραφεῖο τοῦ ὑπουργοῦ 'Εσωτερικῶν μιά συνάντησι μέ τόν ἀντιπρόεδρο τῆς κυβερνήσεως καί ὑπουργό 'Εσωτερικῶν ταξίαρχο Στ. Παττακό, ὁ ὁποῖος ἔπειτα ἀπό μιά ἐνδιαφέρουσα συζήτησι τοῦ παρέδωσε τό διαβατήριο γιά τήν 'Αμερική κατόπιν ἀπαιτήσεως τῆς κυβερνήσεως τοῦ προέδρου Λύντον Τζόνσον. Τό κείμενο τῆς συνομιλίας αὐτῆς δημοσιεύθηκε ἐπανειλημμένως, δέν ἀμφισβητήθηκε ποτέ ἀπό κανένα καί μᾶς δίνει ἀνάγλυφο τόν χαρακτήρα τοῦ 'Ανδρέα. Σέ ὑπόμνησι τοῦ Παττακοῦ γιά τόν «'Ασπίδα» ὁ 'Ανδρέας ἀπαντᾷ: «'Ο "'Ασπίδα" δέν ξέρω τί ἦταν, κύριε Πρόεδρε. Εἶναι κάτι τό ὁποῖον δέν ἔχω καταλάβῃ πολύ ἐγώ»... Γιά τήν 'Επανάστασι λέγει: «Νομίζω ὅτι τό κοινωνικό καί οἰκονομικό περιεχόμενο τῆς ἐπαναστάσεώς σας εἶναι σέ γραμμῇ, πού ἀνταποκρίνεται στίς ἀνάγκες τοῦ τόπου. Συγχρόνως νομίζω ὅτι τό προχωρεῖτε μέ τέτοιο γρήγορο ρυθμό, ὥστε ἡ μηχανή νά κλωτσᾷ... Τά μέτρα νά μή εἶναι πολλά καί πολύ γλήγορα. 'Αλλά γενικά εἰς τόν τομέα τόν οἰκονομικόν, τόν κοινωνικόν, προοδευτική εἶναι ἡ πολιτική σας καί ἀνταποκρίνεται στίς ἀνάγκες τῆς ἀναπτύξεως. Στό θέμα τῆς παιδείας ἀνησυχῶ ἐγώ λιγάκι διότι φοβοῦμαι ὅτι ἡ ἐπάνοδος εἰς τήν ἀρχαίαν καί ἡ ἔμφασις εἰς τήν καθαρεύουσαν ὅσο σωστή καί νά εἶναι ἀπό ἀπόψεως παραδόσεως (καί ποιός ἀρνεῖται πῶς εἶναι) ἀφαιρεῖ χρόνον πολύ σημαντικόν ἀπό τά σύγχρονα

προβλήματα της εποχής μας για τούς μαθητάς του γυμνασίου. Φοβοῦμαι ὅτι εἶναι μεγάλη ἡ ἔμφασις εἰς τήν παράδοσιν». Στό θέμα τῶν μελλοντικῶν πολιτικῶν φιλοδοξιῶν του ὑπεστήριξε τά ἑξῆς: «Αὐτήν τή στιγμή βρίσκομαι σέ μιά ἀτμόσφαιρα ἐπιθυμίας νά ἀσχοληθῶ μέ τήν οἰκογένειά μου καί τήν ἐπιστήμη μου. Τήν πολιτική θά τήν ξανασκεφθῶ μόνο ἐάν εἶναι σαφές ἄν πρόκειται νά εἶναι χρήσιμη γιά τόν τόπο. Φιλοδοξία προσωπικῶς δέν ἔχω. Φιλοδοξίας πρωθυπουργίας, ἀρχηγίας δέν ἔχω. Δέν ὑπάρχει νομίζω σήμερα καί ἴσως γιά πάντα καί γιά πολύ καιρό ἀκόμα περιθώριο γιά δική μου συμμετοχή στήν πολιτική ζωή». Σέ ἐρώτησι τοῦ Παττακοῦ γιά τή στάσι, πού θά τηρήσῃ στό ἐξωτερικό εἶπε: «Δέν θά ἐπιδιώξω νά χρησιμοποιοῦμαι ἀπό τόν ξένο Τύπο καί ἀπό τόν ξένο κόσμον. Ἄν μέ πλησιάσουν οἱ ξένοι καί μοῦ ποῦν νά ἡγηθῶ ὀργανώσεως ἢ πολιτικῆς κινήσεως ἐναντίον τοῦ παρόντος καθεστῶτος, δέν θά δεχθῶ. Ὁ Ἀνδρέας θά μείνῃ μέ τό παρελθόν. Δέν θά γίνῃ ὄργανο. Νά πᾶμε στό ἐξωτερικό γιά νά ὀργανώσουμε τί; Θά ξεκουρασθῶ λιγάκι γιά νά ξανάβρω τίς δυνάμεις μου». Τέλος, ἐβεβαίωσε ὅτι γενικῶς «ἦταν ἄψογος ἡ μεταχειρίσις», πού τοῦ ἔκανε ἡ Ἐπανάστασις.

«Σοσιαλιστής» στή Δύσι

Μόλις ἐπάτησε τό ἀμερικανικό ἔδαφος ὁ Α.Γ.Π. (χάρις στό ὑπ' ἀριθ. 215.026 τοῦ 1968 ἑλληνικό διαβατήριο, πού τοῦ παρέδωσε ὁ Στ. Παττακός μετά τή συνομιλία τῆς 15.1.1968) ἄρχισε ν' ἀναπτύσσει ἔντονη πολιτική δραστηριότητα. Ἡ ἐξιστόρησί της ὅμως εἶναι ὄχι μόνο ἄσκοπος, ἀλλά καί ἀνέφικτος γιά λόγους πρακτικούς. (Τό ἀρχεῖο μου δέν ἐκτείνεται στάς πέντε ἡπεύρους). Ἀπλῶς πρέπει νά τονισθῇ ὅτι εὐθύς ἐξ ἀρχῆς ὁ Α.Γ.Π., μέ σημαία τήν ἀντίθεσί του πρός τό καθεστῶς τῆς 21ης Ἀπριλίου, ἐκινεῖτο ὡς ἀπόστολος τοῦ σοσιαλισμοῦ, ἀλλά εἶχε γι' αὐτόν δυναμολατρικά ἀντιλήψεις, ὅπως μαρτυρεῖ μιά

συνέντευξι πού ἔδωσε τήν 1η Ἀπριλίου τοῦ 1974 στό γαλλικό περιοδικό «Νουβέλ Ὀμπσερβατέρ». Κατ' αὐτήν τά σοσιαλιστικά κόμματα τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης ὀφείλουν νά ἐπιδοθοῦν ἀμέσως στή συγκρότησι μυστικῶν δυναμικῶν ὁργανώσεων καί νά δημιουργήσουν παράνομα δίκτυα ἐνόπλου δράσεως μέ αὐτόνομα μέσα ἐπικοινωνίας καί καθοδηγήσεως σέ πολλά ἐπίπεδα καί μέ στελέχη ἀποφασισμένα. Τά σοσιαλιστικά κόμματα χρειάζονται ἓνα ἔνοπλο, ἀλλά ἀφανῆ κομματικό στρατό, πού μετά τήν ἐκλογική ἐπιτυχία τους, συμφώνως πρὸς τοὺς κανόνας τοῦ κοινοβουλευτισμοῦ, θά τὸν χρησιμοποιήσουν γιὰ τὴ δυναμικὴ ἀναμέτρησί των μέ τὸ καθεστῶς καί τὴν ὀριστικὴ ἐπιβολή των. Ὁ Α.Γ.Π. ἀπεδεικνύετο ἔτσι θιασώτης ἐνός «σοσιαλισμοῦ» τροτσκιστομπολσεβικικοῦ τύπου...

Ἐπάνοδος καί «Ἰδεολογία»

Γιὰ νά εἶναι πλήρως ἀσφαλὴς ὁ Α.Γ.Π. ἐπανῆλθε στήν Ἑλλάδα (16.8.1974) εἴκοσι τέσσαρας ἡμέρας μετά τὴν ἐκουσία παράδοσι τῆς ἐξουσίας στοὺς πολιτικούς ἐκ μέρους τοῦ καθεστώτος Γκιζίκη-Ἰωαννίδη (23.7.1974). Μετά 17 ἡμέρας ἔδωσε στή δημοσιότητα τὴ «Διακήρυξη τῶν βασικῶν ἀρχῶν τοῦ Πανελληνίου Σοσιαλιστικοῦ Κινήματος», (3.9.1974), πού ἀποτελεῖ τὸ πρῶτο «ιδεολογικό» κείμενο τοῦ Πασόκ στήν Ἑλλάδα. Δέν διακρίνεται τὸ κείμενο αὐτὸ γιὰ σαφήνεια, ἀλλὰ εἶναι ἀξιόλογο δεῖγμα βερμπαλισμοῦ καί μονοτόνου ἐπαναλήψεως κτυπητῶν συνθημάτων. Κατὰ τὴ «Διακήρυξη» τὸ Πασόκ, ὡς πολιτικὸ Κίνημα «ἀγωνίζεται γιὰ τοὺς ἀκολουθοῦς στόχους: «Ἐθνικὴ ἀνεξαρτησία, λαϊκὴ κυριαρχία, κοινωνικὴ ἀπελευθέρωση, δημοκρατικὴ διαδικασία. Ἡ ἐθνικὴ ἀνεξαρτησία ἀποτελεῖ προϋπόθεση γιὰ τὴν πραγμάτωση τῆς κοινωνικῆς ἀπελευθέρωσης καί ἡ κοινωνικὴ ἀπελευθέρωση προϋπόθεση γιὰ τὴν πραγμάτωση τῆς πολιτικῆς δημοκρατίας». Ὁ τελικὸς σκοπὸς τοῦ Πασόκ, κατὰ τὴν «Διακήρυξη» εἶναι «ἡ κοινωνικὴ ἀπελευθέρωση

τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ, πού μακροπρόθεσμα ταυτίζεται μέ τόν *σοσιαλιστικό μετασχηματισμό* τῆς κοινωνίας, πού προϋποθέτει γιά τό σήμερα ὁρατό μέλλον: τήν κοινωνικοποίηση τοῦ χρηματοδοτικοῦ συστήματος στό σύνολό του, τήν ἔνταξη τῶν ἀγροτικῶν ἐπιχειρήσεων σέ συνεταιρισμούς νέας μορφῆς, τόν περιφερειακό ἀποκεντρωμένο κοινωνικό προγραμματισμό τῆς οἰκονομίας, τή διοικητική ἀποκέντρωση, τό κλείσιμο τοῦ ἀνοίγματος ἀνάμεσα στά κατώτερα καί τά ἀνώτερα εἰσοδήματα, τήν ἐξασφάλιση πολιτισμένης κατοικίας γιά κάθε ἐλληνική οἰκογένεια, τήν κατάργηση τῶν φραγμῶν πού ἐμποδίζουν τό πλάτεμα τῆς γνώσης, τήν κοινωνικοποίηση τῆς ὑγείας, τήν προστασία τοῦ περιβάλλοντος». Ἀπό τά διάσπαρτα συνθήματα πού ὑπάρχουν στόν πρόλογο τῆς «Διακήρυξης» (ὁ ὁποῖος εἶναι μεγαλύτερος ἀπό τό κύριο σῶμα της) καί στό κύριο σῶμα της χαρακτηριστικώτερα εἶναι τά ἑξῆς: «Νά τιμωρηθοῦν οἱ ἔνοχοι τῆς ἐπταετίας, τῆς σφαγῆς τοῦ Πολυτεχνείου καί τῆς κυπριακῆς τραγωδίας· ν' ἀποκατασταθοῦν πλέρια τά θύματα τῆς κατοχῆς· ἡ Ἑλλάδα νά ἀποχωρήσῃ καί ἀπό τό στρατιωτικό καί ἀπό τό πολιτικό Νάτο, πίσω ἀπό τό ὁποῖο βρίσκονται οἱ μονοπωλιακές πολυεθνικές ἐπιχειρήσεις καί τά ντόπια ὑποκατάστατά τους· νά συμμετέχῃ ἐνεργά ὁ λαός στόν προγραμματισμό τῆς οἰκονομικῆς, κοινωνικῆς καί πολιτικῆς πορείας τῆς χώρας· νά ἐξασφαλισθῇ ἡ κοινωνική καί οἰκονομική ἰσότητα τῶν δύο φύλων· νά συμμετέχουν ὅλοι οἱ πολῖτες στήν πολιτική ζωή τοῦ τόπου μέ γνήσιες δημοκρατικές διαδικασίες· νά διαχωρισθῇ ὀριστικά ἡ Ἐκκλησία ἀπό τό κράτος καί νά κοινωνικοποιηθῇ ἡ μοναστηριακή περιουσία· νά ἀποσυνδεθῇ ἡ Ἑλλάδα ἀπό τούς στρατιωτικούς, πολιτικούς καί οἰκονομικούς συνασπισμούς, πού ὑπονομεύουν τήν ἐθνική της ἀνεξαρτησία· ν' ἀκολουθήσῃ ἡ Ἑλλάδα δυναμική ἀνεξάρτητη ἐξωτερική πολιτική· νά ἀκυρωθῶν οἱ διεθνεῖς συμβάσεις καί συμφωνίες, πού ἔχουν ὀδηγήσει τήν Ἑλλάδα σέ οἰκονομική, πολιτική καί στρατιωτική ἐξάρτηση».

Κατά τήν «Διακήρυξη» (στόν μακρόσυρτο «πρόλογό» της) «θεμελιακή ἀρχή τοῦ Κινήματος εἶναι ἡ ἀπόλυτα κατοχυρωμένη δημοκρατική διαδικασία —ἀπό τή βάση μέχρι τήν ἡγεσία— γιά ἀπόλυτη ἰσοτιμία ὅλων τῶν μελῶν πού θά τό στελεχώσουν. Γιατί καθολικό εἶναι τό αἶτημα γιά πολιτικούς ὀργανισμούς ἀρχῶν, πού νά τοὺς διακρίνει ἡ ἐλεύθερη δημοκρατική ἐκφραση τῆς βάσης γιά νά δεσμεύεται ἡ ἡγεσία στίς πολιτικές ἀποφάσεις καί γιά νά ὑπάρχει συνέπεια καί συνέχεια». Ἡ «Διακήρυξη» δημοσιεύθηκε στάς 4.9.1974. Μετά 9 μῆνας (στάς 4.6.1975) μέ ἐγκύκλιο τοῦ Ἐκτελεστικοῦ Γραφείου τοῦ Πασόκ *διεγράφησαν* 11 μέλη τοῦ Κινήματος (μεταξύ τῶν ὁποίων ὁ Β. Φίλιας, ὁ Ἀ. Στάγκος κ.ἄ.) καί δύο ἡμέρας κατόπιν (στάς 6.6.1975) *διεγράφησαν* ἄλλα 36 μέλη (μεταξύ τῶν ὁποίων ἡ Ἀ. Φλέμινγκ, ἡ Μελίνα Μερκούρη, ὁ Διον. Καραγιωργας, ὁ Κ. Νικολάου, ὁ Γ. Νοταρᾶς, ὁ Γ. Κάτρης, κ.ἄ.). Ἐπρόκειτο γιά «πρακτική» ἐφαρμογή τῶν «δημοκρατικῶν διαδικασιῶν» ἀπό τόν ἀρχηγό τοῦ Πασόκ, πού —ὅπως κατήγειλαν οἱ διαγραφέντες— «θεωρεῖ τόν ἑαυτό του σάν τή μοναδική πηγή ἐξουσίας». Κατά τή διαμαρτυρία τῶν διαγραφέντων «ἡ βάση ἔχει μονάχα μιά λειτουργική ἀποστολή: νά ὑποτάσσεται καί νά χειροκροτῇ τίς θελήσεις τοῦ ἀρχηγοῦ. Μέ τή νοοτροπία τοῦ *ἀρχηγικοῦ ἐτσιθελισμοῦ* ὅλα τελοῦν ὑπό διαρκῆ ἀνατροπή μέσα στό Πασόκ, ὅπου ἀναζητοῦνται σκοτεινοί δάκτυλοι τοῦ κατεστημένου στήν ἐκφραση τῆς διαφωνίας καί στήν ἀντίσταση πρὸς τήν *ἀρχηγική δικτατορία*»...

Περί «λαϊκοῦ ἐλέγχου»

Ὅταν τόν Ἰούλιο τοῦ 1977 συνῆλθε ἡ πρώτη Πανελλήνια Συνδιάσκεψη τοῦ Πασόκ γιά νά ἐκλέξη τήν Κεντρική Ἐπιτροπή του, ὁ Α.Γ.Π. ἔκαμε μιά μακρά εἰσήγησι πρὸς τά κεχρηναῖα μέλη τοῦ Κινήματος γιά τό ρόλο τοῦ «λαϊκοῦ ἐλέγχου» στόν «κοινωνικό μετασχηματισμό». Τέσσερα εἶναι τά κύρια χαρακτηριστικά τῆς εἰσηγήσεως αὐτῆς: ὁ

άφορήτως άνιάρός καί δασκαλίστικός τόνος της· ό μη-
 ρυκασμός λενινιστικών συλλογιστικών τρόπων· ή προβολή
 του Πασόκ ως «κινήματος της αλλαγής»· καί ή θρασύτης
 —άφοϋ ό κατ' έξοχήν κατασκευαστής καί χρήστης άφη-
 ρημένων έννοιών ισχυρίσθηκε ότι «οί άφηρημένες λέξεις
 καλλιεργούν ψευδαισθήσεις καί σύγχυση» καί ό άπου-
 σιάσας από όλας τάς δοκιμασίας της 'Ελλάδος έπεκαλέσθη
 τή «μνήμη καί τήν πείρα» του έλληνικού λαού. Κατά τήν
 Εισήγηση, τό Πασόκ, «πρέπει νά παρουσιάση στό λαό
 συγκεκριμένο πρόγραμμα, πού νά οδηγή μέσα άπ' τήν
 έξουσία στην 'Εθνική 'Ανεξαρτησία, τή Λαϊκή Κυριαρχία
 καί τήν Κοινωνική 'Απελευθέρωση. Είμαστε όμως βέβαιοι
 ότι όταν ό λαός δώση στό Πασόκ τήν έξουσία (σ.σ.: όπως
 συνέβη κατά τάς εκλογάς της 18.10.1981) θά έχουμε στά
 χέρια μας ένα κρυστάλλινο καί εφαρμόσιμο πρόγραμμα». Γιά
 νά πραγματοποιηθί ό κοινωνικός «σοσιαλιστικός με-
 τασχηματισμός» χρειάζεται, κατά τήν Εισήγηση,
 «δημοκρατικός προγραμματισμός», δηλαδή «προγραμ-
 ματισμός στην ύπηρεσία του λαού, ώστε νά γίνεται από
 τό λαό καί τίς οργανώσεις του αποτελεσματικός έλεγχος
 του σχεδιασμού, όσο καί της εφαρμογής της αναπτυξιακής
 στρατηγικής». "Ετσι, «τό πλάτεμα των διαδικασιών του
 προγραμματισμού καί ή δημοκρατικοποίησή τους μπορεί
 ν' αποτελέσουν καθοριστικό παράγοντα στην ίδια τήν
 διαδικασία του σοσιαλιστικού μετασχηματισμού». Γιά τό
 σκοπό αυτό, όπως καί γιά τήν κάλυψη των οργανωτικών
 αναγκών του Κινήματος, ό Α.Γ.Π. εισηγήθη τή σύσταση
 «'Αναπτυξιακών 'Επιτροπών Βάσης» (Α.Ε.Β.) πού άπο-
 τελούν πρόδρομο των «'Αναπτυξιακών Συνελεύσεων Κοι-
 νωνικού 'Ελέγχου» (Α.Σ.Κ.Ε.), αί όποίαι καθιερώθηκαν
 μετά τάς «κοινωνικοποιήσεις» του Αυγούστου 1985. Πρέ-
 πει νά προστεθί ότι στην Εισήγηση ό Α.Γ.Π. τάσσεται
 κατηγορηματικώς κατά της Ε.Ο.Κ. καί συνιστά, αντιθέτως,
 «τήν διατήρηση καί επέκταση των οικονομικών μας
 σχέσεων μέ τό ανατολικό μπλόκ καθώς καί μέ τήν πλει-
 ονότητα των μεσογειακών λαών» («Τό Βήμα» 9.7.1977).

Τά τρία «μοντέλα»

Κατά τό 1977 ό Α.Γ.Π. προτοῦ συγκαλέσῃ τήν Πανελλαδική Συνδιάσκεψη τοῦ Πασόκ ἐπεσκέφθη τή Λιβύη καί ἀνακάλυψε (ὅπως καί ό ἄλλος «τροτσκιστής» Μ.Ν. Ράπτης) ὅτι τό καθεστώς της (ή στυγνή δικτατορία τοῦ παρανοικοῦ Μουαμάρ Καντάφι) ἐνθυμίζει τήν «ἀθηναϊκή δημοκρατία»! Τό ἐπόμενο ἔτος (Ἰ Απρίλιος τοῦ 1978) σέ συνέντευξί του στούς «Τάιμς τῆς Νέας Ὑόρκης» ἐδήλωσε ὅτι ἂν ἀναλάβῃ τήν ἐξουσία θά ἐγκαινιάσῃ ἓνα πρόγραμμα «πού θά κρατᾶ τούς Ἕλληνες σέ ἐφεδρεία γυμνασμένους καί προετοιμασμένους σέ ὅλη τή διάρκεια τῆς ζωῆς τους» καί σέ νεωτέρα, ἐπεξηγηματική συνέντευξί του στό ἐβδομαδιαῖο ἔντυπο τοῦ Κινήματος ἐδήλωσε: « Ἀναφέρομαι οὐσιαστικά σέ παλλαϊκή ἄμυνα τύπου Γιουγκοσλαβίας, δηλαδή ἐδαφική ἄμυνα σέ βάθος μέ συμμετοχή ὅλου ἀνεξαίρετα τοῦ πληθυσμοῦ, γιατί μακρόχρονη ἐμπειρία σέ παγκόσμια κλίμακα ἔχει ἀποδείξει ὅτι μικρές χῶρες μποροῦν νά ἐξασφαλίσουν τήν ἐθνική τους ἀκεραιότητα μονάχα σ' αὐτή τή βάση καί ὅτι μακροπρόθεσμα δέν ἀρκεῖ ό τακτικός στρατός. Ἡ ἄμυνα τῆς χώρας εἶναι ὑπόθεση κάθε Ἕλληνα πολίτη καί ὄχι μόνον ἐκείνου πού φοράει χακί». Στά δύο αὐτά «μοντέλα» θαυμασμοῦ τοῦ Α.Γ.Π. (τή Λιβύη καί τή Γιουγκοσλαβία) προστέθηκε ἀργότερα καί τρίτο: ἡ Ἀλβανία τοῦ ἀκανθοχοίρου Ἐμβέρ Χότζα καί τοῦ διαδόχου του, πού δυναστεύει κτηνωδῶς 400.000 Ἕλληνας τῆς Βορείου Ἡπείρου...

Ἡ κατάληψι τῆς ἐξουσίας

Ἐφθάσαμε κάποτε στάς ἐκλογάς τῆς 18.10.1981. Τό Πασόκ διεκήρυσσε μέ τίς γιγαντοαφίσες του καί μέ κεφαλαῖα: « Ὁ λαός θέλει. Τό Πασόκ μπορεῖ νά σταματήσῃ τήν ἀκρίβεια». Καί ἀπό κάτω μέ πεζά: «Μέ τό Πασόκ στήν κυβέρνηση θά ξεπεραστεῖ ἐπιτέλους ἡ οἰκονομική κρίση

καί τό λαϊκό εισόδημα θά πάψει πιά νά έξανεμίζεται». Ἀπό κάτω ἓνα χιλιάρικο μέ τό καρτσάκι φορτωμένο μέ ὅλα τά ἀγαθά τοῦ κόσμου. Ὁ ἐλληνικός λαός ἐπίστευσε τάς διαβεβαιώσεις αὐτάς τοῦ Α.Γ.Π. γιατί τό καθεστώς Καραμανλῆ, μέ τάς μωρίας του, τόν εἶχε προιδεάσει γιά τό «σοσιαλισμό» καί τόν ἔστρεψε πρὸς τό Πασόκ, πού ἐμφανίζοταν ὡς αὐθεντικώτερος ἐκπρόσωπος τοῦ «σοσιαλιστικοῦ μετασχηματισμοῦ». Ὅπως ἔχω ἤδη γράψει «ἡ Νέα Δημοκρατία τοῦ Καραμανλῆ καί τό Πασόκ τοῦ Ἀντρέα δέν εἶναι ἀντίποδες» ἡ ἱστορική σχέση των εἶναι σχέση πλαδαροῦ προδρόμου καί ὁλοκληρωτικοῦ συνεχιστοῦ». Πολύ γλήγορα ἀπεδείχθη τί ἐσήμαινε ὁ αὐθεντικός «σοσιαλισμός» καί πόσον βάσιμοι ἦσαν αἱ ὑποσχέσεις τοῦ Πασόκ περὶ «σταματήματος τῆς ἀκρίβειας καί τοῦ ἐξανεμισμού τοῦ λαϊκοῦ εισοδήματος καί ξεπεράσματος τῆς οἰκονομικῆς κρίσης». Ἀπό τήν ἐπομένη τῶν ἐκλογῶν δημόσιαι ὑπηρεσίαι, ν.π.δ.δ., ὀργανισμοί τοπικῆς αὐτοδιοικήσεως, συνεταιρισμοί καί σωματεῖα κατακλύσθηκαν ἀπό ὁπαδούς τοῦ Πασόκ καί τῆς ἀριστερᾶς πού διώγκωσαν τό κόστος των καί ἐφαρμόζοντας εἰς βάρος τῶν μονίμων ὑπαλλήλων τάς «δημοκρατικὰς μεθόδους» τῶν μεταθέσεων, τῶν διωγμῶν καί τοῦ χαφιεδισμού, ἔκαμαν κατάληψι τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ. Ἀνθοῦσαι οἰκονομικῶς ἰδιωτικαὶ ἐπιχειρήσεις «ἐκοινωνικοποιήθηκαν» καί σέ ἄλλας ἐπιβλήθηκαν «ἐποπτικά συμβούλια» πασοκικῆς καί κομμουνιστικῆς συνθέσεως. Οἱ γεωργικοὶ συνεταιρισμοὶ ὀργανώθηκαν κατὰ τά ἀνατολικά πρότυπα. Οἱ πολῖται στερήθηκαν τό δικαίωμα ἐπιλογῆς τῶν ἀντιπροσώπων των μέ τήν καθιέρωσι τῆς διαβολῆτος «λίστας» καί πολλοὶ κλάδοι ἐργαζομένων ἔχασαν τό δικαίωμα τῆς ἀπεργίας. Καί μέ τήν καθιέρωσι τοῦ Ε.Σ.Υ. ἡ ἀσθένεια τῶν πολιτῶν ἐγινε τραγωδία καί τά νοσοκομεῖα μεταβλήθηκαν σέ χώρους διοικητικῆς καί ἐπιστημονικῆς παντοδυναμίας τῶν καθαριστριῶν.

“Ολοι «καθηγητές»...

Ἡ ἀνωτάτη παιδεία, πού ἐκάλπαζε πρὸς τὴν ὑποβάθμισι ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τῆς μεταπολιτεύσεως, διαλύθηκε οὐσιαστικῶς μετὰ τὴν ἄνοδο τοῦ Πασόκ στὴν ἐξουσία. Χρησιμοποιώντας ὡς πρόσχημα τὴν ἀφαίρεσι ἀπὸ τοὺς τακτικούς καθηγητὰς «φεουδαρχικῶν ἐξουσιῶν», ὁ Α.Γ.Π. μέ τὸ διαβόητο «νόμο-πλαίσιο» 1268/1982 διέλυσε ἀκόμη καὶ τὴν στοιχειώδη ἱεραρχικὴ κλίμακα καὶ καθιέρωσε μιὰ παραλυτικὴ ἐξίσωσι τῶν μελῶν τῆς πανεπιστημιακῆς κοινότητος. Μέ τὸ νόμο-πλαίσιο «καθηγητοποιήθηκε» πρακτικῶς ἀκόμη καὶ τὸ βοηθητικὸ διδακτικὸ προσωπικὸ (πού μεταπολιτευτικῶς εἶχε αὐτομετονομασθῇ σέ «ἐπιστημονικό») καὶ παραχωρήθηκαν στοὺς φοιτητὰς δικαιώματα «συμμετοχῆς», πού ὁμοιά των σέ καμμιά ἄλλη χώρα δέν ἔχουν ἀναγνωρισθῇ. Ἀκόμη καὶ ἐκεῖ ὅπου θεσπίσθηκε, μικροτέρα πάντως, «συμμετοχή», ἡ ἀποτυχία ὑπῆρξε οἰκτρά γιατί ἀποδείχθηκε ὅτι οἱ φοιτηταί, ὅπως εἶναι φυσικό, δέν ἔχουν τὴν ἱκανότητα νά εἰσηγηθοῦν κάτι καινούργιο καὶ ἀξιόλογο καὶ παπαγαλίζουν πολιτικά συνθήματα, πού τοὺς τὰ ἔχουν ἐτοιμάσῃ ἄλλοι. Ἡ κατάστασι πού δημιουργήθηκε στὰ Α.Ε.Ι. εἶναι καταλυτικὴ καὶ ἀφόρητος. Καθηγηταί καὶ μέλη τοῦ λοιποῦ διδακτικοῦ προσωπικοῦ προπηλακίζονται βαναύσως (ἢ καὶ δέρνονται ἀκόμη), ἐνῶ ἄλλοι ὑποκινοῦν ἐπιδρομὰς τραμπούκων φοιτητῶν γιὰ νά ματαιώσουν νομίμους συνεδριάσεις σχολῶν. Οἱ βαθμοὶ ἀποσπῶνται διὰ τῆς τρομοκρατίας καὶ χωρὶς μελέτη, τὰ δέ πτυχία ἔχουν ὑποβαθμισθῇ ἐξευτελιστικῶς καὶ στὴν ἐσωτερικὴ «ἀγορά» (γιὰ τὰς προσλήψεις στὸν ἰδιωτικὸ τομέα τῆς οἰκονομίας) καὶ στό ἐξωτερικὸ (γιὰ τὴν εἰσδοχὴ γιὰ μεταπτυχιακὰς σπουδὰς). Γιὰ ὅλας τὰς ἀπεριγράπτους φοιτητικὰς ἀθλιότητας οὐδεμία πειθαρχικὴ δίωξι ἐκινήθη ἐπὶ χρόνια.

«Πρόγραμμα 100 ἡμερῶν»

Προεκλογικῶς τὸ Πασόκ ἐκαλλιέργησε τὴν ἐντύπωσι ὅτι διαθέτει ἐτοιμοὺς καὶ ἀποδοτικὰς λύσεις τῶν σοβα-

ρωτέρων ελληνικῶν προβλημάτων. Ὁμιλοῦσε γιὰ ἓνα θαυματουργό «*πρόγραμμα 100 ἡμερῶν*», γιὰ ἓνα «*πενταετές σχέδιο* οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως» κ.λπ. Ὄταν ὅμως κατέλαβε τὴν ἐξουσία ἀποδείχθηκε ὅτι ὅλαι αἱ ἐντυπωσιακαὶ διαβεβαιώσεις του ἦσαν ἀπατηλαί: Ἐνα κύμα ἀθρόων μετεκλογικῶν *διορισμῶν* (πού δὲν ἔπαψε ἀπὸ τότε νὰ παφλάζει μὲ «σοσιαλιστικούς» χρωματισμούς καὶ ἡλεκτρονικὰς τελειοποιήσεις) κατέκλυσε τὴν Ἑλλάδα ἀμέσως μετὰ τὴν ἐκλογικὴ νίκη τοῦ 1981 καὶ ἔφθασε μέχρι τοῦ ὑπουργικοῦ συμβουλίου, πού ἐπῆρε τὴ μορφὴ μαμούθ μὲ 52 ὑπουργούς καὶ ὑφυπουργούς. Τό γνήσιο ἀνατολίτικο *ρουσφέτι* ὄχι μόνο δὲν καταργήθηκε, ἀλλὰ διωγκώθηκε καὶ ἐμπλουτίσθηκε μὲ τὴν ἀσύστολο καὶ προκλητικὴ οἰκογενειοκρατία καὶ μὲ τὴν ἀναγωγή τοῦ «ἡμετερισμοῦ» σὲ κατηγορικὴ προστακτικὴ τῆς «δημοκρατικῆς» φιλοσοφίας. Ἡ *γραφειοκρατία*, γιγαντωμένη πλέον, ἐμπλουτίσθηκε μὲ τὰς γοητευτικὰς ἐπιδόσεις τῆς ἀλητείας τῶν πρασινοφρουρῶν καὶ τοῦ ἐσμοῦ τῶν πρασινορουφιάνων.

Οἱ «κυβερνητικοὶ ἐκπρόσωποι»

Ἐνας νέος καὶ διαβόητος πλέον «ἀνθρώπινος τύπος» ἀναδύθηκε ἀπὸ τὴν μεταπολίτευσι καὶ ὠλοκληρώθηκε μὲ τὴν κατάληψι τῆς ἐξουσίας ἀπὸ τὸ Πασόκ: ὁ «*κυβερνητικὸς ἐκπρόσωπος*». Ἀποστολὴ του ὑποτίθεται ὅτι εἶναι νὰ ἐρμηνεύῃ, ὑπευθύνως καὶ ἐπισήμως, τὰ συμβαίνοντα καὶ νὰ λύῃ, ἐνδεχομένως, ἀπορίας τοῦ κοινοῦ, πού ἐκφράζονται ἐμέσως μὲ ἐρωτήσεις τῶν δημοσιογράφων. Στὴν πραγματικότητα ὅμως ὁ «κυβερνητικὸς ἐκπρόσωπος» χρησιμοποιεῖται γιὰ νὰ παραπλανᾷ τὸ λαὸ ἀναιδῶς. Προσπαθεῖ μονίμως νὰ κερδίσῃ χρόνον γιὰ λογαριασμό τῆς κυβερνήσεως μὲ ἀνακριβεῖς διαβεβαιώσεις, μὲ ὑποσχέσεις πού δὲν θὰ τηρηθοῦν, μὲ διολισθητικὰ «εὐφυολογήματα» κακῆς ποιότητος, μὲ «πάσεις» σὲ ἄλλους «ἀρμοδίους», μὲ διαψεύσεις πού θ' ἀποδειχθοῦν σὲ λίγο χονδροειδῇ

ψέματα. Δέν ἡμπορεῖ ὁ καθείς ν' ἀποτολμᾷ τό ἄτιμο αὐτό παιγνίδι εἰς βάρος 8 περίπου ἑκατομμυρίων ἀνθρώπων, πού ἀπαρτίζουν τό ἐκλογικό σῶμα. Πρέπει νά εἶναι προικισμένος ἀναίσθητος καί νά μή τοῦ στοιχίζη καθόλου τό ὅτι ὅλοι τόν κοροϊδεύουν καί κανένας δέν τόν πιστεύει. Ὁ «κυβερνητικός ἐκπρόσωπος» ἐπιλέγεται ἀπό τήν εὐτελεστέρα ἀνθρώπινη πάστα. Ὁ πῖο εὐτελής, πῖο ἀσημαντος καί πῖο ἀηδής ἐκπρόσωπος τῆς ἐξοργιστικῆς αὐτῆς μεταπολιτευτικῆς γενεᾶς εἶναι ὁ σημερινός ἐκλεκτός τοῦ Α.Γ.Π. Γιάννης Ρουμπάτης...

Ἐξευτελισμός τῆς Βουλῆς

Ἀφ' οὔτου τό Πασόκ κατέλαβε τήν ἐξουσία μέ τās ἐκλογάς τῆς 18.10.1981 ὁ Α.Γ.Π. χρησιμοποίησε τή Βουλὴ (προγραμματισμένως) γιά νά ἐξευτελίση τόν *κοινοβουλευτισμό*. Εἶναι ζήτημα ἂν ὥς τās ἐκλογάς τῆς 2.6.1985 (δηλαδή σέ τέσσαρα σχεδόν χρόνια) παρουσιάσθηκε στήν ἐθνική ἀντιπροσωπεΐα περισσοτέρας ἀπό 12 φορές καί αὐτάς ὄχι γιά νά λογοδοτήσῃ ἢ νά ἐνημερώσῃ τό λαό, ἀλλά γιά νά ἐπιδοθῇ σ' ἓνα ἀνιαρό θεατρικό μονόλογο. Ἐν τῷ μεταξύ, μέ τή συγκατάθεσι καί τή συνενοχή τῆς Ν.Δ. κατάργησε τό σταυρό προτιμήσεως γιά τās νέας ἐκλογάς καί καθιέρωσε τή διαβόητη «*λίστα*», μέ τήν ὁποία στραγγαλίσθηκε ἡ συνταγματική ἀρχή τῆς λαϊκῆς κυριαρχίας, καί οἱ βουλευταί ἔγιναν ἀνδρεϊκελα τοῦ ἀρχηγοῦ τοῦ κόμματος, γιατί οὐσιαστικῶς ἀντικαταστάθηκαν αἱ ἐκλογαί μέ διορισμό. Τό ἀποτέλεσμα τῆς ἀθλίας αὐτῆς μεθοδεύσεως (πού ἀποδεικνύει πόσο βρώμικη ὑπόθεσι εἶναι ἡ πολιτική) ἦτο ν' ἀνελκυσθοῦν ἀπό τό βυθό τῆς πολιτικῆς ἀνυπαρξίας, διάφοροι ἀποδοκιμασμένοι καί ἀποτυχήμενοι πολιτικάντηδες, πού πῆραν στή «*λίστα*» ἐκλόγιμες θέσεις γιατί ἦσαν εὐνοούμενοι τοῦ ἀρχηγοῦ ἢ γιατί μποροῦσαν νά τόν ἐκβιάσουν. Οἱ εἰσβολεῖς αὐτοὶ δέν εἶχαν καμμιά πιθανότητα νά ἐκλεγοῦν ὑπό κανονικάς συνθήκας. (Τό ἴδιο συνέβη καί μέ τό Κ.Κ.Ε. πού δέχθηκε

τά απόβλητα του Πασόκ, εφαρμόζοντας τη γνωστή τακτική της «συλλογής αποβλήτων»).

Καί «άντιστασιακός»!

Κατά τās παραμονάς τών εκλογών της 2.6.1985 έφθάσαμε στο άποκορύφωμα της θρασύτητος καί της γελοιότητος ταυτοχρόνως. Έπειτα από μιά όμιλία του Α.Γ.Π. στο Βόλο παρουσιάσθηκε στον άρχηγό του Κινήματος τό προεδρείο της «Πανελληνίας Όργάνωσης Άγωνιστών Έθνικης Άντίστασης 1941-44», του έπέδωσε ειδικό μετάλλιο της Άντίστασης καί δίπλωμα έπιτίμου μέλους καί μέ ψήφισμα «οί άντιστασιακοί καί πολιτικοί πρόσφυγες τόν διαβεβαίωσαν ότι στηρίζουν τό Πασόκ καί την Άλλαγή στον άγώνα ενάντια στίς δυνάμεις της συντήρησης, του διχασμοϋ, της μισαλλαδοξίας καί της άγριας εκμετάλλευσης τών εργαζομένων, σέ όφελος τών ντόπιων καί ξένων καρχαριών του πλούτου». Κατά τά «Νέα» (της 24.5.1985), πού περιέγραψαν τό γεγονός, «ο πρωθυπουργός άπαντώντας τόνισε ότι άποτελεϊ τεράστια τιμή γι' αυτόν τό μετάλλιο, πού του έπέδωσαν» καί πρόσθεσε: «Θεωρώ τόν έαυτό μου ιδιαίτερα τυχερό πού μου έλαχε ο κληρος νά πραγματοποιήσω κάτι πού θά έπρεπε νά είχε πραγματοποιηθι πολλές δεκαετίες πριν. Από τά βάθη της καρδιάς μου εύχαριστώ. Συνεχίζουμε τόν άγώνα καί δέν ύπάρχει καμμία άμφιβολία ότι τό *όραμα της Άντίστασης* θά γίνη πραγματικότητα»!...

«Ύλοποίηση» ύποσχέσεων

Λίγες μέρες πρό τών εκλογών της 2.6.1985 ο «Ριζοσπάστης», σέ ειδικό αφιέρωμά του γιά τās εκλογάς έπεσήμανε τά έξής «έπιτεύγματα» του Πασόκ κατά την τετραετία 1981-1985: Τό έξωτερικό μας χρέος πού ήταν 16,1 δισ. δολλάρια τό 1981 έφθασε κατά τά τέλη του 1984

τά 23,5 δισ. Οί άνεργοι ήσαν 148.000 καί έφθασαν τό 1984 τας 315.000, δηλαδή ύπερδιπλασιάσθηκαν. 'Ο πληθωρισμός, πού τό 1981 ήτο 2,4 φορές μεγαλύτερος από τόν μέσο όρο τών 24 χωρών-μελών του Ο.Ο.Σ.Α., τό 1984 έγινε 3,7 φορές μεγαλύτερος. Αί επενδύσεις μειώθηκαν κατά 1,5% τό 1982, κατά 1,5% τό 1983 καί κατά 1,4% τό 1984. Τά βασικά μεροκάματα καί ο βασικός μισθός ήσαν 825 καί 18.580 αντίστοιχως τήν 1.1.1982 καί έγιναν 1422 καί 31.932 τήν 31.4.1985. Αύξήθηκαν, δηλαδή, κατά 72,3% τό μεροκάματο καί κατά 71,8% ο μισθός. Τήν ίδια όμως χρονική περίοδο, σύμφωνα μέ τά κυβερνητικά στοιχεία (πού είναι πολύ διαφορετικά από τά στοιχεία της αγοράς), τό κόστος ζωής μιās τριμελοϋς οικογενείας αύξήθηκε κατά 76,2%. Μέ τόν ψεύτικο τιμάριθμο καί τήν «έτεροχρονισμένη» καταβολή τών δόσεων της «αυτόματης τιμαριθμητικής αναπροσαρμογής», υπολογίζεται ότι ένας εργάτης, πού άμείβεται μέ τό βασικό μεροκάματο έχασε τό 1982 δρχ. 14.000, τό 1983 δρχ. 32.000, τό 1984 δρχ. 21.000 καί τό πρώτο τετράμηνο του 1985 δρχ. 4.000. Τό κόστος της γεωργικής παραγωγής αύξάνει κατά 25% κάθε χρόνο. Τά φυτοφάρμακα αύξήθηκαν κατά 150-200%, οί σπόροι κατά 200—400% καί αι ζωοτροφαι κατά 100%. 'Ο νόμος γιά τούς συνεταιρισμούς οδηγεί στην κολληκτιβοποίηση της γής ύπέρ τών «συνδικαλιστών» του Πασόκ. "Ολοι αι κρατικές επιχειρήσεις αύξησαν τά τιμολόγια των. Τό ηλεκτρικό αύξήθηκε κατά 15,5% τό 1982, κατά 12% τό 1983, κατά 16% τό 1984 καί κατά 12% τό 1985. Τό νερό αύξήθηκε κατά 2i% τό 1982. 'Αλλά ή 'Ευδάπ έχει ζημιά 500 εκ. δρχ. κάθε χρόνο. Τά τηλέφωνα ακρίβηναν κατά 100% τό 1982, κατά 19% τό 1983 καί κατά 8% τό 1974. 'Η 'Ολυμπιακή έχει διαλυθῆ καί τό έλλειμα της ξεπέρασε τά 6 δισ. (σ.σ.: Τό τέλος του 1986 υπολογίζεται ότι τό έλλειμμα της 'Ολυμπιακής θα φθάση τά 30 δισ.). Τά χρέη τών «προβληματικών» ξεπερνούν τά 200 δισ. δραχμών. Οί έμμεσοι φόροι αύξήθηκαν κατά 181,4% από τό 1982 μέχρι τό 1985. Οί άμεσοι αύξήθηκαν καί αυτοί γιατί ή φορολογική κλίμακα έμεινε ή ίδια. "Ετσι είχαν ύλοποιηθῆ

αί υποσχέσεις πού ἔδινε τό Πασόκ καί ὁ Α.Γ.Π. κατά τās ἐκλογάς τῆς 18.10.1981.

Προγραμματικά ἀπάται

Ἄνεκαθεν αἱ κυβερνητικά *προγραμματικά δηλώσεις* διακρίνονται γιά τή φλυαρία των, τās ὑπερβολάς των, τās ἀνιάρās ἐπαναλήψεις των καί τήν ἀσύστολο χρησιμοποίησι τῆς μεθόδου τῶν υποσχέσεων. Γι' αὐτό καί δέν εἶναι δυνατό ν' ἀποτελέσουν ἀντικείμενο σοβαρᾶς κριτικῆς. Τόν κανόνα αὐτόν ἐπιβεβαίωσαν καί αἱ ἀτελείωτοι καί θλιβεραί προγραμματικά δηλώσεις, πού ἀνέγνωσε στή Βουλὴ στās 22.6.1985 ὁ Α.Γ.Π. καταφανῶς ἐπηρεασμένος ἀπὸ δύο δεδομένα: ἀπὸ τή μείωσι τῆς ἐκλογικῆς ἀκτινοβολίας του, τήν ὁποίαν ἀπέδειξαν αἱ ἐκλογαί τῆς 2.6.1985 καί ἀπὸ τήν ἐκδηλο ἀποτυχία τῆς διακυβερνήσεως του κατά τήν πρώτη τετραετία. Γιὰ ν' ἀντισταθμίση τὰ δύο αὐτά μεγάλα μειονεκτήματα ἐχρησιμοποίησε ἐξαντλητικῶς τή γνώριμη μέθοδο τῆς δημοκοπίας ἐν ὀνόματι τῆς «ἀλλαγῆς», τοῦ «λαοῦ», τῆς «εἰρήνης», τῆς «δημοκρατίας», τῆς «ἀνεξαρτησίας», τῆς «προόδου», κλπ. Ἀρχίζοντας τās προγραμματικὰς δηλώσεις του εἶπε: «Ἡ πρώτη τετραετία ἄνοιξε τό δρόμο τῆς Ἀλλαγῆς. Σήμερα, ξεκινᾶμε μέ αἰσιοδοξία ἀλλὰ καί μέ αἶσθημα εὐθύνης τῇ δεύτερῃ τετραετία συνεχίζοντας ἀταλάντευτα τήν πορεία μας... Τό ὄραμα μιᾶς κοινωνίας πού ἐμπεριέχεται στό τρίπτυχο ἐθνική ἀνεξαρτησία-λαϊκή κυριαρχία-κοινωνική ἀπελευθέρωση ἀποτελεῖ τό σταθερό ὁδηγὸ τῆς πολιτικῆς μας πράξης... Ἀμετάθετοι στρατηγικοί μας στόχοι εἶναι: ἡ ἐθνική ἀνεξαρτησία ἡ κατοχύρωση καί διεύρυνση τῆς δημοκρατίας ἡ ἰσονομία καί ἰσοπολιτεία ἡ αὐτοδύναμη καί ἰσόρροπη οἰκονομική καί κοινωνική ἀνάπτυξη τὸ ξαναζωντάνεμα τῆς ὑπαίθρου ἡ κοινωνική δικαιοσύνη καί κοινωνική ἀπελευθέρωση κάθε μὴ προνομιούχου καί ἡ ὁλοκλήρωση τοῦ κράτους προνοίας καί ἀναβάθμιση τῆς ποιότητος ζωῆς». Αὐτό τό «στὺλ» τῶν γενικολογιῶν, καί

τῶν ὁραματολογιῶν χαρακτηρίζει τό σύνολο τῶν πρωθυπουργικῶν προγραμματικῶν δηλώσεων. Ὁ Α.Γ.Π. ἀπέφυγε ἐπιμελῶς νά παραθέσῃ καί ἓνα ἔστω ἀριθμό, γιά νά θεμελιώσῃ τούς δογματικούς ισχυρισμούς του περί ἐπιτευγμάτων τῆς πρώτης τετραετίας. Μέ τά φλέγοντα οἰκονομικά προβλήματα (τοῦ συναλλαγματικοῦ ἀδιεξόδου, τοῦ πληθωρισμοῦ καί τῆς ἀνεργίας) ἡσχολήθη ὄχι γιά νά ἐξαγγεῖλῃ πρακτικούς τρόπους ἀντιμετωπίσεώς των, ἀφοῦ ἡ ἰδεολογία τοῦ «σοσιαλιστικοῦ μετασχηματισμοῦ» ἀποτελεῖ ἀνυπέρβλητο φραγμό, ἀλλά γιά νά κερδίσῃ χρόνο καί νά ὀργανώσῃ τόν πολιτικό καί οἰκονομικό ἐγκλωβισμό τῶν λαϊκῶν μαζῶν. Αἱ προγραμματικά δηλώσεις ἀποτελοῦν πλήρη ὁμολογία τῆς ἀποτυχίας τῆς πρώτης τετραετίας καί ζοφερά ὑπόσχεσι ἀκόμη χειρότερων ἡμερῶν...

Ἑλβανία — Λιβύη — Γιουγκοσλαβία

Ὅπως εἶναι γνωστό ὁ Α.Γ.Π. θαυμάζει τρία κρατικά «μοντέλα» καί τό ἔχει διακηρύξῃ ἐπανειλημμένως: τήν Ἑλβανία γιά τόν ἀκανθοχορισμό τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς της· τή Λιβύη γιατί τό καθεστώς τῆς θυμίζει τήν «ἀθηναϊκή δημοκρατία»· καί τή Γιουγκοσλαβία γιά τούς «αὐτοδιαχειριστικούς» πειραματισμούς της. Καί τό ἀποτέλεσμα τοῦ «θαυμασμοῦ» του αὐτοῦ εἶναι ἡ ἀποθράσυνσι καί τῶν τριῶν ἀφ' ὅτου τό Πασόκ κατέλαβε τήν ἐξουσία στήν Ἑλλάδα.

Ἔτσι, τόν περασμένο Ἰούλιο ἀνεκοίνωσε ὅτι «ἔχει τήν πρόθεσι νά ἄρει τήν ἐμπόλεμη κατάστασι μέ τήν Ἑλβανία», ἀλλά δέν ἐφρόντισε νά ἐξασφαλίσῃ προηγουμένως ἐγγυήσεις γιά τήν ἐλληνική μειονότητα τῶν Βορειοηπειρωτῶν, πού καταδυναστεύονται (ἀνθρωπίνως, ἐθνικῶς, πνευματικῶς καί θρησκευτικῶς) ἀπό τό κτηνωδέστερο καθεστώς τοῦ κόσμου — ἐνῶ τόν Φεβρουάριο τοῦ 1984 εἶχε δηλώσει στά Ἰωάννινα ὅτι «δέν πρόκειται ν' ἀνεχθοῦμε παραβάσεις ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων

στήν 'Αλβανία», ότι «είναι ή πρώτη φορά», πού πληροφορεΐται ότι οι Βορειοηπειρώται καταδυναστεύονται», ότι «πρέπει νά στείλουμε ένα μήνυμα πρὸς τήν αλβανική κυβέρνηση» καί ότι «δέν μπορεΐ νά ἐξηγήσει γιατί δέν ἔχει μπεϊ τό θέμα αὐτό ἐπίσημα νωρίτερα», προσθέτοντας: «Βέβαια στή Βαλκανική τά σύνορα εἶναι δεδομένα καί τό 'Ελσίνκι τό ἐπιβεβαιώνει»... Εἶναι διαβόητος ή ἄνεσι, μέ τήν ὁποία ὁ πρόεδρος τοῦ Πασόκ ὑποστηρίζει καί τά χονδροειδέστερα ψέματα. Ἡδὴ ἀπό τόν Αὐγουστο τοῦ 1983 ὁ Α.Γ.Π. εἶχε στά χέρια του, ἀφοῦ τοῦ κοινοποιήθηκε κανονικῶς, μιά ἀποκαλυπτική ἔκθεσι γιά τήν τραγική θέσι τῶν Ἑλλήνων τῆς Ἀλβανίας, τήν ὁποία εἶχε ὑποβάλῃ στό Εὐρωπαϊκό Κοινοβούλιο ὁ Ἀγγλος εὐρωβουλευτής τοῦ Ἑργατικοῦ Κόμματος Ντέρεκ Ἑνράϊτ. Κατά τόν ἴδιο μήνα εἶχε δημοσιευθῇ στούς «Κυριακάτικους Τάϊμς» τοῦ Λονδίνου ὑπόμνημα τοῦ καθηγητοῦ τῶν διεθνῶν σχέσεων στό πανεπιστήμιο Χάουαρντ τῆς Οὐάσιγκτων Νικ. Σταύρου, στό ὁποῖο περιγράφονται μέ ἀνατριχιαστικές λεπτομερείας αἱ ἐφιαλτικά συνθῆκαι διαβιώσεως τῶν πολιτικῶν κρατουμένων στήν Ἀλβανία. Στάς 23.8.1983 εἶχε ὑποβληθῇ στήν Ἐπιτροπή Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων τῆς Γενεῦης ἐρώτησι γιά τήν τύχη τῶν 400.000 Ἑλλήνων πού ζοῦν στήν Ἀλβανία καί μετά τρεῖς ἡμέρας (στάς 26.8.1983) ὁ κυβερνητικός ἐκπρόσωπος εἶχε ἀνακοινώσει ὅτι «ἡ σοσιαλιστική κυβέρνησι τοῦ Πασόκ ἐνδιαφέρεται γιά τά δικαιώματα τῆς ἑλληνικῆς μειονότητας στήν Ἀλβανία» καί ὅτι «τό σύνολο τῶν ἑλληνοαλβανικῶν σχέσεων εἶναι ἀντικείμενο μιᾶς καινούργιας θεώρησης». Συνεπῶς ὁ Α.Γ.Π. ἐψεύδετο ἀσυστόλως στά Ἰωάννινα. Ἀλλά καί τά ἄλλα πού εἶπε περί τῶν «συνόρων στή Βαλκανική» ἀποδεικνύουν ὅτι ὁ πρόεδρος τοῦ Πασόκ ἤ ψεύδεται ἐν γνώσει του ἤ ἀγνοεῖ τό περιχόμενο τῆς «Τελικῆς Πράξεως τοῦ 'Ελσίνκι» (1.8.1975). Γιατί ή «Πράξι» αὐτή ἀφορᾷ μόνο τά 35 κράτη, πού τήν ὑπέγραψαν καί ἀνάμεσα σέ αὐτά δέν περιλαμβάνεται ή Ἀλβανία (ἐνῶ τήν ἔχουν ὑπογράψει αἱ λ.δ. τῆς Βουλγαρίας, τῆς Ἀν. Γερμανίας, τῆς Γιουγκοσλαβίας, τῆς Οὐγγαρίας, τῆς Πολωνίας, τῆς

Ρουμανίας καί τῆς Τσεχοσλοβακίας). Ἐπειτα, ἀποβλέπει στή διατήρησι τοῦ «στάτους κβό», πού δημιουργήθηκε στήν Εὐρώπη ὅταν τερματίσθηκε ὁ Β΄ Παγκόσμιος Πόλεμος. Καί, τέλος, καθιερώνει ὠρισμένας ἀρχάς κρατικῆς συμπεριφορᾶς, ὅπως ὁ σεβασμός τῶν θεμελιωδῶν δικαιωμάτων τοῦ ἀνθρώπου καί ὁ σεβασμός τοῦ δικαιώματος τῆς αὐτοδιαθέσεως, πού ποτέ δέν τὰς ἐτήρησεν ἡ Ἀλβανία (καί τὰ ἄλλα κράτη τοῦ «ὑπαρκτοῦ σοσιαλισμοῦ» μέ τή Σοβιετική Ἑνωση ἐπί κεφαλῆς)...

Τήν ἐπομένη τῆς ἀνακοινώσεώς του γιά τήν Ἀλβανία ὁ Α.Γ.Π. ὑπέστη ἓνα ἄλλο ἀποκαλυπτικό ἐξευτελισμό (10.7.1986): Εἶχε ἀνακοινώσει ἐπισήμως ὅτι ἐζήτησε ἀπό τή **Λιβύη** νά μειωθῇ κατά 15 ὁ ἀριθμός τῶν «διπλωματῶν» τῆς στάς Ἀθήνας, ἀλλά ἡ ἐδῶ «πρεσβεία τῆς τζαμαχιρίας» μέ ἓνα θρασύτατο ἀνακοινωθέν τῆς ἰσχυρίσθηκε ὅτι «τῇ μόνη πηγῇ πού δικαιούται νά ἐκδῶσι τέτοιες ἀποφάσεις ἀποτελοῦν τὰ Βασικά Λαϊκά Συνέδρια, πού ἐξασκοῦν τήν ἐξουσία στή τζαμαχιρία» καί διέψευσε τήν πληροφορία «ὅτι ἡ ἐλληνική κυβέρνησι ζήτησε τή μείωση τῶν Λιβύων διπλωματῶν». Ἡ ἀνακοίνωσι αὐτή, τήν ὁποία ἀντιπαρήλθε μέ αἰδήμονα σιγή ἡ «ὑπερήφανη» κυβέρνησι τοῦ Α.Γ.Π. σημαίνει ὅτι ἡ Λιβύη δέν ἀναγνωρίζει στήν Ἑλλάδα τό δικαίωμα νά αποφασίζη ποιά πρόσωπα τῆς εἶναι ἀνεπιθύμητα, ἐνῶ ὅλαι αἱ ἄλλαι χῶραι τῆς Ε.Ο.Κ. ἔκαμαν ἀπελάσεις ἀνεπιθυμητῶν Λιβύων, χωρίς βεβαίως νά τοὺς ἀμφισβητηθῇ τό δικαίωμα αὐτό. Φαίνεται, λοιπόν, ὅτι ἡ κυνική λιβυκή ἐπέμβασι καί ἡ ἐπαίσχυντη ἐλληνική σιγή ὀφείλεται σέ μυστικές καί δεσμευτικές παραχωρήσεις τοῦ Α.Γ.Π. ἐναντι ἀνταλλαγμάτων κατά τήν ἐπίσκεψί του στή Λιβύη τό 1983 ὅταν ὁ Λίβυος πρωθυπουργός Τζαλούντ τοῦ εἶπε: «Σᾶς δοκιμάσαμε, σᾶς ἐγκρίναμε καί κερδίσατε τήν ἐμπιστοσύνη μας».

Τό τρίτο «μοντέλο» θαυμασμοῦ τοῦ Α.Γ.Π., ἡ **Γιουγκοσλαβία** (πού ἀπό τό 1945 καλλιεργεῖ εἰς βάρος τῆς Ἑλλάδος τό μῦθο τῆς «μακεδονικῆς ἐθνότητος»)

έδημιούργησε νέα προβλήματα στον άρχηγό του «Κινήματος». Ο Στάνε Ντόλανς, μέλος του προεδρείου της Γιουγκοσλαβίας, πού είχε έπισκεφθῆ τās Ἀθήνας, ώς προσκεκλημένος του Πασόκ, έπιστρέφοντας στην πατρίδα του καί μιλώντας στη Γευγελῆ ισχυρίσθηκε (10.9.1986) ότι ο Παπανδρέου στη συνομιλία πού είχε μαζί του του έδήλωσε, μεταξύ άλλων, ότι «ή ελληνική πλευρά θά άναγνωρίση τή "μακεδονική γλώσσα" σάν μιá από τίς έπίσημες γιουγκοσλαβικές γλώσσες στην έπικοινωνία τών δύο χωρών». Τάς δηλώσεις αυτές του Ντόλανς μετέδωσε ο ραδιοφωνικός σταθμός τών Σκοπίων καί έπιβεβαίωσε τό έπίσημο γιουγκοσλαβικό πρακτορείο «Τανγιούγκ». Ἀντιθέτως, τό ελληνικό ύπουργείο Ἐξωτερικῶν (καί όχι ο ίδιος ο Α.Γ.Π., όπως ώφειλε) μέ ανακοίνωσί του έβεβαίωσε ότι «ούτε έτέθη, ούτε συζητήθηκε» ζήτημα άναγνωρίσεως της «μακεδονικής γλώσσας». Τό Βελιγράδι όμως, άγνοώντας τήν ελληνική διάψευσι, προώθησε άκόμη περισσότερο τήν προπαγάνδα του γιατί τās δηλώσεις Ντόλανς έπιβεβαίωσε (16.9.1986) καί ο έκπρόσωπος του γιουγκοσλαβικού ύπουργείου Ἐξωτερικῶν Ἀλ. Στάνιτς, ένῶ ή ελληνική πλευρά προσπάθησε ν' άμβλύνη τό θέμα μέ ύποτονική δήλωσι του κυβερνητικού έκπροσώπου ότι «ή μή άναγνώρισι της "μακεδονικής γλώσσας" άποτελεῖ πάγια ελληνική θέση»...

Ταξίδι στο Μεξικό

Ἐνα μήνα πριν ο Α.Γ.Π. έκαμε ένα πολυήμερο, πολυτελέστατο καί πολυμελέστατο ταξίδι στό Μεξικό, μέσω της Σάντα Μαρία τών Ἀζορῶν «γιά τήν ειρήνη καί τόν άφοπλισμό», όπου συναντήθηκε μέ άλλους πέντε ήγέτας: τόν πρόεδρο της Ἀργεντινῆς Ραούλ Ἀλφονσίν, τόν έπίσης πρόεδρο του Μεξικού Μιγκουέλ ντέ λά Μαντρίντ Χουρτάδο, τόν πρώην πρόεδρο της Τανζανίας Τζούλιους Νυερέρε, τόν πρωθυπουργό της Σουηδίας Ἰνγκβαρ Κάρλσον καί τόν πρωθυπουργό της Ἰνδίας Ρατζίβ

Γκάντι. Οί ἔξ αὐτοί «φιλειρηνισταί» ἀπέστειλαν πρὸς τοὺς ἡγέτας τῶν δύο ὑπερδυνάμεων (τόν κ. Ρήγκαν καὶ τόν κ. Γκορμπατσώφ) ἐπιστολάς, πού δόθηκαν στή δημοσιότητα τὴν 13.8.1986. Μὲ τὰς ἐπιστολάς αὐτάς, πού εἶναι διαφορετικαὶ διὰ τόν κάθε ἀποδέκτη, οἱ «ἔξη» προσφέρουν «τίς ὑπηρεσίες τους γιὰ τὴν ἐφαρμογὴ συστήματος ἐπαληθεύσεως τοῦ ἐλέγχου τῶν ἐξοπλισμῶν καὶ τῶν πυρηνικῶν δοκιμῶν» καὶ στὴν ἐπιστολὴ πρὸς τόν Γκορμπατσώφ «ἐκφράζουν τίς εὐχαριστίες τους γιατί δέχτηκε τὴν παράταση τῆς μονομεροῦς διακοπῆς τῶν πυρηνικῶν δοκιμῶν», Ἐτσι ὁ Α.Γ.Π. ἀπέκτησε «παγκόσμια ἐμβέλεια» κατὰ τὴν ἀποψὶ τοῦ φαιδροῦ «κυβερνητικοῦ ἐκπροσώπου»...

«Τριτοδρομικός» σοσιαλισμός

Κατὰ τὰ τέλη Αὐγούστου τοῦ 1986 ὁ Α.Γ.Π. ἀπευθυνόμενος πρὸς τὴν ἄλαλο σύνοδο τῆς Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Κινήματος προσπάθησε νὰ δώσῃ μιά εἰκόνα τοῦ «τριτοδρομικοῦ» σοσιαλισμοῦ του. Ἐξαγακτήρισε ὡς «ἀπλοϊκὴ» τὴν τοποθέτησι ὅτι ἡ κυβέρνησί του δέν ἐτήρησε τὴν ὑπόσχεσί της ὅτι θὰ ἀποδεσμεύσῃ τὴν Ἑλλάδα ἀπὸ τὸ Νάτο καὶ τοὺς ἄλλους συνασπισμούς τῆς Δύσεως. «Μπορεῖ, εἶπε, νὰ μὴ φύγαμε ἀπὸ τὸ Νάτο, ἀλλὰ πρέπει νὰ λάβουμε ὑπ' ὄψιν ἂν σήμερα εἴμαστε ἢ ὄχι πιὸ κοντὰ στό στόχο τῆς ἀποσύνδεσης... Ἐχουμε κάνει τεράστια βήματα στὸν τομέα τῆς ἐξωτερικῆς μας πολιτικῆς». Καὶ διευκρίνησε ὅτι δείγματα τῆς νέας τακτικῆς ἀποτελοῦν αἱ διαφωνίαι του στό Νάτο, ἡ πρωτοβουλία του γιὰ τὴν «ἀπύραυλη Βαλκανικὴ», ἡ ἀντίδρασί του στὴν ἀμερικανικὴ ἐπέμβασι στὴ Λιβύη, ἡ στήριξι διαφόρων ἀριστερῶν «ἐθνικοαπελευθερωτικῶν» κινημάτων στό δυτικὸ κόσμον καὶ ἡ κίνησι τῶν «Ἑξη» γιὰ τὰ πυρηνικά. Ἐτσι «σήμερα, τὸ Πασόκ βρίσκεται πιὸ κοντὰ στό *στρατηγικὸ* του *στόχο*, παρά στίς κινήσεις τακτικῆς μορφῆς», πρᾶγμα πού σημαίνει ὅτι τὸ «Κίνημα» βαδίζει πρὸς τὴν ὁλοκλήρωσι τοῦ σο-

σιαλμαρξιστικοῦ κράτους. Καί «ὅποιος δέν εἶναι ἔτοιμος νά ἐπωμισθῇ τίς βαριές εὐθύνες πού ἔχουμε συλλογικά νά κατεβῇ τώρα ἀπό τό τραῖνο», δηλαδή ὅποιος διαφωνεῖ πρὸς τόν μονοκρατορικό αὐταρχισμό του νά ἔχη ὑπ' ὄψι του ὅτι ἂν δέν ἀποχωρήσῃ θά διαγραφῇ. Τελειώνοντας τό λόγο του ὁ Α.Γ.Π. παρετήρησε ὅτι «τώρα πού τό Πασόκ κλείνει πέντε χρόνια στή διακυβέρνηση τῆς χώρας, εἶναι πράγματι καιρός ἡ Κεντρική Ἐπιτροπή νά ἀσχοληθῇ μέ τήν ἰδεολογική ταυτότητα τοῦ Κινήματος»...

Τά πάντα στόν Ἀ. Σπᾶνο

Κατά τās πρώτας ἡμέρας τοῦ Σεπτεμβρίου τοῦ 1986 εἶχαμε τό ἐπαίσχυντο ξεβράκωμα τοῦ Α.Γ.Π. ἐμπρός σ' ἓνα ζάπλουτο Ἑλληνοαμερικανό ἐπιχειρηματία, τόν Ἀ. Σπᾶνο, πού προσκλήθηκε ἐπισήμως στήν Ἑλλάδα, τοῦ ἀπονεμήθηκαν τιμαί ἀρχηγοῦ κράτους καί ἐνημερώθηκε ἀπό τήν πολιτική καί τήν στρατιωτική ἡγεσία (παρουσία καί τοῦ υἱοῦ του Μιχάλη) γιά θέματα, πού δέν συζητοῦνται στή Βουλὴ γιατί θεωροῦνται ἀπόρρητα. Ὁ Ἀ. Σπᾶνος συναντήθηκε μέ τόν πρόεδρο τῆς δημοκρατίας, μέ τόν Παπανδρέου, μέ τήν πολιτική ἡγεσία τοῦ ὑπουργείου Ἐθνικῆς Ἀμύνης (τόν ἀντιπρόεδρο τῆς κυβερνήσεως καί ὑπουργό Ἐθνικῆς Ἀμύνης καί τρεῖς ὑφυπουργούς του) καί μέ τούς ἀρχηγούς τῶν ἐπιτελείων καί τούς ὑπαρχηγούς τοῦ Γεέθα, πού τόν «ἐνημέρωσαν γιά τά ἐθνικά μας θέματα». Ἐπίσης ἐνημερώθηκε γιά τήν κατάστασι τῆς δημοσίας υἱείας καί γιά τό διαβόητο Ἑσῦ. Ἐπιστεύθηκε ὅτι ὅλα αὐτά ἔγιναν μέσα στά πλαίσια τῆς ἀγωνιώδους προσπάθειας τῆς κυβερνήσεως τοῦ Πασόκ νά ἐξασφαλίσῃ ξένας ἐπενδύσεις. Ὁ Ἀ. Σπᾶνος ὅμως δέν ἔκαμε καμμία ἐπένδυσι, μετά ἀρκετάς δέ ἡμέρας σέ μιά συνέντευξί του πρὸς τόν «Ἐθνικό Κήρυκα» τῆς Νέας Ὑόρκης ἐδήλωσε ὅτι ποτέ δέν ἐφαντάζετο ὅτι θά τοῦ ἔκαναν τέτοια ὑπόδοχή στήν Ἀθήνα, ὅτι δέν ἤξερε προτοῦ φθάσῃ τόν λόγο τῆς προσκλήσεώς του, ὅτι κατά τή γνώμη

του, η ύποδοχή αυτή του έγινε κυρίως για όσα εκείνος κατά καιρούς έχει κάνει για να περιποιηθῇ τὴν Ἀμερικανίδα σύζυγο του Ἀνδρέα κατά τὰ ταξίδια της στάς Η.Π.Α καὶ δευτερευόντως «ἐπειδὴ αἰσθάνομαι ὅτι ἤθελαν νὰ συζητήσουν μαζί μου γιὰ ἐπενδύσεις σὲ ἀναπτυξιακὰ ἔργα». Ἀλλά, ὅπως ἐδήλωσε κατηγορηματικῶς δὲν ἔχει πάρει καμμιὰ σχετική ἀπόφασι. Πάντως, ἀπὸ τῆ συνέντευξι αὐτῆ τοῦ Ἀ. Σπάνου ἐπληροφορήθη ὁ ἐλληνικὸς λαὸς ὅτι «δὲν περνᾷ ἡμέρα χωρὶς οἱ Τοῦρκοι νὰ παραβιάζουν τὸν ἐλληνικὸ ἐναέριο χῶρο» καὶ ὅτι «τὴν ἡμέρα, πού μᾶς ἐνημέρωναν στό Πεντάγωνο, οἱ Τοῦρκοι παραβίασαν ὀκτῶ φορές τὸν ἐναέριο χῶρο τῆς Ἑλλάδος». Ἔτσι μέ τὴν ἐπίσκεψι τοῦ Ἀ. Σπάνου ἐγελοιοποιήθη καὶ ἐξευτελίσθη γιὰ μιὰ ἀκόμη φορά ἡ χώρα μας.

Τσαουσέσκου καὶ Ζίφκωφ

Ἀκολούθησε ἡ φθινοπωρινή «ἐξόρμηση εἰρήνης στά Βαλκάνια» ἐκ μέρους τοῦ Α.Γ.Π. Στάς 10.9.1986 ὁ πρωθυπουργὸς τῆς Ἑλλάδος ἐπεσκέφθη τὴ **Ρουμανία** (γιὰ τετάρτη φορά ἀπὸ τό 1982), συναντήθηκε μέ τὸν πρόεδρο Τσαουσέσκου καὶ «κατὰ τὴ συζήτηση τῶν δύο ἡγετῶν κυριάρχησαν τὰ διεθνή θέματα μέ ἔμφασι στὴν πρόωθηση τῆς γνωστῆς πρωτοβουλίας γιὰ τὴν ἀποπυρηνικοποίηση τῶν Βαλκανίων, θέμα τοῦ ὁποίου τὴν εὐθύνη ἔχει αὐτὴ τὴν περίοδο ὁ Ρουμᾶνος πρόεδρος», κατὰ σχετικὴν ἀνταπόκρισι τοῦ Ἀθηναϊκοῦ Πρακτορείου ἀπὸ τό Βουκουρέστι. Τὴν ἐπομένη ὁ Α.Γ.Π. ἐπεσκέφθη τὴ Σόφια καὶ στὴ «διακήρυξη ἀρχῶν», πού συνυπέγραψε μέ τό **Βούλγαρο** πρόεδρο Ζίφκωφ «ἐφ' ὅσον προκύψει κατάστασι, ἡ ὁποία κατὰ κοινήν ἐκτίμησιν ἡμπορεῖ νὰ δημιουργήσῃ κίνδυνον διὰ τὴν εἰρήνην καὶ τὴν ἀσφάλειαν μιᾶς ἐξ αὐτῶν αἱ δύο χῶραι θὰ ἔλθουν ἀμέσως εἰς ἐπαφὴν πρὸς ἀνταλλαγὴν ἀπόψεων σχετικῶς μέ τὴν ἀποφυγὴν τοῦ κινδύνου τούτου». Ἀλλά ἡ «ἀνταλλαγὴ ἀπόψεων» δὲν ἔχει καμμιὰ πρακτικὴ ἀξία καὶ εἶναι κωμικὸς ὁ ἰσχυρισμὸς τοῦ Παπαν-

δρέου ότι αι έλληνοβουλγαρικοί σχέσεις αποτελοῦν «μοντέλο», πού θά ἔπρεπε ν' ἀκολουθήσουν καί ἄλλαι χώραι, δυτικάί καί ἀνατολικάί. Ἡ δημιουργία «ἀπύραυλης ζώνης στά Βαλκάνια» εἶναι χωρίς πρακτικό ἀντίκρουσμα γιά τήν Ἑλλάδα, γιατί ἡ Βουλγαρία ἔχει 4 πυρηνικούς ἀντιδραστήρας, πού κατεσκευάσθησαν ὅλοι (ὅπως καί ὁ μοιραῖος ἀντιδραστήρας τοῦ Τσερνομπίλ) ἀπό σοβιετικούς τεχνικούς κατά τά ἔτη 1974, 1975, 1980 καί 1982 καί παράγουν τά 34% τῆς ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας τῆς Βουλγαρίας. Ποιά, λοιπόν, ὑπάρχει ἐγγύησι προστασίας τῆς Ἑλλάδος ἀπό ἓνα πυρηνικό ἀτύχημα στή Βουλγαρία καί ποιά πρακτική ἀξία ἔχουν τά παπανδρεϊκά εὐχολόγια γιά «ἀποπυρηνικοποιημένα Βαλκάνια»;

Στή «Σοσιαλιστική Διεθνή»...

Κατά τάς παραμονάς τῶν δημοτικῶν ἐκλογῶν ὁ Α.Γ.Π. ἀνήσυχος γιά τό ἀποτέλεσμά των καί θέλοντας νά φανῇ ἐλκυστικώτερος στούς συντηρητικούς κεντρώους ψηφοφόρους, ἀλλά καί νά δείξη στή διεθνή κοινότητα ὅτι ἔχει τήν πρόθεσι νά ἐγκαταλείψῃ τό δόγμα τοῦ «τρίτου δρόμου» γιά τό σοσιαλισμό ἀνακοίνωσε (6.10.1986) στήν Κοινοβουλευτική Ὁμάδα τοῦ Πασόκ τά ἑξῆς: «Θά θέσω γιά πρώτη φορά στήν Κεντρική Ἐπιτροπή τοῦ Κόμματος πρόταση νά συμμετάσχουμε στή Σοσιαλιστική Διεθνή, γιατί ἡ Διεθνῆς μεθαύριο θά ἔχει ἀκριβῶς ἐκεῖνες τίς δυνάμεις πού μᾶς χρειάζονται καί μέ ταυτόσημες θέσεις μέ τίς δικές μας. Τό θέμα θά ἔρθῃ στήν Κεντρική Ἐπιτροπή καί στήν Κοινοβουλευτική Ὁμάδα γιατί θέλω καί τή γνώμη τῆς Κοινοβουλευτικῆς Ὁμάδας». Ἐκτός τοῦ ὅτι ὅλα αὐτά ἀνήκουν στήν ὑδραργυρική σφαῖρα τοῦ «θά», εἶναι γνωστό ὅτι ἄλλοτε ὁ Α.Γ.Π. ἰσχυρίζετο ὅτι ἡ σοσιαλδημοκρατία εἶναι «συμμορία ληστῶν», πού ἐκμεταλλεύεται τούς λαούς σέ συνεργασία μέ τόν ἱμπεριαλισμό, ὅτι ἡ Σοσιαλιστική Διεθνής εἶναι «πολιτικός φορέας τοῦ σύγχρονου καπιταλισμοῦ» καί «κατ' ἐξοχήν

έκφρασής του μονοπωλιακού κεφαλαίου στον εύρωπαϊκό χώρο», προέλεγε ότι η σοσιαλδημοκρατία πνέει τα λοίσθια και έχαρακτήρισε κατά καιρούς όλους τους δυτικούς σοσιαλιστές (τόν Μπράντ, τόν Πάλμε, τόν Μιττεράν, τόν Σοάρες, τόν Γκονζάλες) αντιδραστικούς, υπηρέτας τών 'Αμερικανών, μεταβιβαστής της «πενταγωνικής γραμμής» και άλλα παρόμοια παπανδρεϊκά. Θά ήτο όμως αφέλεια νά περιμένη κανείς από τόν Α.Γ.Π. συνέπεια καί έντροπή γιά τās παλινωδίας του.

Ἡ «νέα πορεία»...

Ἐπειτα ἀπό δικτατορική διαχείρισι τῆς ἐξουσίας ἐπὶ πέντε χρόνια καί δύο μῆνας ὁ Α.Γ.Π. σπῆ συνεδρίασι τῆς Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Πασόκ, πού συνεκάλεσε σὸν «Ἀστέρα» διακήρυξε ὅτι θ' ἀκολουθήσῃ τώρα «νέα πορεία», ὑπογράμμισε τῇ «συνέπεια τοῦ Κινήματος στίς ἀρχές του», ἐβεβαίωσε ὅτι δέν θά ἐπιδιώξῃ νά ἐκλεγῇ πρόεδρος τῆς δημοκρατίας, παραδέχθηκε ὅτι ὁ κομματικός μηχανισμός «δυσλειτουργεῖ», καταδίκασε τὰ φαινόμενα «καριερισμοῦ» καί «ἀλαζονείας», πού ἐκδηλώνονται σὸ Κίνημα καί ἐτόνισε τὴν ἀνάγκη νά γίνῃ πάλι τὸ Πασόκ «μαχόμενο λαϊκὸ κίνημα» μέ βάσι τās ἀρχάς τῆς «3ης Σεπτέμβρη»...

Χαρακτῆρ καί τακτική

Εἶναι δύσκολο νά προσδιορίσῃ κανείς τὸ χαρακτῆρα (προσωπικὸ καί πολιτικὸ) τοῦ Α.Γ.Π. καί νά κρυσταλλώσῃ κάπως τὴν τακτικὴ του. Γιά τόν χαρακτῆρα του θά μποροῦσε νά λεχθῇ ὅτι εἶναι ἀναμφισβητήτως δικτατορικός καί θιασώτης τῆς πρωθυπουργικῆς μοναρχίας, ὅτι περιφρονεῖ καί φοβᾶται ταυτοχρόνως τόν πραγματικὸ κοινοβουλευτισμό, ὅπως ὅλοι οἱ ὀλοκληρωτικοί, ὅτι χειρίζεται μέ μαεστρία τὰ «ὀργουέλλεια» μέσα τοῦ μεγάλου ψεύδους

καί τῶν ἐναλλασσομένων ἀνακριβειῶν, ὅτι δέν αἰσθάνεται καμμία ἀναστολή καί ἐντροπή γιά ὅποιαδῆποτε ὑπαναχώρησι καί παλινδρόμησι, ὅτι ποτέ δέν προσφέρει σταθερή εἰκόνα τοῦ ἑαυτοῦ του καί ὅτι τό βασικό γνώρισμά του εἶναι ὁ πολιτικός ὑδραργυρισμός, πού τόν τέρπει ἰδιαιτέρως. Ὁ χαρακτήρ του αὐτός (ὅπως καί ἡ τακτική του) ὀφείλεται σέ δύο παράγοντας: στή φύσι του (φύσι «λοξίου» καί γεννημένου δημοκόπου) καί στά διαβάσματά του τὰ μαρξιστο-λενινιστικο-τροτσκιστικά, πού τόν ἔχουν ἐπηρεάση ἀποφασιστικῶς καί τοῦ ἐκαλλιέργησαν τήν (μᾶλλον δικαιολογημένη) ἐντύπωσι ὅτι αἱ λαϊκαί μᾶζαι εἶναι μόνον ὑλικό γιά ἐξαπάτησι καί διαβουκόλησι, ἀφοῦ κατώρθωσε αὐτός ὁ ἐπαισχύντως καί φιλοτομαρικώτατα ἀπὼν ἀπὸ ὅλους ἀνεξαίρετως τοὺς ἀγῶνας τοῦ ἐλληνισμοῦ, νά γίνη πρωθυπουργός τῶν Ἑλλήνων.

Στήν τακτική του ὁ Α.Γ.Π. ἐχρησιμοποίησε ἄρκετά καί τή μεθοδολογία τοῦ φασισμού καί τοῦ χιτλερισμοῦ. Ἐδαιμονοποίησε τό μεγάλο κεφάλαιο, τόν καπιταλισμό καί τή Δύσι («δυτικός κίνδυνος») ὥστε νά θεωροῦνται θανάσιμοι ἐχθροί τῆς χώρας. Ἐθνικοποίησε καί ἐκοινωνικοποίησε τά μέσα τῆς παραγωγῆς, Περιέγραψε μέ γοητευτικά γιά τοὺς ἡλιθίους χρώματα τοὺς ὁραματισμούς ἐνός «τριτοδρομικοῦ» σοσιαλισμοῦ. Ἐστιγμάτισε κοινωνικῶς τοὺς ἀντιπάλους του καί σφετερίσθηκε τό μονοπώλιο τῆς προοδευτικότητος, ἐνῶ εἶναι στήν πρᾶξι ἐκφραστής τοῦ ὀλοκληρωτικοῦ συντηρητισμοῦ. Ἐπιδόθηκε στήν ἀσύστολη «πλύσι ἐγκεφάλου» τοῦ λαοῦ μέ τήν μονοπώλησι τῶν μέσων μαζικῆς ἐνημερώσεως (τηλεοράσεως καί ραδιοφώνου), πού ἀπέκτησαν στήν ἐποχή μας τεραστία ὑπνωτιστική δύναμι. Ἀνέβασε στήν ἐπιφάνεια τόν κοινωνικό βυθό τῶν ἀνθρώπων μέ τό ἀρπακτικό μῖσος, τοῦ ἔδωσε τήν ἀνέλπιστη αἴσθησι «συμμετοχῆς στήν ἐξουσία» καί τόν ἐξηγόρασε μέ διαφόρους παροχάς. Ἐφρόντισε νά δημιουργήσῃ **καταστροφική πραγματικότητα**, ὥστε νά εἶναι ἀδύνατη ἡ ἐπιστροφή στό καθεστῶς τῆς ἀτομικῆς πρωτοβουλίας καί νά γίνη ὀριστική ἀποσύνδεσι ἀπὸ τό

παρελθόν («άλλαγή χωρίς πισωγυρίσματα»). Έκαλλιέργησε την οικογενειοκρατία και την εύνοιοκρατία σέ εξοργιστικό βαθμό ως κατακτητής ξένης χώρας. Καί επεδόθη καί ὁ ἴδιος καί ὁλόκληρη ἡ συντροφιά του σέ γραικυλικὰς χορευτικὰς ἐπιδείξεις μέ σκανδαλώδη χλιδή τῆς «νομενκλατούρας» καί παράλληλα κηρύγματα λιτότητος γιά τούς ἰθαγενεῖς. Ὁ Α.Γ.Π. ὑπῆρξε μέγα δεινόν γιά τήν Ἑλλάδα καί ἓνα μόνο ἔχει ἐλαφρυντικό: ὅτι τόν Μάρτιο τοῦ 1985 ἀπήλλαξε διά λακτίσματος τή χώρα ἀπό τόν Κωνσταντῖνο Γ. Καραμανλῆ, μολονότι αὐτός εἶχε γίνει ὑπρέτης του γιά νά ἐπανεκλεγῇ πρόεδρος...

«Ὅταν —γράφει προφητικῶς ὁ Πολύβιος στό ΣΤ', 9, 6-9 τῶν «Ἱστοριῶν» του— ὁρμήσωσιν ἐπὶ τό φιλαρχεῖν καί μή δύνωνται δι' αὐτῶν καί διά τῆς ἰδίας ἀρετῆς τυγχάνειν τούτων, διαφθείρουσι τάς οὐσίας, δελεάζοντες καί λυμαινόμενοι τά πλήθη κατά πάντα τρόπον. ἐξ ὧν ὅταν ἅπαξ δωροδόκους καί δωροφάγους κατασκευάσωσι τούς πολλούς διά τήν ἄφρονα δοξοφαγίαν τότε ἤδη πάλιν τό μέν τῆς δημοκρατίας καταλύεται, μεθίσταται δ' εἰς βίαν καί χειροκρατίαν ἢ δημοκρατία. συνειθισμένον γάρ τό πλῆθος ἐσθίειν τά ἀλλότρια καί τάς ἐλπίδας ἔχειν τοῦ ζῆν ἐπὶ τοῖς τῶν πέλας... συναθροιζόμενον ποιεῖ σφαγὰς, φυγὰς, γῆς ἀναδασμούς....».

Γ
ΤΕΣΣΑΡΕΣ ΠΛΗΓΑΙ

XXI-XXIV

XXI ΤΟ ΚΥΠΡΙΑΚΟ

Παλαιός πόθος τῶν Κυπρίων ἦτο ἡ *Ἑνωσις*. Ὄταν στάς 29.6.1878 περιῆλθε ἡ μεγαλόνησος πάλιν τῶν Ἀγγλων ὁ ἐλληνικός πληθυσμός τοὺς ὑπεδέχθη μὲ ἐνθουσιασμό, θεωρῶντας τὸ γεγονός ὡς τὸ πρῶτο βήμα πρὸς τὴ φυσικὴ ἔνωσι μὲ τὴν Ἑλλάδα. Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Κύπρου, ἐπὶ κεφαλῇς ἐλληνικῆς ἀντιπροσωπείας ἐξέφρασε τὴν προσδοκίαν αὐτῇ μὲ τὰ ἐξῆς λόγια κατὰ τὴν τελετὴ ὑποσυχῆς τοῦ Βρεταννοῦ Ὑπάτου Ἀρμοστοῦ: «Εἴμεθα εὐτυχεῖς διὰ τὴν ἐπελθοῦσαν μεταβολήν, ἀλλὰ εἴμεθα Ἕλληνες καὶ ἐπιθυμοῦμεν νὰ ἴδωμεν τὴν Κύπρον τμῆμα τῆς Ἑλλάδος». Ἔτσι ἄρχισαν οἱ ἀτελείωτοι ἀγῶνες γιὰ τὴν Ἑνωσιν, πού θά εἶχαν στεφθῇ πρὸ πολλοῦ ἀπὸ ἐπιτυχία ἂν...

Δύο προσφοραὶ τῆς Κύπρου

Στάς 16.10.1915 οἱ Ἀγγλοι προσέφεραν τὴν Κύπρον σπὴν Ἑλλάδα ὑπὸ τὸν ὅρον νὰ βοηθήσῃ ἀμέσως τὴ Σερβίαν, πού τὴν ἐπίεζε ἐπίθεσι τῆς Αὐстроουγγαρίας καὶ τῆς Βουλγαρίας. Ὁ τότε ὁμῶς πρωθυπουργός Ἀλέξανδρος Ζαΐμης, ἐφαρμόζοντας τὴν πολιτικὴν τοῦ βασιλέως Κωνσταντίνου, δὲν ἐδέχθηκε τὴν προσφορά. Τὸ σφάλμα ἦτο βαρύτατο. Ἡ Ἑλλάς ἐτάχθη τελικὰ τὸ 1917 παρὰ τὸ πλευρό τῶν Συμμάχων, ἀλλὰ ἡ βρεταννικὴ προσφορά τῆς Κύπρου δὲν ἐπανελήφθη. Ἐνα δεύτερο, παρόμοιο σχεδὸν σφάλμα, διεπράχθη τὸ 1941. Στάς 31.3.1941 (ὅταν ὁ Ἦντεν

έπεσκέφθη τās Ἀθήνας γιά τρίτη φορά), ὁ πρωθυπουργός Ἀλ. Κορυζῆς (πού αὐτοκτόνησε στās 18.4.1941) ἐπρότεινε στόν Ἦντεν «νά θεωρηθῇ, ἔστω καί προσωρινῶς, ἐν τμῆμα τῆς Κύπρου ὡς ἑλληνικόν, ἵνα ὁ Βασιλεὺς καί ἡ ἑλληνικὴ Κυβέρνησις, ὅταν ὑποχρεωθοῦν τυχόν νά ἐγκαταλείψουν τὴν Ἑλλάδα καί δέν ὑπάρχει πλέον ἡ ἀναγκαία ἀσφάλεια εἰς Κρήτην, μεταβοῦν εἰς Κύπρον καί ἀσκή ἐκεῖθεν ὁ Βασιλεὺς τὴν βασιλικὴν ἐξουσίαν». Τό θέμα ἀπασχόλησε τās δύο κυβερνήσεις ὁλόκληρο τό πρῶτο δεκαπενθήμερο τοῦ Ἀπριλίου χωρὶς νά λυθῇ. Γιατί ἡ βρεταννικὴ κυβέρνησις ἀρνήθηκε νά μεταβιβάσῃ στὴν Ἑλλάδα τὴν κυριαρχία ἐνός τμήματος τῆς Κύπρου καί δέχθηκε μόνο νά ἐπιτρέψῃ ὅπως ἐγκατασταθῇ ἐκεῖ βασιλεὺς καί κυβέρνησις μέ ἑτεροδικία καί νά ἀσκή τὰ βασιλικά δικαιώματα «ὑπὸ τās ἰδίας συνθήκας μέ τούς διαμένοντας εἰς Λονδῖνον ξένους ἀρχηγούς κρᾶτῶν» (ὅπως τῆς Πολωνίας, τῆς Νορβηγίας, τῆς Ὀλλανδίας, τοῦ Βελγίου, τοῦ Λουξεμβούργου). Ἡ ἑλληνικὴ κυβέρνησις ὅμως ἀπέκρουσε «διὰ λόγους γο-ήτρου», τὴν ἐλάσσονα αὐτὴ προσφορά πού παρουσίαζε, ἐν τούτοις, πολλά πλεονεκτήματα. Καί αὐτό ὑπῆρξε βαρὺ σφάλμα, γιατί ἂν ὁ βασιλεὺς καί ἡ κυβέρνησις εὕρισκοντο στὴν Κύπρον ἀντὶ νά περιπλανῶνται ἀπὸ τὴν Αἴγυπτο στὴ Νότιο Ἀφρικὴ καί ἀπὸ τὴ Νότιο Ἀφρικὴ στοῦ Λονδῖνο καί ἀπὸ τὸ Λονδῖνο πάλι στὴν Αἴγυπτο, ἴσως ἀπεφεύγοντο πολλά δεινά...

Ὁ ἀρχιεπίσκοπος Μακάριος

Τό 1950 ἦλθε στās Ἀθήνας (ὁ ἀπὸ 20.10.1950 ἀρχιεπίσκοπος Κύπρου *Μακάριος Γ΄*, κατὰ κόσμον *Μιχάλης Μοῦσκος*) μέ τούς τόμους τοῦ δημοψηφίσματος τῆς 15.1.1950 (215.108 ἐνηλίκων Κυπρίων ὑπέρ τῆς Ἐνώσεως σέ σύνολο 224.757) γιά νά ζητήσῃ τὴ συμπαράστασι τῆς Ἑλλάδος. Ἐπισκέφθηκε τότε τούς πολιτικούς ἀρχηγούς γιά νά τοὺς πείσῃ ὅτι ἔπρεπε νά ἀνακινήθῃ τό κυπριακό καί μεταξύ αὐτῶν τόν Σοφ. Βενιζέλο, πρὸς τόν ὁποῖο καί

άνεπτυξε τās απόψεις του. «Δέν γίνεται τίποτε», τοῦ ἀπάντησε ὁ Βενιζέλος. «Ἄρνούμαι ν' ἀνοίξω τέτοια πληγή». «Ὡστε εἶσθε ἐναντίον τῆς Ἑνώσεως;» ρώτησε ὁ Μακάριος. «Εἶμαι ὑπέρ τῆς Ἑνώσεως, ἀλλά ἀρνούμαι ν' ἀνακινήσω τό ζήτημα αὐτήν τήν στιγμή». «Θά καταγείλω τή στάσι σας αὐτή στό λαό τῆς Κύπρου». «Κάνετε ὅ,τι θέλετε. Ἐγώ ὡς ὑπεύθυνος πολιτικός ἡγέτης σᾶς λέω: ὄχι!» ἀπάντησε ὁ Σοφ. Βενιζέλος. Τό Σεπτέμβριο τοῦ 1953, ὅταν ἐπισκέφθηκε τās Ἀθήνας ὁ Ἀγγλος πρωθυπουργός Ἄντονυ Ἦντεν, ἡ ἐλληνική κυβέρνησι (πρωθυπουργός Ἀλ. Παπάγος) τοῦ ἔθεσε φιλικῶς τό ζήτημα, ἀλλά ὁ Ἦντεν ἀρνήθηκε σκαιῶς κάθε συζήτησι. Ἄρχισε ἔτσι ἀπό τό 1954 ἡ δραματική ἱστορία τῶν ἀλλεπαλλήλων προσφυγῶν τῆς Ἑλλάδος στόν Ο.Η.Ε. (πέντε συνολικῶς ἀπό τό 1954 ἕως τό 1958) γιά τήν ἀναγνώρισι τοῦ δικαιώματος τῆς αὐτοδιαθέσεως στούς Κυπρίους, ἐνῶ παραλλήλως ὁ Μακάριος διεξῆγε διαπραγματεύσεις μέ τήν Ἀγγλία καί ὁ Γ. Γρίβας ἐμάχετο ἐναντίον τῆς ἀπό 1.4.1955. Διαμορφώθηκε, ἔτσι, αὐτομάτως ἕνα εἶδος «καταμερισμοῦ τῶν ἐργων». Ἡ Ἑλλάς ἐχειρίζετο τή διπλωματική πλευρά τοῦ ζητήματος. Ὁ Μακάριος ἐκπροσωποῦσε, κατά τεκμήριο, τήν πολιτική βούλησι τῶν Κυπρίων. Καί ὁ Γρίβας ἐπολεμοῦσε κατά τοῦ δυνάστου. Τό «βέτο» σέ ὅλα τό εἶχε ὁ Μακάριος, γιάτί ὅλα ἐγίνοντο χάριν τῶν Κυπρίων...

«Τριμερής» διάσκεψι

Σήμερα ὅμως καί ἀπό τά μέσα Αὐγούστου τοῦ 1974 τά 37% τοῦ ἐδάφους τῆς Κύπρου κατέχονται ἀπό τοὺς Τούρκους, 200.000 πρόσφυγες ἔχουν συρρεῦσει στό ὑπόλοιπο καί ἡ κατάστασι συνεχῶς ἐπιδεινώνεται, ἐνῶ ὑπῆρχαν ὅλαι αἱ ἱστορικά, ἐθνολογικά καί ἠθικά προϋποθέσεις γιά νά ἐνωθῇ ἡ μεγαλόνησος μέ τήν Ἑλλάδα. Ἡ ὁλεθρία αὐτή «ἐξαλλαγή» μιᾶς τόσο δικαίας ὑποθέσεως ὀφείλεται σέ τρεῖς βασικούς λόγους: σέ σειρά ἀσυγχωρήτων *σφαλμάτων* καί ἐγκληματικῶν *πράξεων* ἀπό ἐλλαδική

καί κυπριακή πλευρά λόγω κυβερνητικής **άνικανότητος, προσδοκιῶν καί φιλοδοξιῶν** στή στάσι τῆς Ἀγγλίας πού κατεῖχε τήν Κύπρο ὡς ἀποικία καί ἐπανέφερε τήν Τουρκία ὡς «ένδιαφερομένη» δύναμι, ἐνῶ αὐτή εἶχε παραιτηθῇ ἐπιστήμως ἀπό κάθε δικαίωμά της ἐπὶ τῆς νήσου· καί στὸν μόνιμο τουρκικό ἐπεκτατισμό.

Τό πρῶτο σφάλμα τῆς Ἑλλάδος ὑπῆρξε τό ὅτι τόν Αὐγούστο τοῦ 1955 δέχθηκε νά μετάσχη στό Λονδίνο *τριμεροῦς* διασκέψεως, στήν ὁποία τρίτος συνομιλητής γιά πρώτη φορά θά ἦσαν οἱ Τοῦρκοι. Κατά τή διάρκεια τῆς διασκέψεως αὐτῆς, στήν ὁποία τήν Ἑλλάδα ἀντιπροσώπευε ὁ πρῶτος ἀντιπρόεδρος της Στ. Στεφανόπουλος, ἡ τουρκική κυβέρνησι Μεντερές ὠργάνωσε στήν Κωνσταντινούπολι καί τή Σμύρνη (6.9.1955) φρικαλέους βανδαλισμούς τοῦ τουρκικοῦ ὄχλου ἐναντίον τοῦ ἐλληνισμοῦ. Ἡ ἐλληνική κυβέρνησι ὅμως «ἐσιώπησε» καί στό Λονδίνο καί στάς Ἀθήνας, ὅπως ἐσεμνύνθη στή Βουλὴ ὁ ἄλλος ἀντιπρόεδρος Π. Κανελλόπουλος, ἀντί ν' ἀνατινάξη τή διάσκεψι καί νά καταγγείλῃ σ' ὀλόκληρο τήν ἀνθρωπότητα τήν ἀγγλοτουρκική συνωμοσία. Καί ὄχι μόνο αὐτό, ἀλλά ἀπέφυγε καί νά ἐκδώσῃ «Μαύρη Βίβλο» γιά τὰ ἀποτρόπαια τουρκικά ἐγκλήματα. Ἀπὸ τόν Νοέμβριο τοῦ 1955 ἕως τόν Ἰούνιο τοῦ 1958 διαπράχθηκαν καί ἄλλα φοβερά σφάλματα —ἐλλαδικά καί ἐλληνοκυπριακά.

Τρία ἀγγλικά «σχέδια»

Τόν Νοέμβριο τοῦ 1955 οἱ Ἀγγλοὶ ὑπέβαλαν στὸν Μακάριο ἓνα πολὺ ἐνδιαφέρον *σχέδιο* γιά τή ρύθμισι τοῦ κυπριακοῦ: τό «σχέδιο *Χάρντινγκ*», πού ἦτο τόσο ἱκανοποιητικό, ὥστε χαρακτηρίσθηκε «δῶρον ἐξ οὐρανοῦ». Μὲ τό σχέδιο αὐτό ἡ Κύπρος ἀποκτοῦσε αὐτοκυβέρνησι, πού δέν ἀπέκλειε γιά τό μέλλον τό δικαίωμα τῆς αὐτοδιαθέσεως καί τῆς Ἑνώσεως, ἐνῶ κατηργεῖτο τό δικαίωμα τοῦ «βέτο» κατὰ τή συμμετοχὴ τῶν Τούρκων στή διοίκησι

τῆς νήσου. Ὁ Μακάριος ὅμως, διεκδικῶντας τὴν ἄμεσο Ἑνωσιν, ἀπέρριψε τὸ σχέδιο καὶ ματαίωσε ἔτσι μιὰ λύσι, πού διὰ τῆς αὐτοκυβερνήσεως θὰ ὠδηγοῦσε ἀσφαλῶς μέσα σέ 10-15 χρόνια στὴν αὐτοδιάθεσι, δηλαδή στὴν Ἑνωσι. Καί ἡ Ἑλλάς, μέ δοτό πρωθυπουργό ἀπό τὰς 5.10.1955 τόν Κ. Καραμανλῆ συμφώνησε μέ τόν Μακάριο. Τόν Δεκέμβριο τοῦ 1956 οἱ Ἀγγλοι ἐπρότειναν ἓνα δεύτερο σχέδιο: τὸ «*σχέδιο Ράντκληφ*». Δέν ἦτο τόσο ἱκανοποιητικό, ὅσο τὸ πρῶτο, ἀλλὰ προσέφερε λύσι. Ἀλλά καί αὐτό, τὸ ἀπέρριψε ὁ Μακάριος, γιατί ἦτο ἀδιάλλακτος ἐνωτικός καί ἡ Ἑλλάς, μέ ὑπουργό Ἐξωτερικῶν τόν Εὐ. Ἀβέρωφ, ἐτάχθηκε παρά τὸ πλευρό του. Στάς 19.6.1958 οἱ Ἀγγλοι παρουσίασαν ἓνα τρίτο σχέδιο, τὸ «*σχέδιο Μάκ Μίλλαν*», πού ἦτο χειρότερο ἀπὸ τὸ δεύτερο καί πανάθλιο συγκρινόμενο μέ τὸ πρῶτο. Ἀπορρίφθηκε, λοιπόν, καί αὐτό γιατί ὁ Μακάριος ἤθελε τὴν Ἑνωσιν...

Στροφή τοῦ Μακαρίου

Τόν Σεπτέμβριον ὅμως τοῦ ἰδίου ἔτους 1958 ὁ Μακάριος ἐγκατέλειψε αἰφνιδίως τὴ διεκδίκησι τῆς αὐτοδιαθέσεως καί τῆς Ἑνώσεως καί μέ μιὰ συνέντευξί του ἐπρότεινε νά ἐκπονηθῇ ἓνα σύνταγμα «αὐτοκυβερνήσεως», μετὰ τὸ ὁποῖο ἡ Κύπρος θὰ ἐγίνετο «*ἀνεξάρτητον*» κράτος. Ἀκολουθώντας ὁ Εὐ. Ἀβέρωφ τὴ νέα αὐτὴ «γραμμὴ» ὑποστήριξε τόν Δεκέμβριο τοῦ 1958 τὰ ἐξῆς ἐπαίσχυντα ἐμπρός στὴν Πολιτικὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ Ο.Η.Ε.: «Ἄν δέν ἀναγνωρισθῇ διὰ τῆς ἀποφάσεως τῶν Ἑνωμένων Ἐθνῶν κάποιο δικαίωμα μελλοντικῆς *ἀνεξαρτησίας*, ὑπάρχει *κίνδυνος* τὸ 80% τοῦ κυπριακοῦ λαοῦ νά ἐπανέλθουν εἰς τὴν *ἐξτρεμιστικὴν ἀξίωσιν* τῆς αὐτοδιαθέσεως καί τῆς Ἑνώσεως... Ἐπόμενον εἶναι, ὅταν οἱ Τοῦρκοι ζητοῦν τὴν ἄκραν λύσιν τῆς διχοτομήσεως (σ.σ. πού τὴν εἶχε προτείνῃ ὁ ἴδιος τόν Ἰούνιο τοῦ 1958), οἱ ἄλλοι Κύπριοι νά φθάνουν εἰς τὴν ἄλλην λύσιν τῶν ἄκρων, τὴν αὐτοδιάθεσιν»...

Ἡ ὀλεθρία «συμφωνία»

Ἐφθάσαμεν, ἔτσι, στὰς διαβοήτους «συμφωνίας Ζυρίχης-Λονδίνου», πού ὑπῆρξαν θανάσιμο σφάλμα. Στὰς ἀρχὰς Φεβρουαρίου τοῦ 1959 συναντήθηκαν στή Ζυρίχη οἱ πρωθυπουργοί Ἑλλάδος καί Τουρκίας (Καραμανλῆς καί Μεντερές) καί οἱ ὑπουργοί Ἐξωτερικῶν τῶν δύο χωρῶν (Ἀβέρωφ καί Ζορλού) καί συμφώνησαν ν' ἀνακηρυχθῇ ἡ Κύπρος *ἀνεξάρτητο κράτος*. Ἡ συμφωνία αὕτη ἐπικυρώθηκε στὰς 19.2.1959 ἀπό μιά διάσκεψι τῶν πρωθυπουργῶν Ἑλλάδος, Μ. Βρεταννίας (Μάκ Μίλλαν) καί Τουρκίας, τοῦ Μακαρίου καί τοῦ Κιουτσούκ, ὡς ἐκπροσώπου τῶν Τουρκοκυπρίων. Ὁ Ἀβέρωφ καί ὁ Μακάριος δέν ἐνημέρωσαν τόν ἀρχηγό τῆς Ε.Ο.Κ.Α. γιά τή «λύσι» καί οὔτε τόν κάλεσαν στό Λονδίνο, ἐπεχείρησαν ὅμως νά τοῦ ἀποσπάσουν ἐπιδοκιμαστική προκήρυξι καί κατόπιν προσπάθησαν νά τόν παραπλανήσουν μέ ἀνακριβεῖς πληροφορίες. Ἡ κυπριακή ἀντιπροσωπεΐα, πάλι, οὔτε ἐρωτήθηκε οὔτε κατετοπίσθη γιά τή συμφωνία στή Ζυρίχη, καί ὅταν τάχθηκε ἐναντίον της στό Λονδίνο, ἀχρηστεύθηκε πρακτικῶς ἀπό τόν Μακάριο, ὁ ὁποῖος ὑποστήριξε ὅτι ἔχει «συμβουλευτικό χαρακτήρα» καί ὅτι ὁ ἴδιος «ἦτο ἐλεύθερός ν' ἀποφασίσῃ ἐπὶ τοῦ πρακτέου». Γι' αὐτό καί ὅταν ἐπέστρεψε στήν Κύπρο ἀνήγγειλε τό αἶσχος τῆς συμφωνίας, πού ἐπιθυμοῦσε καί ἐπεδίωξε, μέ τήν ἰαχή: «Νενικήκαμεν, ἀδελφοί!» ἐνῶ ὁ Καραμανλῆς ἐχαρακτήριζε τήν ἡμέρα ὑπογραφῆς τῆς συμφωνίας ὡς «τὴν εὐτυχέ-στέραν ἡμέραν τῆς ζωῆς του»...

Ἕλληνες καί Τοῦρκοι

Οἱ Τοῦρκοι *συμφώνως* πρὸς τὰ ἐπίσημα βρεταννικά *στοιχεῖα*, ἀποτελοῦσαν τὸ 17,4% τοῦ συνολικοῦ πληθυσμοῦ τῆς νήσου καί κατὰ τὰ τελευταῖα 80 χρόνια παρουσίαζαν, παρά τὴν μετανάστευσι τῶν Ἑλλήνων, μείωσι τῆς ποσο-

στιαίας αναλογίας, γιατί τό 1881 αντιπροσώπευαν τά 24,4% τοῦ πληθυσμοῦ. Ὁ *δυναμισμός* των ὁμως ἦτο ἀκόμη μικρότερος. Ἀπό τή συνολική οἰκονομία μόνον τά 3% εὐρίσκοντο στά χέρια των. Κατεῖχαν τά 13% τῆς καλλιεργησίμου γῆς, πού ἀπέδιδαν τά 9% τοῦ ἀγροτικοῦ εἰσοδήματος καί ἀντιπροσώπευαν τά 7% τῆς ἀξίας τῶν γαιῶν. Ἀπό τήν ἀστική ἰδιοκτησία μόνο τό 15% ἀνῆκε σέ Τούρκους. Ἀπό τās 1841 ἐταιρίας μόνο 75 ἦσαν τουρκικαί, ἀπό τās 1.165 ἐπιχειρήσεις αἱ 7, ἀπό τά 265 ξενοδοχεῖα καί κέντρα διασκεδάσεως τά 5 καί ἀπό τās 65 κλινικάς αἱ 4. Στόν τομέα, τέλος, τῶν ἐλευθέρων ἐπαγγελμάτων, ἐπί συνόλου 1.080 ἱατρῶν, ὁδοντιάτρων, χημικῶν, δικηγόρων, ἀρχιτεκτόνων, μηχανικῶν καί ἐργολάβων μόνον 78 ἦσαν Τοῦρκοι, ὅταν ὑπεγράφοντο αἱ συμφωνίαι Ζυρίχης-Λονδίνου, πού ἀπέκλειαν διὰ παντός τήν Ἑνωσιν, ἐπανεφέρον στήν Κύπρο τήν Τουρκία, πού εἶχε παραιτηθῇ ἀπό κάθε δικαίωμά της τό 1923 μέ τήν συνθήκη τῆς Λωζάννης καί ἐγκαθιστοῦσαν οὐσιαστικῶς βρεταννοελληνοτουρκική *τριαρχία* (tridominium). Μέ τās «συμφωνίας Ζυρίχης - Λονδίνου» οἱ *Τούρκοι ἐπέτυχαν*: «βέτο» στό θέμα τῆς Ἑνώσεως καί στά βασικά θέματα ἐσωτερικῆς καί ἐξωτερικῆς πολιτικῆς· συμμετοχή στήν κυβέρνησι καί τή διοίκησι τοῦ νέου κράτους κατά ποσοστό μεγαλύτερο τοῦ 18%, πού ἀποτελοῦσε τήν ἀναλογία τοῦ τουρκικοῦ πρὸς τόν ἐλληνικό πληθυσμό (3 ἀπό τοὺς 10 ὑπουργούς, 30% τῶν διοικητικῶν ὑπαλλήλων, 40% στήν ἐθνοφρουρά)· ἰδιαιτέρα κοινοτική βουλή· 15 ἀπό τοὺς 50 βουλευτὰς τοῦ νομοθετικοῦ σώματος· καί δικαίωμα ἀποστολῆς μικροῦ (650 ἄνδρες ἔναντι 950 Ἑλλήνων) στρατιωτικοῦ τμήματος στή μεγαλόνησο. Τό χεῖριστο εἶναι ὅτι ἡ Τουρκία μέ τή συμφωνία ἀναγνωρίσθηκε ὡς ἐγγυήτρια δύναμις μέ ἀπόλυτο καί ἀνεξέλεγκτο δικαίωμα νά ἐπέμβῃ στρατιωτικῶς στήν Κύπρο γιά τήν ἀποκατάστασι τῆς συνταγματικῆς τάξεως ἂν αὐτή κρίνῃ ὅτι διαταράχθηκε. Στήν Ἀγγλία ἀναγνωρίσθηκε τό δικαίωμα νά διατηρήσῃ, μέ ἀπόλυτον κυριαρχία, δύο πολεμικὰς βάσεις στό νησί. Στάς 6.4.1960 ὑπεγράφη τό Σύνταγμα καί τήν 1.10.1960 ἡ Κύ-

προς ανακηρύχθηκε επισήμως «*ανεξάρτητο κράτος*».

Δύο μόλις χρόνια μετά τό «θρίαμβό» του ὁ Μακάριος διαπίστωνε ὅτι τό «κράτος», πού εἶχε κατασκευάσει δέν ἤμποροῦσε νά «λειτουργήσῃ». Ἐπесκέφθη, λοιπόν, τό 1962 τήν Ἀγκυρα, συνωμίλησε μέ τόν Τουρκο πρωθυπουργό Ἰσμέτ Ἰνονοῦ καί τοῦ ἐπρότεινε νά τροποποιηθῇ (σέ 13 σημεία) τό κυπριακό Σύνταγμα, πού εἶχαν συντάξῃ ὁ Θεμ. Τσάτσος καί ὁ Νιχάτ Ἐρίμ. Ὁ Ἰνονοῦ ὅμως τόν ἀπέτρεψε. Ἀλλά ὁ Μακάριος δέν ἐγκατέλειψε τήν προσπάθειά του. Στάς 30.11.1963 ἐπεχείρησε νά διαπραγματευθῇ τό ἴδιο θέμα τῆς τροποποιήσεως μέ τόν ἡγέτη τῶν Τουρκοκυπρίων Φαντίμ Κιουτσούκ, πού δέν ἦτο βεβαίως ἡλίθιος νά παραιτηθῇ τῶν κατακτήσεων, αἱ ὁποῖαι τοῦ εἶχαν παραχωρηθῇ μέ τή «συμφωνία». Ἐπακολούθησαν αἱ φοβεραῖ ἀίματληραῖ συγκρούσεις μεταξύ Ἑλληνοκυπρίων καί Τουρκοκυπρίων, μετά τās ὁποίας συνεκλήθη στό Λονδῖνο τόν Ἰανουάριο τοῦ 1964 μεσολαβητική «πενταμερής διάσκεψις» (Αγγλίας, Τουρκίας, Ἑλλάδος, Ἑλληνοκυπρίων καί Τουρκοκυπρίων), πού τελικῶς ὅμως δέν ἀπέδω-σε.

Τό σχέδιο ᾽Ατσεσον

Αὕτῃ ἦτο ἡ κατάστασι ὅταν στάς 20.8.1964 ὁ πρῶην ὑπουργός Ἑξωτερικῶν τῶν Η.Π.Α. *Ντὴν ᾽Ατσεσον*, ἔπειτα ἀπό μακράς καί πολυμερεῖς διαβουλεύσεις, ὑπέβαλε στόν πρωθυπουργό τῆς Ἑλλάδος Γ. Παπανδρέου τό περίφημο «σχέδιό» του, πού ὁ «γέρος» τό δέχθηκε *ἀμέσως* καί *χωρίς ἐπιφυλάξεις*, ἀλλά δέν κατῴρθωσε νά ἐξασφαλίσῃ καί τή συγκατάθεσι τοῦ Μακαρίου, γιατί παρενέβη τορπιλιστικῶς καί «ἀποτρεπτικῶς» ὁ ᾽Α. Παπανδρέου ὅπως ὁμολογεῖ ὁ ἴδιος στό βιβλίον του: «Democracy at gun point» (σ. 138). Τό «σχέδιο ᾽Ατσεσον» προέβλεπε: νά ἐνωθῇ ἀμέσως ἡ Κύπρος μέ τήν Ἑλλάδα, νά ἐκμισθωθῇ στήν Τουρκία γιά περίοδο 50 ἐτῶν στρατιωτική βάσι στήν

χερσόνησο της Καρπασίας, έκτασεως 512 τ.χλμ. (των 5,6% του κυπριακού εδάφους, πού ο Άτσεσον θά εμείωνε στά 4,1%) καί νά εγκαθιδρυθῇ γιά τήν τουρκοκυπριακή μειονότητα καθεστώς ὁμοιο πρὸς ἐκεῖνο τῆς Δυτικῆς Θράκης μέ ὠρισμένας προσθέτους ἐγγυήσεις. Κατά τό «σχέδιο Άτσεσον», ὁποιαδήποτε συμφωνία γιά τό κυπριακό θά ἔπρεπε νά ρυθμίζη καί τās ἄλλας ἑλληνοτουρκικὰς διαφορὰς πού ἐκκρεμοῦσαν. Δυστυχῶς ὅμως ἡ ἰδεώδης αὐτή λύσις τοῦ κυπριακοῦ ἐματαιώθη καί ἄρχισε νέος κύκλος ἀκόμη μεγαλυτέρων δοκιμασιῶν γιά τόν τραγικό κυπριακό λαό.

Προσφυγαί στὸν Ο.Η.Ε.

Ὁ Ο.Η.Ε., στὸν ὁποῖο προσφύγαμε πέντε φορές ἀπὸ τὸν Αὐγούστο τοῦ 1954 ἕως τὸν Αὐγούστο τοῦ 1958, ἀποδείχθηκε γοερῶς ἀσυνεπής. Τό Δεκέμβριο τοῦ 1952, σέ μιά στιγμή ἡθικῆς εὐφορίας εἶχε πάρει ἀπόφασι, μέ τήν ὁποία συνιστοῦσε σέ ὅλα τὰ κράτη-μέλη «ὅπως ὑποστηρίζουν τήν ἀρχὴν τῆς αὐτοδιαθέσεως ὅλων τῶν λαῶν καί ἐθνῶν» καί «ὅπως ἀναγνωρίζουν καί προάγουν τήν πραγματοποιήσιν τοῦ δικαιώματος τῆς αὐτοδιαθέσεως τῶν λαῶν τῶν μὴ αὐτοκυβερνωμένων περιοχῶν, αἵτινες εὐρίσκονται ὑπὸ τὴν δικαιοδοσίαν των καί διευκολύνουν τήν ἐνάσκησιν τοῦ δικαιώματος τούτου». Πολύ γλῆγορα ὅμως ἐλησμόνησε τās συστάσεις του αὐτάς καί ἔτσι ὅλαι αἱ ἑλληνικαὶ προσφυγαὶ ἔπесαν οὐσιαστικῶς στό κενό.

Ἡ νέα δικτατορία

Ἡ καταστροφὴ τῆς Κύπρου θά ἀπεφεύγετο καί ἂν ἀφήνετο ἡ Ἑλλάς νά προχωρήσῃ ὁμαλῶς στήν πολιτικοποίησί της, γιατί τό στρατιωτικό καθεστώς τῆς 21ης Ἀπριλίου, εἶχε κηρύξῃ μόνο του τὴ λήξι του καί εἶχε παραδῶσῃ τήν ἐξουσία στὸν Σπ. Μαρκεζίνη μέ τὴν ἐντολή

νά διενεργήση βουλευτικές εκλογάς γιά τήν ανάδειξι κοινοβουλευτικῆς κυβερνήσεως. Ἡ ἀνατροπή ὅμως τοῦ Γ. Παπαδοπούλου ἀπό τόν Δ. Ἰωαννίδη (25.11.1973) καί ἡ ἐγκαθίδρυσι ἐκ μέρους του νέας δικτατορίας, ἐπέδρασε καταλυτικῶς στήν τύχη τῆς μεγαλονήσου μέ τά τραγικά γεγονότα τοῦ 1974. Οἱ ὑπεύθυνοι τῆς ὅλης κυπριακῆς τραγωδίας εἶναι κατά χρονολογική σειρά: ὁ Μακάριος Γ' (ἀρχιεπίσκοπος τῆς Κύπρου ἀπό 20.10.1950 καί κατά κό-σμον: Μιχάλης Μοῦσκος), ὁ Κ. Καραμανλῆς (βασιλικῇ εὐνοίᾳ πρωθυπουργός ἀπό 6.10.1955), ὁ Εὐάγ. Ἀβέρωφ (ὑπουργός τῶν Ἐξωτερικῶν ἀπό 28.5.1956), ὁ Ἀ. Παπανδρέου (ὁ τορπιλλητής τοῦ σωτηρίου «σχεδίου Ἀτσεσον» τό 1964), ὁ Δ. Ἰωαννίδης (πού ὠργάνωσε τό μοιραῖο ἐγχείρημα κατά Μακαρίου στάς 18.7.1974) καί ὁ ἱλαροτραγικός Γ. Μαῦρος.

Οἱ δύο «Ἀττίλαι»

Ἡ τουρκική εἰσβολή στήν Κύπρο πραγματοποιήθηκε σέ δύο φάσεις καί ὑπό δύο διαφορετικά καθεστῶτα στήν Ἑλλάδα καί στήν Κύπρο. Ἡ πρώτη (Ἀττίλας Ι) ἐγένεν ἐπί Δ. Ἰωαννίδη, ὡς συνέπεια τοῦ πραξικοπήματος κατά τοῦ Μακαρίου (18.7.1974) καί σ' αὐτή εἶχε καταληφθῇ μικρό μόνο τμήμα τῆς νήσου (τό 3% τοῦ ἐδάφους της). Ἡ δευτέρα (Ἀττίλας ΙΙ) ἐγένεν ἐπί «δημοκρατίας» τοῦ Κ. Καραμανλῆ, στάς 14.8.1974 ὅποτε κατελήφθη ἀπό τοὺς Τούρκους, πού τοὺς κατηύθυνε ὁ «σοσιαλιστής» Μπ. Ἐτζεβίτ, τό 37% τοῦ κυπριακοῦ ἐδάφους στό βόρειο τμήμα τῆς νήσου. Ὁ πολιτικός κόσμος, πού ἐπαναβίωσε μετά τή μεταβίβασι τῆς ἐξουσίας σ' αὐτόν ἀπό τό καθεστῶς τοῦ Δ. Ἰωαννίδη, παρουσιάζει τήν τουρκική εἰσβολή ὡς ἐνιαῖο γεγονός γιά νά προκαλῇ σύγχυσι καί νά συγκαλύπτῃ τās φοβερὰς εὐθύνας του. Στάς 18.7.1974, ἄλλωστε, ὁ Γ. Μαῦρος εἶχε ζητήσῃ τήν ἐπέμβασι τῶν Τούρκων στήν Κύπρο, δηλώνοντας στό Β.Β.С. ὅτι «ὀφείλουν αἱ ἐγγυήτριαι δυνάμεις νά ἐπέμβουν διὰ νά

ἀποκαταστήσουν τήν τάξιν καί τήν νομιμότητα». Τήν ἐπομένη (19.7.1974) ὁ Μακάριος, μιλῶντας στό Συμβούλιο Ἀσφαλείας τοῦ Ο.Η.Ε. κατήγγειλε τήν Ἑλλάδα ὡς «εἰσβολέα» («τό πραξικόπημα ἀποτελεῖ καθαρῶς εἰσβολήν ἔξωθεν»), πού «παρεβίασε τήν ἀνεξαρτησίαν καί τήν κυριαρχίαν τῆς κυπριακῆς δημοκρατίας» καί ἰσχυρίσθη ὅτι ἀπό τό πραξικόπημα «θά ὑποφέρῃ ὁλος ὁ λαός τῆς Κύπρου, Ἕλληνες καί Τοῦρκοι», γιά τήν προστασία τῶν ὁποίων εἰσέβαλε «νομίμως» ἡ Τουρκία ὡς «ἐγγυήτρια δύναμις», βάσει τῆς ἐπαισχύντου «συμφωνίας Ζυρίχης-Λονδίνου».

Στάς 25.7.1974 (ἐπί μεταπολιτεύσεως, πλέον) ὑπεγράφετο ἑλληνοτουρκική συμφωνία «καταπαύσεως τοῦ πυρός», τήν ὁποίαν οἱ Τοῦρκοι ἄρχισαν ἀμέσως νά παραβιάζουν. Τότε ὁ γελοῖος Γ. Μαῦρος ἐφιλοῦσε περιπαθῶς ὡς ὑπουργός Ἐξωτερικῶν τόν ὁμολόγό του Τοῦρκο, ἐνῶ τόν Αὔγουστο (ἐπικειμένου τοῦ Ἀττίλα II) ἐδήλωνε στή Γενεύη ὅτι «ἡ Ἑλλάς μεταξύ ἀτιμώσεως καί πολέμου θά προτιμήσῃ τόν πόλεμο». Ἀλλά ὅταν στάς 14.8.1974 ἐξαπολύθηκε ὁ Ἀττίλας II, ὁ πρωθυπουργός Κ. Καραμανλῆς ἐδήλωνε ὅτι «ἡ Κύπρος εὐρίσκεται μακράν» (πράγμα πού «ἐπιβεβαίωσε καί ὁ Ἀ. Παπανδρέου τό 1978 μέ τήν ἐνθαρρυντική δήλωσι ὅτι «ἡ Κύπρος ἡμπορεῖ νά καταληφθῇ ὑπό τῶν Τούρκων ἐντός 48 ἕως 72 ὥρων»). Τό σχετικό κείμενο (τηλεοπτική ὁμιλία του τῆς 15.8.1974) ὑπάρχει στό βιβλίο, πού ἐξέδωσε ἡ Γενική Γραμματεία Τύπου καί Πληροφοριῶν «μόνο γιά ὑπηρεσιακή χρήση» μέ τόν τίτλο: «Οἱ λόγοι τοῦ Κ. Καραμανλῆ κατά τήν περίοδο 1974-1975». Ἐκεῖ ἀναφέρεται ὅτι, κατά τόν Κ. Καραμανλῆ, «ἡ ἔνοπλος ἀντιμετώπισις τῶν Τούρκων καθίσταται ἀδύνατος καί λόγῳ ἀποστάσεως καί λόγῳ τῶν γνωστῶν τετελεσμένων γεγονότων καί δέν ἦτο δυνατόν νά ἐπιχειρηθῇ χωρίς τόν κίνδυνο ἐξασθενίσεως τῆς ἀμύνης αὐτῆς ταύτης τῆς Ἑλλάδος», «οὔτε πρέπει ν' ἀντιδράσῃ ἡ Ἑλλάς μέ βίαν εἰς τήν βίαν καί μέ δολιότητα εἰς τήν δολιότητα» καί ὅτι «ἡ κυβέρνησίς του δέν εἶχεν ἄλλην

έκλογήν παρά νά δώση τήν μάχην εἰς τόν διπλωματικόν τομέα, διότι αἱ μαχόμεναι σκληρῶς ἐθνικαί δυνάμεις δέν ἦτο δυνατόν νά ἐνισχυθοῦν ἀπό τήν Ἑλλάδα»...

Ψέματα καί προδοσίαι

Οἱ ἰσχυρισμοί ὅμως τοῦ Κ. Καραμανλῆ εἶναι ἀναιδῶς ψευδεῖς ὅπως συνήθως, διότι κατά τήν κρίσιμον ἐποχήν ὑπῆρχον στόν Ἑβρο 9 ἐπιλαρχαίαι ἀρμάτων μάχης, πού μποροῦσαν νά ἐνισχυθοῦν μέ ἄλλας 4 ἀπό τήν Κεντρική Μακεδονία, ἐναντι 14 τουρκικῶν. Τό Αἰγαῖο εἶχε ἐνισχυθῇ ἀπό τόν Ἰούνιο τοῦ 1974 μέ ἄρματα μάχης καί πεζικό. Στή θάλασσα, ἀφοῦ οἱ ἴδιοι οἱ Τοῦρκοι βύθισαν τό ἀντιτορπιλικό τους «Κοτζά Τεπέ», ἡ Ἑλλάς διέθετε στάς 21.7.1974, ἑνδεκα ἀντιτορπιλικά μάχης ἐναντι 10 τουρκικῶν (πού τά μισά ἦσαν στήν Κύπρο), 7 ὑποβρύχια, ἀπό τά ὁποῖα 4 γερμανικά νεωτάτου τύπου, ἐναντι 15 τουρκικῶν παλαιῶν καί 4 πυραυλακάτους μέ βλήματα «Ἐξοσέτ», ἐνῶ οἱ Τοῦρκοι δέν εἶχαν οὔτε μία. Στόν ἀέρα ἡ Ἑλλάς εἶχε 120 βομβαρδιστικά (ἡ Τουρκία 162) καί 54 μαχητικά-καταδιωκτικά (ἡ Τουρκία 58), ἀλλά ἡ Ἑλλάς ὑπερεῖχε συντριπτικῶς καί στήν ποιότητα τῶν σκαφῶν καί στήν ἱκανότητα τῶν πληρωμάτων. Παρά τή γενική ὅμως ὑπεροχή της ἔμεινε ἀδρανής, γιατί τήν πρόδωσε ἡ στρατιωτική ἡγεσία της. Ὁ Ἀραπάκης, τοῦ ναυτικοῦ, διέταξε στάς 22.7.1974 δύο ὑποβρύχιά μας, πού εὐρίσκοντο στήν Κύπρο νά ἐπιστρέψουν (καί ἄφησαν ἔτσι, τοὺς Τούρκους ἐλεύθερους νά κάμουν τήν ἀπόβασί τους). Ὁ Παπανικολάου, τῆς ἀεροπορίας, καθήλωσε 6 «Φάντομς» στήν Κρήτη, ἰσχυριζόμενος ὅτι οἱ Βούλγαροι εἶναι ἔτοιμοι νά μᾶς ἐπιτεθοῦν. Ὁ Γαλατσᾶνος, τοῦ στρατοῦ δέν ἐπέτρεψε δράσι τοῦ πυροβολικοῦ μας στόν Ἑβρο. Ὁ Μπονᾶνος ἐσουντόνισε τās ἐνεργείας τῶν τριῶν ἀρχηγῶν τῶν Ἐπιτελείων (καί ἔτσι προλήφθηκε ἡ καταστροφή τῶν τουρκικῶν δυνάμεων εἰσβολῆς)... /

Διπλωματικός «τουρισμός»

Ἐπέρασαν ἀπὸ τότε 12 χρόνια, πού ἀναλώθηκαν ἀπὸ τὸν Κ. Καραμανλῆ ὡς πρωθυπουργό καί ὡς πρόεδρο καί ἀπὸ τὸν Ἀνδρέα Παπανδρέου ὡς πρωθυπουργό σ' ἓνα ξέφρενο «διπλωματικόν» τουρισμό (ἄνω τῶν 50 ἐπισκέψεις σέ διαφόρους χώρας ἀπὸ τὸν καθένα καί ἄλλαι τόσαι προσκλήσεις ξένων προσωπικοτήτων ἐδῶ) μετὰ ἀπὸ κάθε φάσι τοῦ ὁποίου ἐδίδοντο κατηγορηματικαὶ διαβεβαιώσεις ὅτι τό κυπριακὸ εὐοδοῦται χάρις στὴν πολυδάπανη δραστηριότητα τῆς ἐλληνικῆς πολιτικῆς ἡγεσίας. Ἐπρόκειτο ὅμως περὶ ἀσυστόλου ψεύδους ὅπως ἀποδεικνύει τὸ γεγονός ὅτι σήμερα οἱ Τοῦρκοι, ἀποθρασυνθέντες ἀπὸ τὰς ἀλλεπαλλήλους μωρίας τῆς ἡγεσίας μας, αὐξάνουν συνεχῶς τὰς προκλήσεις των, ἀπειλοῦν διὰ τοῦ Ντενκτάς ὅτι ἂν οἱ Ἑλληνοκύπριοι προκαλέσουν κάποιο ἐπεισόδιο τὰ στρατεύματα τοῦ «Ἀττίλα» θὰ καταδιώξουν τοὺς ὑπευθύνους σέ ὁποιαδήποτε περιοχὴ «καί θὰ παραμείνουν ἐκεῖ» καί προβαίνουν σέ συστηματικὸ ἐποικισμό τῆς βορείου Κύπρου γιὰ νὰ μεταβάλουν τὴ δημογραφικὴ σύνθεσι τῆς νήσου καί νὰ προωθήσουν τὴν τουρκοποίησίν της. Αὐτὴ τὴν στιγμὴ ἐπέλεξε καί ὁ ἀλλοπρόσαλλος Ἀνδρέας Παπανδρέου γιὰ νὰ ἰσχυρισθῇ στὴ Βουλὴ ὅτι «ἡ Ἑνωσι τῆς Κύπρου μέ τὴν Ἑλλάδα ἦταν πατριωτικὴ ἀφέλεια» καί ὅτι «αὐτὴ ἡ λέξι δένμποροῦσε παρὰ νὰ σημαίνει διχοτόμηση», ἐνῶ ὁ ἴδιος ἐπισκεφθεὶς τὴν Κύπρον τὸ Νοέμβριον τοῦ 1964 διεκήρυσσε ὅτι «κοινός εἶναι ὁ πόθος τῆς Ἑνώσεως. Ἡ Ἑνωσις εὐρίσκεται εἰς καλὰς χεῖρας. Ἐχομε τώρα δύο Ἑλλάδες. Θὰ τίς κάνουμε μία. Ἠγγικεν ἡ ὥρα τῆς Ἑνώσεως»...

Τρεῖς ὑπεύθυνοι

Ἀπὸ τὰ ἑξ πρόσωπα, πού συνδέονται μέ τὴν τραγωδίαν τῆς Κύπρου, τρία εἶναι τὰ κατ' ἐξοχὴν ὑπεύθυνα: ὁ Μα-

κάριος, ὁ Καραμανλῆς, καί ὁ Ἰωαννίδης.

Ὁ *Μακάριος* (Μιχάλης Μοῦσκος, κατά κόσμον) κατατρυχόταν ἀπό μεγάλας φιλοδοξίας, ἀλλά μέγας δέν ἦτο. Ἦτο εὐστροφος, κρυψίνους, πονηρός, ἰδιοτελής καί ἀρχολίπαρος. Αἱ ἰδιότητες ὅμως αὐταί δέν ἀναδεικνύουν «ἐθνικούς ἡγέτας» ἢ πάντως δέν ἀρκοῦν μόναι αὐταί γιά νά περάσῃ κανεῖς στήν ἱστορία ὡς μέγας ἡγέτης. Ὁ Μοῦσκος δέν εἶχε τήν δύναμι νά συμφιλιωθῇ μέ τήν ἰδέα τῆς ἐνδόξου ἀποστρατείας μετά τήν ἐκπλήρωσι τῆς ἀποστολῆς του, πού ἦτο ἡ Ἑνωσις. Ὑπέκυψε στόν πειρασμό νά παραμείνῃ, μέ κάθε θυσία καί μέ κάθε τρόπο, πρῶτος καί ἐγαλούχησε τήν ἐλπίδα καί τήν ἐπιδίωξι νά μεταπηδήσῃ στήν διακυβέρνησι τῆς Ἑλλάδος. Πέθανε στάς 3.7.1977, ἐνῶ ἡ Κύπρος εἶχε καταληφθῇ κατά τά 37% ἀπό τοὺς Τούρκους...

Ὁ *Καραμανλῆς*, διωρισμένος ἀπό τόν βασιλέα Παῦλο πρωθυπουργός (6.10.1955), δέν εἶχε καμμιά πολιτική στό κυπριακό. Ἐκεῖνο, πού τόν ἐνδιέφερε ἦτο τό «κλείσιμό» του ὅσον τό δυνατόν ταχύτερον. Γι' αὐτό καί ἔπесε σέ ἁλλεπαλλήλους παγίδας τῶν Ἀγγλῶν καί τῶν Τούρκων καί τελικῶς συνῆψε τās ἐπαισχύντους «συμφωνίας Ζυρίχης-Λονδίνου» (Φεβρουάριος 1959), μέ τās ὁποίας ἡ Τουρκία ἐπανεφέρθη στήν Κύπρο ὡς «ἐγγυήτρια δύναμις» (ἐνῶ εἶχε παραιτηθῇ ἀπό κάθε δικαίωμα ἐπ' αὐτῆς βάσει τῆς συνθήκης τῆς Λωζάννης τοῦ 1923) καί ἀπέκτησε τερατώδη προνόμια στήν ἐλληνική μεγαλόνησο. Ἐπικαλούμενος συνεχῶς τή «δημοκρατία» ὁ Καραμανλῆς ἐκυβέρνησε αὐταρχικῶς καί ἀτίμως τήν Ἑλλάδα ἐπὶ 19 χρόνια σέ δύο φάσεις (1955-1963 καί 1974-1985) καί τόν βαρύνουν τεράστια εὐθῆναι γιά τήν τραγωδία τῆς Κύπρου.

Ὁ *Ἰωαννίδης* εἶχε φιλοδοξίας στρατιωτικοῦ καί πονηρία πολιτικάντη. Ἐκέρδισε τήν ἐμπιστοσύνη τοῦ Γ. Παπαδοπούλου καί τόν ἀνέτρεψε μᾶλλον εὐκόλως (25.11.1973),

άφοῦ εἶχε γοητεύση τούς κατωτέρους ἀξιωματικούς, ἰδίως, μέ κοινοτάτας ἀτομικάς καί οἰκογενειακάς ἐκδουλεύσεις, τάς ὁποίας δέν κατεδέχετο ὁ κλειστός καί ὑπεροπτικός πρόεδρος τοῦ ἐπαναστατικοῦ καθεστώτος. Προσωπικῶς ἦτο ἀνιδιοτελής καί ἀσκητικός τύπος καί ἐγκαθίδρυσε τή δική του δικτατορία, ἀποφασισμένος νά ἐπιτύχη αὐτός τήν Ἑνωσιν τῆς Κύπρου μέ τήν Ἑλλάδα, διά δυναμικοῦ παραμερισμοῦ τοῦ Μακαρίου. Τό ἐγχείρημά του ἀπέτυχε (18.7.1974) καί ἡ Κύπρος ἐμπῆκε σέ νέο κύκλο μαρτυρίου...

Δοῦλος τῶν Ἀγγλῶν

Ὅκτῳ μῆνας προτοῦ οἱ Κύπριοι ἀρχίσουν τόν ἔνοπλο ἀγῶνα των κατά τῆς βρεταννικῆς κατοχῆς, ἡ Ἀγγλία ἐκήρυξε τόν πόλεμο ἐναντίον των (2.8.1954) διά τοῦ «γενικοῦ Εἰσαγγελέως» τῆς, πού εἶναι ἐλληνικῆς καταγωγῆς καί ὀνομάζεται *Κρίτων Τορναρίτης*. Τό ὑποκείμενο αὐτό (φίλος τοῦ Μακαρίου καί στενός συγγενῆς ἄλλου γερμανοδιαίτου Ἑλληνοῦ χαμαιλέοντος) ἐδήλωσε θρασύτατα τά ἐξῆς: «Ἐγώ προσωπικῶς εἰσηγήθην εἰς τήν κυβέρνησιν νά πατάξῃ βιαίως κάθε κίνησιν ὑπέρ τῆς Ἑνώσεως. Διότι ἀποτελεῖ καθῆκον τοῦ γενικοῦ εἰσαγγελέως νά τηρῇ τόν νόμον καί τήν τάξιν. Ἡ κυβέρνησις τῆς Α.Μ. δέν μελετᾷ οἰανδήποτε μεταβολήν εἰς τήν κυριαρχίαν τῆς νήσου. Τό μόνον πού εἶναι διατεθειμένη νά πράξῃ εἶναι ἡ παροχή ἅπαξ ἔτι εἰς τόν λαόν τῆς Κύπρου πρός τό συμφέρον του, τῆς εὐκαιρίας πραγματικῆς προόδου του». Συμφώνως πρός τόν σχετικόν νόμο, πού ἐξεπόνησε ὁ κατάπτυστος Κ. Τορναρίτης καί πού τέθηκε ἀμέσως σέ ἐφαρμογή, διώκονται ὡς «στασιασταί»: ὅσοι ζητοῦν νά μεταβληθῇ ἡ κυριαρχία τῆς νήσου· ὅσοι μέτεχουν σέ σωματεῖα ἢ ὀργανώσεις, πού προπαγανδίζουν τήν Ἑνωσιν· ὅσοι ἐπικρίνουν γιά ὁποιαδήποτε ἐνέργειά τῆς τήν κυβέρνησις τῆς ἀποικίας· ὅσοι ἀναδημοσιεύουν ἄρθρα ἀγγλικῶν ἐφημερίδων ἢ πρακτικά συζητήσεων τῆς

ἀγγλικῆς Βουλῆς, πού συνηγοροῦν γιά τή μεταβολή τοῦ καθεστῶτος τῆς νήσου κ.λπ. Ἡ ἐνοπλος ἐξέγερσι τῶν Κυπρίων, ὑπό τήν ἀρχηγία τοῦ Γ. Γρίβα (Διγενῆ) ἄρχισε στάς 1.4.1955, καί ἀποδοκιμάσθηκε λυσσῶδῶς ἀπό τό Ἀκέλ (τό κομμουνιστικό κόμμα τῆς Κύπρου, πού ἐπρόδωσε καί τήν ταυτότητα τοῦ ἀρχηγοῦ τῆς ἐπαναστάσεως)...

Ἑνωτικοί καί ἀνθενωτικοί

Ἦθελαν ὅλοι οἱ Κύπριοι τήν Ἑνωσιν μέ τήν Ἑλλάδα; Ὁχι. Τό αἶτημα τῆς Ἑνώσεως δέν ἦτο καθολικό. Ὑπῆρχε στή μεγαλόνησο (προτοῦ ἀκόμη ἀρχίση ὁ ἐνοπλος ἀγών) μιά σημαντική μερίδα Κυπρίων, πού δέν ἤθελε τήν Ἑνωσι καί πού αὐξήθηκε κατά τά 27 χρόνια τῆς μακαριακῆς δικτατορίας (1950-1977). Στούς ἀνθενωτικούς αὐτούς Κυπρίους ἀνῆκαν: ὠρισμένοι ἐκπρόσωποι τῆς ἀστικῆς τάξεως, πολλοί ἐπιχειρηματίαι, τά ὄργανα τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ, διάφορα πρόσωπα πού ἐξηρτῶντο ἀπό τήν ἐξουσία ἢ εἶχαν ἰδιαίτερα συμφέροντα. Ὅλοι αὐτοί ἀπέκρουαν τή «διάλυσι μέσα στούς πολλούς» μέ τήν Ἑνωσιν καί ἡσθάνοντο ἓνα ἰδιότυπο μῖσος πρός τούς ἐλλαδικούς (τούς «καλαμαράδες») ἐκφραστής τοῦ ὁποίου ἦτο καί ὁ Μακάριος, πού ἀπό τό Σεπτέμβριο τοῦ 1958 ἐγκατέλειψε τό αἶτημα τῆς Ἑνώσεως (τό ὁποῖον ὑποστήριζεν «ἀδιαλλάκτως» ἀφ' ὅτου ἐγένεν ἀρχιεπίσκοπος) καί ἐτάχθη ὑπέρ τῆς ἀνεξαρτητοποιήσεως τῆς Κύπρου, ἡ ὁποία καί πραγματοποιήθηκε μέ τήν ἀθλία «συμφωνία Ζυρίχης-Λονδίνου» τοῦ Φεβρουαρίου 1959. Ἀπό τότε, ὡς τόν Αὐγουστο τοῦ 1977, ὁπότε πέθανε ὁ Μοῦσκος, τό τμήμα τῶν Κυπρίων, πού ἀπέκρουε τήν Ἑνωσιν ἐμεγάλωνε...

Ποιοί, τότε, ἦσαν ὑπέρ τῆς Ἑνώσεως; Ἦσαν, πρῶτα πρῶτα, αἱ (μᾶλλον καθυστερημένοι) λαϊκαί μᾶζαι, πού δέν τάς συνέδεαν ἰδιαίτερα συμφέροντα μέ τό μακαριακό

«κατεστημένο», οὔτε εἶχαν ὁποιαδήποτε ἐξάρτησι ἀπὸ αὐτό. Γιά τὰς λαϊκὰς μάζας, πού δέν ἦσαν ὀλίγαι, ὁ Μακάριος ἦτο θρησκευτικός ἀρχηγός ἀπλῶς, ἐνῶ τό θέμα τῆς Ἑνώσεως προϋπῆρχε αὐτοῦ καί ἦτο θέμα ἐθνικό, πού καμμιά σκοπιμότης καί καμμιά «ἐφικτολογία» δέν ἤμποροῦσε νά ἐξουδετερώσῃ. Ὑπέρ τῆς Ἑνώσεως ἔπειτα, ἦσαν οἱ νέοι πού ἔχυναν τό αἷμα των γι' αὐτήν, ἀνεξαρτήτως κοινωνικῆς καί ταξικῆς προελεύσεως. Ἐπρόκειτο περί παιδιῶν τοῦ λαοῦ, ἀλλά καί τέκνων τοῦ «κατεστημένου», πού εἶχε ἐπιτύχη νά τά ἡλεκτρίσῃ ὁ Γ. Γρίβας-Διγενής μέ τὰς ἡγετικές ικανότητάς του, μέ τόν ἀναμφισβήτητο ἡρωϊσμό του καί μέ τό ἐπινοητικό πνεῦμα του γιά τή διεξαγωγή ἐνός «ἀνορθοδόξου» κατ' ἀνάγκην πολέμου κατὰ τοῦ δυνάστου. Ὁ ἀριθμός τῶν ἰδεαλιστῶν τοῦ ἐνωτισμοῦ δέν ἦτο εὐκαταφρόνητος, ἀλλά εἶναι πρακτικῶς ἀδύνατο νά προσδιορισθῇ. Γεγονός, πάντως, εἶναι ὅτι σήμερα πού, ἔπειτα ἀπὸ τόσας θυσίας, ἡ Κύπρος βρίσκεται στό ἔλεος τῆς τουρκικῆς ἀρπακτικότητος (ἐξ αἰτίας τῶν ἐγκληματικῶν σφαλμάτων, πού διέπραξε καί ἡ ἐλλαδική καί ἡ ἐλληνοκυπριακή ἡγεσία) ἀγωνιοῦν ἐξ ἴσου ἐνωτικοί καί ἀνθενωτικοί. Γιατί τά πληρώνουν ὅλοι....

XXII. ΤΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ

Πολύ μυθική είναι η ιστορία του Πολυτεχνείου, αλλά έχει κάποιον συγκεκριμένο πυρήνα γιατί αναφέρεται και σε ώρισμα πραγματικά περιστατικά. Εύθως εξ αρχής όμως, άμέσως μετά την μεταπολίτευση, τα περιστατικά αυτά διακοσμήθηκαν από τα πολιτικά κόμματα (τά όποια παρέλαβαν δωρεάν και άμαχητί την έξουσία μετά όκτάμηνο) μέ διαφόρους συμβολισμούς, ιδεολογισμούς και κατασκευάς και τούς έγινε τέτοια ποιοτική αλλοίωση, πού έπαθαν σύγχυσι οι πολλοί. Ήσαν, άλλωστε, από τή φύσι τους θολά τά συμβάντα τότε και είναι άπολύτως βέβαιο ότι σ' αυτά είχαν άναμιχθή και πράκτορες διαφόρων μυστικών ύπηρεσιών, πού έχουν ειδικότητα νά θολώνουν τά πράγματα. Στά γεγονότα του Πολυτεχνείου (άπό τάς 14 έως τάς 17 Νοεμβρίου του 1973) άποδόθηκε μετά τή μεταπολίτευση και έκ των ύστέρων, έντονη πολιτική σημασία και δραματικώτατος χρωματισμός. Ίσχυρίσθηκαν αυτοί πού διαδέχθηκαν τό στρατιωτικό καθεστώς ότι χάρις σ' αυτά τά γεγονότα «έπανήλθεν ή δημοκρατία σπήν Ήλλάδα» και ότι κατά τή διάρκειά τους σκοτώθηκαν πολλοί δεκάδες φοιτητών. Ό τότε δήμαρχος Ζωγράφου μάλιστα (και κατόπιν Άθηνών), ό άπερίγραπτος Δ. Μπέης έβεβαίωνε σοβαρώτατα, ό άναίσχυντος, ότι οι νεκροί φοιτηταί ήσαν τόσο πολλοί ώστε ή «χούντα» τούς έθαψε σε όμαδικούς τάφους μέ μπουλντόζες έξω από τό νεκροταφείο του Ζωγράφου. Οι δεκαρολόγοι σκυβαλογράφοι, πού επέδραμαν κατόπιν κατά του «ψαχνοῦ» ισχυρίζοντο ότι κάποιος «Γερμανός δημοσιογράφος», πού δέν τόν κατωνόμαζαν,

είχε μετρήσει 47 νεκρούς. Ἀλλά καί ὁ τότε ὑπουργός Δημ. Ἔργων (καί κατόπιν Δικαιοσύνης) Γ.Α. Μαγκάκης ἦτο τόσο βέβαιος γιά τή «σφαγή τῶν φοιτητῶν» ὥστε ἐξήγγειλε ὅτι τό Τεχνικό Ἐπιμελητήριο τῆς Ἑλλάδος ἀποφάσισε ν' ἀπονείμῃ «τιμητική σύνταξη» στάς οἰκογενεῖας τῶν. Κατόπιν ἀνακοινώθηκε ὅτι στό χῶρο τοῦ Πολυτεχνείου (πού ἀνακηρύχθηκε «τόπος θυσίας») θ' ἀνεγερθῇ στήλη μέ τά ὀνόματα τῶν νεκρῶν φοιτητῶν καί καθιερώθηκε μέ νόμο ὡς ἐθνική ἐορτή καί ἀργία ἡ 17η Νοεμβρίου. «Μέ τήν ἀσφάλεια πού πρόσφερε ἡ κυρίαρχη πολιτική μυθολογία —ἔγραφε στάς 16.11.1980 συνεργάτης τῆς «Καθημερινῆς»— τά συντεταγμένα ἀλαλάζοντα στίφη τῶν ὁπαδῶν καί ἡ λειτουργία τῶν θεσμῶν τῆς ἀστικής δημοκρατίας, ἄρχισε ἡ μεγάλη καπηλεία. Ἡ ἱστορική στιγμή μεταμορφώθηκε σέ πολιτικο-αβανταδόρικο κοσμικό γεγονός, θέαμα, ἐμπόρευμα. Τό Πολυτεχνεῖο ἐγίνε γιορτή, φυλλάδιο, βιβλίο, δίσκος, κασέτα, πόστερ, μπρελόκ, σῆμα, μπλουζάκι καί ὅ,τι ἄλλο βάλει ὁ νοῦς τοῦ ἀνθρώπου. Καθένας ἐξαργύρωνε τίς μετοχές του. Βιαστικά. Πρίν πέση ἡ τιμή τους».

Τό θέατρο τοῦ «Παλάντζα»

Κατόπιν, στά ἀναγνωστικά τοῦ Γυμνασίου περιελήφθη (τό 1977) ἓνα σπαραξικάρδιο ποίημα κάποιας θρασεῖας κυρίας, ἀφιερωμένο «στούς σκοτωμένους σπουδαστές τοῦ Νοέμβρη» (μέ «κατατοπιστική εἰσαγωγή γιά τά γεγονότα τοῦ Πολυτεχνείου»). Οἱ δῆμοι καί αἱ κοινότητες τῆς μερίζονος πρωτευούσης καί τῶν ἐπαρχιῶν ἐγέμισαν ἀπό πλατείας καί δρόμους ἐπ' ὀνόματι «Ἡρώων τοῦ Πολυτεχνείου». Στόν περίβολο τοῦ Ἰδρύματος τοποθετήθηκε συμβολικῶς ἐπάνω σέ κάτι σάν κενοτάφιο μιᾶ ὑπερμεγέθους, πέτρινη καί ἀσώματη, κεφάλι κάποιου μη-δαμινοῦ ἀριστεροκαθηγητοῦ, πού ἐξακολουθεῖ νά ζῇ. Κατά τόν ἐορτασμό τῆς 5ης ἐπετείου, τό 1978, ἡ Βουλή τῶν Ἑλλήνων διέκοψε τή συνεδρίασί της, καί πορεύθηκε

σύσσωμος, ἐν πομπῇ, στό Πολυτεχνεῖο, ὅπου ὁ πρόεδρος τῆς Δημήτριος Παπασπύρου, μετά τήν κατάθεσι «στεφανιοῦ», ἐκήρυξεν ἐπιτοπίως «λύσιν» τῆς συνεδριάσεως, ἀφοῦ εἶπε τά ἐξῆς ἐμβρόντητα: «Ἡ Βουλή τῶν Ἑλλήνων προσέρχεται σήμερα στόν τόπο τῆς μεγάλης θυσίας τοῦ Νοέμβρη 1973 καί ἐκδηλώνει τό θαυμασμό τῆς καί τήν ὀφειλόμενη εὐλάβειά τῆς πρός τοὺς ἡρωϊκοὺς ἀγωνιστές, πού θυσίασαν σ' αὐτό τό χῶρο τῆ ζωῇ τους»...

(Ν' ἀνοίξω ἐδῶ μιά παρένθεση: Ἐγνώρισα τόν Δ. Παπασπύρου τό 1952 ὡς ὑπουργό Δικαιοσύνης τῆς κυβερνήσεως Ν. Πλαστήρα. Ἐβοηθοῦσα τότε ἀνιδιοτελῶς τόν Ἀμερικανό καθηγητή Ρ.Β. Μπέρκς στήν ἔρευνα τῆς ἐλληνικῆς πραγματικότητος γιά τή σύνταξι τοῦ ἔργου του: «Ἡ δυναμική τοῦ κομμουνισμοῦ στήν Ἀνατολική Εὐρώπη» καί συνέπεσε ἡ ἐπίσκεψί μου στό Ὑπουργεῖο Δικαιοσύνης μέ τήν παρουσία τοῦ πρεσβευτοῦ τῶν Η.Π.Α., στάς Ἀθήνας Τσάρλς Γιόστ. Μοῦ ἐπροκάλεσε, λοιπόν, βαθυτάτη ἀηδία καί ἀγανάκτησι ἡ ἔρπουσα δουλικότης, μέ τήν ὁποία ὁ Ἑλλήν ὑπουργός συμπεριφερέτο στόν Ἀμερικανό πρεσβευτή. Τό 1956 ὁ ἴδιος ἦτο μέλος μιᾶς δεκαμελοῦς ἀντιπροσωπείας Ἑλλήνων πολιτικῶν, διπλωματικῶν, ἐπιστημόνων, διανοουμένων καί δημοσιογράφων πού ἐπεσκέφθη τή «Λαϊκή Δημοκρατία τῆς Κίνας», ὕστερα ἀπό πρόσκλησι τῆς κυβερνήσεώς τῆς. Ὄταν ἐπέστρεψε, ἔφερε μαζί του διάφορα ἐντυπα στήν ἀγγλική, πού τοῦ εἶχαν δώσει αἱ κινεζικαί ὑπηρεσίαι τουρισμοῦ καί προπαγάνδας (καί πού συνήθως τά πετοῦν οἱ παραληπται), τά παρέδωσε στό συντάκτη τῆς «Ἐλευθερίας» Σπ. Γιαννᾶτο καί ἐκεῖνος μέ τό «ὕλικό» αὐτό ἔγραψε μιά σειρά ἄρθρων, πού δημοσιεύθηκαν στήν ἐφημερίδα, ἀλλά μέ φαρδύ πλατύ τό ὄνομα τοῦ Δ. Παπασπύρου ἢ «Παλάντζα» ὡς συγγραφέως των...). Πέθανε στάς 17.9.1987.

Τά πραγματικά γεγονότα

Ἡ πραγματικότης εἶναι ἐντελῶς διαφορετική. Δέν «ἐ-

πανήλθε» ή δημοκρατία μέ τά γεγονότα τοῦ Πολυτεχνείου. Ἀντιθέτως. Τό στρατιωτικό καθεστώς, πού εἶχε αὐτοδεδεσμευθῇ νά φιλελευθεροποιηθῇ καί ἐτοιμαζόταν νά διενεργήσῃ ἐκλογάς, ἐσυνεχίσθη ἀπό τās 25.11.1973 ἐπὶ ὀκτῶ μῆνας ὑπὸ ἄλλη ἡγεσία καί ἐγινε αὐστηρότερο, ἀφοῦ ματαίωσε τās ἐκλογάς καί παρέδωσε τελικῶς τήν ἐξουσία στοὺς πολιτικούς τήν 23.7.1974 ὕστερα ἀπό τήν τραγική ἐμπλοκή του στήν Κύπρο. Τά γεγονότα τοῦ Πολυτεχνείου ἦσαν μερικῶς «αὐθόρμητα», ὅπως ἐβεβαίωσε καί ἡ λεγομένη «Συντονιστική Ἐπιτροπή» μέ ἀνακοίνωσί της, πού δημοσιεύθηκε στās 29.9.1974. Οὔτε τά ἀστικά κόμματα, οὔτε τά δύο Κ.Κ.Ε. τά ὠργάνωσαν καί τά κατηύθυναν. Μετά ἄρχισε ἡ παναθλία ἄμιλλα καπηλείας καί «καπελλώματος». Ἡ ἡγεσία ἦτο καί πολυκέφαλος καί διαφορισμένη, γι' αὐτό καί δέν ὑπῆρχε πολιτικός προσχεδιασμός καί σαφῆς πολιτική κατεύθυνσι. Ἡ «Συντονιστική Ἐπιτροπή» εἶχε διακηρύξῃ μέ σαφήνεια: «Τό κίνημά μας δέν εἶναι κομματικό. Εἶναι πολιτικό, ἀλλά ἀκομματικό. Ἀνάμεσά μας ὑπάρχουν πολλές τάσεις, ἀλλά καμμιὰ ἀπό αὐτές δέν ταυτίζεται μέ κανένα κόμμα». Δέν ὑπερέβαιναν συνολικά τās 8.000 ἐκεῖνοι, πού μετέσχον στά γεγονότα. Καί ἀπό αὐτοὺς οἱ φοιτηταὶ τοῦ Πολυτεχνείου καί τῶν ἄλλων Α.Ε.Ι. ἦσαν λιγώτεροι ἀπό 2.500. Οἱ ὑπόλοιποι ἦσαν ἄτομα παντός εἴδους καί ἔμπαιναν στό ἴδρυμα ἐλευθέρως καί ἀνεμποδίστως. Γι' αὐτό, ἴσως, καί μετά τά γεγονότα ἡ «Πανσπουδαστική» (ὄργανο τοῦ Κ.Κ.Ε. ἐξωτ.) ἐβεβαίωνε στό ὑπ' ἀριθ. 8 φύλλο της ὅτι τό Πολυτεχνεῖο «ἦταν ἔργο 350 πρακτόρων τοῦ Ρουφογάλη», ἀρχηγοῦ τότε τῆς Κ.Υ.Π. Λαϊκή συμπάραστασι, κατὰ κυριολεξία, δέν ὑπῆρχε. Ὅπως ἐδήλωσε στήν «Αὐγή» (17.11.1976) ὁ γνωστός Κ. Λαλιώτης, μέλος τῆς Συντονιστικῆς Ἐπιτροπῆς, οἱ μᾶζες δέν εἶχαν καμμιὰ διάθεση γιά ἀγωνιστική κινητοποίηση». (Μετά ἕξ χρόνια —στās 13.11.1983— ὁ ἴδιος ἐβεβαίωνε στό «Βῆμα» μέ τήν ἀσυναγώνιστη κενολογία του, ὅτι «τό Πολυτεχνεῖο ἦταν καί εἶναι μιά γιγαντιαία στιγμή λαϊκῆς ἀπελευθέρωσης,

πού συμπυκνώνει τή ρήξη μέ τό καθεστώς τῆς ὑποτελείας καί τῆς ἐξάρτησης», ὅτι «παράλληλα εἶναι καί ρήξη μέ τούς συμβιβασμούς ζωῆς καί τοῦ ἀτομικισμοῦ» καί ὅτι «δέν εἶναι κατάθεση θυσίας καί μόνο, ἀλλά κατάθεση ἀξιῶν ζωῆς, πού περιφρονοῦν ἀκόμα καί τό φόβο τοῦ θανάτου»)...

Οἱ «ἀριστεριστές»

Ἐκεῖνοι, πού ἐδέσποζαν κατά τά γεγονότα τοῦ Πολυτεχνείου ἦσαν οἱ διάφοροι «ἀριστεριστές». Αὐτοί ἔκαναν τούς ἐμπρησμούς, τās καταστροφάς, τās λεηλασίες, τās τέσσαρας ἐπιθέσεις ἐναντίον τοῦ ὑπουργείου Δημοσίας Τάξεως καί τήν ἐπίθεσι κατά τοῦ κέντρου τοῦ Ο.Τ.Ε, στήν ὁδό Πατησίων. Αὐτοί ἔστησαν ὁδοφράγματα μέ ἀναποδογυρισμένα λεωφορεῖα. Καί αὐτοί ἔγραψαν μέσα στά κτίρια τοῦ Πολυτεχνείου καί ἔξω ἀπό αὐτά τά 310 «συνθήματα», πού βρέθηκαν μετά τά γεγονότα. Κανένα ἀπό τά συνθήματα αὐτά (ἔστω καί ἓνα) δέν ἐξέφραζε ἀπόψεις ἀστικοῦ κόμματος. Ἦσαν ὅλα: ἀναρχοκομμουνιστικά (ὄχι τῶν δύο Κ.Κ.Ε.), ἀναρχικά, ἀνθρωποφαγικά, χίππικα καί ἀρκετά τρελλά, ἀφοῦ ἐξέφραζαν χαρά γιατί ἀνατράπηκε τό ἀστικό καθεστώς. Γι' αὐτό καί συνεργάτης τῆς «Αὐγῆς» (8.11.1983) διερωτᾶται ἂν «τά κυρίαρχα τότε συνθήματα διατηροῦν τήν ἰσχύ τους καί σήμερα» καί ὁμολογεῖ ὅτι «ἐπιπολάζουν πολλές μυθολογίες καί ἱστορικές ἀνακρίβειες —εἶναι ἡ ἐπιεικέστερη ἔκφραση— πού καλύπτουν ὄχι μόνο σκοπιμότητες, ἀλλά καί ἰδιωτικές καί ὁμαδικές ἐνοχές».

Ἡ ἄμιλλα καπηλείας

Ἡ ἄμιλλα τῆς καπηλείας καί τοῦ «καπελλώματος» τῶν γεγονότων τοῦ Πολυτεχνείου ἄρχισε μετά τήν πρώτη ἐπέτειο καί συνεχίσθηκε ἔκτοτε ἀπό ὅλα τά κόμματα.

Κανένα όμως δεν διαθέτει πραγματικάς περγαμηνάς δράσεως. Τά δύο Κ.Κ.Ε. έπαιξαν τό ρόλο επιδόξων καρπωτών τής φιλελευθεροποιήσεως του στρατιωτικού καθεστώτος, πού είχε έξαγγελθῆ στάς 8.10.1973 καί θά έπραγματοποιεῖτο μέ τή διεξαγωγή έκλογών. 'Η τακτική τής «λούφας» ἦτο τό βασικό γνώρισμα τής κομμουνιστικής συμπεριφορᾶς. Τό Κ.Κ.Ε. έξωτερικοῦ διακήρυξε μέ τήν «'Αντί- 'Εφεέ» τήν «ανάγκη καταπολέμησης κάθε αὐθόρμητης ἢ κατευθυνόμενης ἀπό τή χούντα τάσης γιά ἄμηση ἀποχή ἀπό τά μαθήματα», ἐτάσσετο κατά τής καταλήψεως του Πολυτεχνείου καί προέβαλλε ὡς αἰτήματα «τήν ἄρση του στρατιωτικοῦ νόμου καί τής λογοκρισίας (σημ. πού εἶχαν ἐπιβληθῆ τήν ἐπομένη τής ἀναταραχῆς), τήν κατάργηση τῶν στρατοδικείων καί τήν ἱκανοποίηση τῶν αἰτημάτων τῶν φοιτητῶν καί τῶν ἐργαζομένων». Τό Κ.Κ.Ε. ἐσωτερικοῦ, ἀφ' ἐτέρου, διά του γενικοῦ γραμματέως του Μ. Δρακοπούλου ἐβεβαίωνε τήν 16.11.1973 ὅτι «ἐνῶ τό δημοκρατικό κίνημα ἀξιώνει τή δημοκρατική ὁμαλότητα, σκοτεινές δυνάμεις ἐργάζονται γιά νά φράξουν τό δρόμο πρὸς τήν κατεύθυνση αὐτή καί ὀργανώνουν προκλήσεις γιά νά δικαιολογήσουν τήν ἐπιβολή στρατοκρατικῶν μέτρων». 'Ο πρόεδρος, τέλος, του Πασόκ, μέ τή γνωστή κλίση του πρὸς τήν κατασκευή φανταστικῶν στόχων, ἐβεβαίωνε μεγαλοστόμως καί κατηγορηματικῶς ὅτι «ὁ ἀγώνας του Νοέμβρη δέν ἀποβλέπει στήν ἀποκατάσταση τής δημοκρατίας· δέν εἶναι ἀντιχουντικός· εἶναι ἀγώνας λαϊκός, ἐθνικοαπελευθερωτικός» καί ἐδήλωνε ὅτι στάς 16.11.1973 «ἡ ἀναλογία ἀνάμεσα στούς ὀργανωμένους καί τούς ἀνοργάνωτους διαδηλωτές ἦταν ἓνας πρὸς πεντακόσιους»...

Τό Πολυτεχνεῖο ἀναίμακτο

'Ο πυρῆνας τής «ἱστορίας» του Πολυτεχνείου εἶναι οἱ «νεκροί» γιατί μέ αὐτούς κατασκευάσθηκε ἓνας πολυδύναμος μῦθος καί μέ αὐτούς συντηρεῖται στήν

καρδιά καί στό νοῦ χιλιάδων ἀνυπόπτων πολιτῶν. Κατά τόν μῦθο, στή δημιουργία τοῦ ὁποίου ἔπαιξε πανάθλιο ρόλο ὁ Δ. Μπέης, οἱ «νεκροί τοῦ Πολυτεχνείου» εἶναι ἡ πάρα πολλοί καί τούς ἔθαψαν σέ ὁμαδικούς τάφους ἔξω ἀπό τό νεκροταφεῖο τοῦ Ζωγράφου (χωρίς ὅμως νά βρεθῇ οὔτε νύχι) ἡ 47 κατά ἓνα ἀνώνυμο «Γερμανό δημοσιογράφο», τόν ὁποῖο ἐπικαλεῖται ἐπώνυμος Ἕλληνας μηδαμινογράφος (ὁ Γιάννης Φάτσης στό βιβλίο του: «Πολυτεχνεῖο '73») ἡ 56 κατά τή διοίκησι τῆς Ο.Λ.Μ.Ε. (πού στό ἐπίσημο ὄργανό της δημοσίευσε «πίνακα νεκρῶν τοῦ Πολυτεχνείου» μέ τά ἐπίθετά των ὅμως μόνο καί χωρίς μικρά ὀνόματα). Ἡ ἀλήθεια ὅμως εἶναι: πρῶτον ὅτι *κανένας φοιτητής τοῦ Πολυτεχνείου ἡ ἄλλης ἀνωτάτης σχολῆς δέν σκοτώθηκε μέσα στό Πολυτεχνεῖο ἡ ἔξω ἀπό αὐτό καί σ' ὀλόκληρη τήν Ἀττική* καί δεύτερον ὅτι *κανένας πολίτης δέν ἔχασε τή ζωή του μέσα στό χῶρο τοῦ ἱδρύματος καί σέ ἀκτίνα 300 μέτρων γύρω ἀπ' αὐτό*. Καί ἡ ἀλήθεια αὐτή ἀποδεικνύεται ὄχι μόνο ἀπό τό ὅτι μετά τή δημοσίευσί τοῦ σχετικοῦ νόμου οὔτε ἓνας γονεὺς ὑπέβαλε αἴτησι νά συνταξιοδοτηθῇ τιμητικῶς γιατί σκοτώθηκε γυιὸς του φοιτητής, ὅπως περίμενε μέ βεβαιότητα ὁ Γ.Α. Μαγκάκης, ἀλλά καί ἀπό πλῆθος μαρτυριῶν προσώπων, ἐπισήμων ἐκθέσεων καί δικαστικῶν ἐγγράφων. Ἔτσι, ὁ πρύτανις τοῦ Πολυτεχνείου κατά τὰ γεγονότα Κ. Κονοφάγος σημειώνει στό «Ἡμερολόγιό» του, πού δέν προωρίζετο γιά τή δημοσιότητα, ὅτι «τό Ε.Μ.Π., χάρις εἰς τόν Στρατόν ἐξεκενώθη ἀναιμάκτως». Ἐπίσης, σύμφωνα μέ τήν ὑπ' ἀριθ. 33.437 ἀναφορά τῆς Συγκλήτου τοῦ Πολυτεχνείου (11.10.1975) πρὸς τόν εἰσαγγελέα Ἀθηνῶν Δ. Τσεβάν, κανένας σπουδαστής δέν σκοτώθηκε κατά τό τριήμερο. Ὁ ἴδιος πρύτανις κατέθεσε στάς 20.1.1975 στό Πενταμελές Ἐφετεῖο Ἀθηνῶν, ὡς μάρτυς, ὅτι μέσα στό Πολυτεχνεῖο δέν σκοτώθηκε κανεὶς φοιτητής καί τὰ ἴδια βεβαιώνει καί στό βιβλίο του: «Ἡ ἐξέγερση τοῦ Πολυτεχνείου» (1982) μέ τήν προσθήκη ὅτι οὔτε κανεὶς ἄλλος πολίτης ἔχασε τή ζωή του «μέσα στό Πολυτεχνεῖο».

Πόσοι οι νεκροί;

Ύπάρχουν, ἐν τούτοις, νεκροί τῶν γεγονότων τοῦ Νοεμβρίου 1973... Ὁ ἀριθμός των ὅμως κυμαίνεται μεταξύ 23 καί 12 καί ὅλοι σκοτώθηκαν ἔξω καί μακριά ἀπό τό Πολυτεχνεῖο ἢ σέ διαφόρους συνοικίας τῆς πρωτευούσης. Ἀπό τό ὑπ' ἀριθ. 677 τοῦ 1975 παραπεμπτικό βούλευμα καί τήν ὑπ' ἀριθ. 723 τοῦ 1975 ἀπόφαισι τοῦ πενταμελοῦς Ἐφετείου Ἀθηνῶν γιά τή δίκη τοῦ Πολυτεχνείου προκύπτει ὅτι οἱ πολῖται πού σκοτώθηκαν κατά τό τριήμερο τῶν συγκρούσεων εἶναι συνολικῶς 23, ἀπό τοὺς ὁποίους 2 ἀγνώστου ταυτότητος. Ἀπό τοὺς 23 αὐτοὺς 7 σκοτώθηκαν ἀπό ἀδέσποτες σφαῖρες, 5 κατά τή διάρκεια ἐπιθέσεων καί συγκρούσεων, 6 βρέθηκαν νεκροί ἀπό σφαῖρα, 2 πέθαναν ἀπό τά καπνογόνα, 2 ἀπό κτυπήματα καί 1 ἀπό σφαῖρα πού ἀποστρακίσθηκε. Προσφατωτέρα ὅμως ἔρευνα, πού ἔγινε μετά τήν ἄνοδο τοῦ Πασόκ στήν ἐξουσία καί ὕστερα ἀπό ἐντολή τοῦ ὑπουργοῦ Δημοσίας Τάξεως Γ. Σκουλαρίκη ἀπό τόν ἐπαναφερθέντα ὡς ἀντιστασιακό ἀστυνομικό διευθυντή Γ. Σαμπάνη κατέληξε στή διαπίστωσι ὅτι κατά τό τριήμερο ἔχασαν τή ζωή τους 12 συνολικῶς. Ἡ σχετική ἔκθεσι μέ τήν κατάστασι τῶν ὀνομάτων ὑποβλήθηκε στάς 8.2.1982 καί φωτοτυπία τῆς καταστάσεως δημοσιεύθηκε στό ὑπ' ἀριθ. 110/1983 φύλλο τῆς μηνιαίας ἐπιθεωρήσεως «Στόχος». Ἀπό τοὺς 12 αὐτοὺς νεκρούς, πού τά στοιχεῖα συμπίπτουν μέ ἰσαριθμούς ἀπό τοὺς 23 νεκρούς τῆς δικαστικῆς ἀποφάσεως, οἱ 7 σκοτώθηκαν ἀπό ἀδεσπότης σφαῖρας σέ διάφορα σημεῖα τῶν Ἀθηνῶν καί οἱ 5 κατά τή διάρκεια ἐπιθέσεων ἐναντίον τοῦ ὑπουργείου Δημοσίας Τάξεως καί τοῦ Κέντρου τοῦ Ο.Τ.Ε. στήν ὁδό Πατησίων. Τό «προσκλητήριο τῶν νεκρῶν» ὅμως πού διαβάσθηκε στάς 17.11.1983 στό χῶρο τοῦ Πολυτεχνείου, ἀνέφερε 58 ἐπώνυμα, χωρίς ὀνόματα, δηλαδή 3 περισσότερα ἀπό τά ἐπώνυμα τοῦ αὐθαιρέτου πίνακος τῆς Ὀλμέ. Κατά τό «Ἔθνος», μάλιστα, τῆς

18.11.1983 «διαβάστηκαν τὰ ὀνόματα 63 θυμάτων τοῦ Πολυτεχνείου καί ἀμέσως τὸ πλῆθος ξέσπασε σὲ χειροκροτήματα». Ἔτσι ἡ σύγχυσι ἀπὸ τῆ μυθοπλαστικῆ ἀμηχανία ἔφθασε στὸ ἀποκορύφωμά της...

Πλύσι ἐγκεφάλου

Εἶναι ἀσύλληπτος ἡ «πλύσι ἐγκεφάλου» τοῦ λαοῦ γιὰ τῇ θεμελίωσι καί τῇ διεύρυνσι τοῦ μύθου τοῦ Πολυτεχνείου, πού ἄρχισε ἀμέσως μετὰ τῇ μεταπολίτευσι. Ἑκατοντάδες χιλιάδων Ἑλλήνων φρονοῦν «καλῇ τῇ πίστει», ὅτι στὸ Πολυτεχνεῖο ἐγίνε φοβερὰ σφαγὴ. Οἱ ἐπισκέπται ἄφηναν στὰ κάγκελα στεφάνια καί μπουκέτα λουλουδιῶν μέ καρφίτσωμένα σημειώματα «γιὰ τοὺς νεκρούς», μέ ἀφιερωματικούς στίχους καί μέ μυστικοπαθεῖς ἐκδηλώσεις θαυμασμοῦ καί δέους. Κανένας ἄλλος μῦθος δέν ὑπέστη στήν Ελλάδα ἰσοδύναμη συναισθηματικῇ φόρτισι. Τό φαινόμενο δέν εἶναι ἀνεξήγητο γιὰτί χρησιμοποιήθηκαν ἐντατικῶς ὅλα τὰ διαθέσιμα σήμερα καί τερατώδους ὑποβλητικῆς ἰσχύος μέσα γιὰ τόν ἐπηρεασμό τῆς κοινῆς γνώμης: ἡ τηλεόρασι, τὸ ραδιόφωνο, αἱ ἐφημερίδες, ἡ μουσικὴ, τὸ θέατρο, ὁ κινηματογράφος, αἱ καλαὶ τέχναι, τὰ βιβλία, τὸ σχολεῖο, οἱ ἀτομικοὶ «διαφωτισταί» καί ὁ κρατικὸς καταναγκασμός. Ὑπάρχουν ἀνατριχιαστικά δείγματα τῆς πρωτοφανοῦς ἐπιθέσεως κατὰ τοῦ νοῦ μεγάλων καί μικρῶν. Εἶναι αἱ φωτογραφίαι λυπομανῶν γυναικῶν, εὐφαντάστων μαθητῶν πού τοὺς ἔφεραν ὑποχρεωτικῶς καί κοπαδιαστά καί νηπίων ἀκόμη. Εἶναι καί αἱ δημοσιευμένοι «δηλώσεις» των. Ὁκταετῆς μαθητῆς, ἀγέννητος κατὰ τὰ γεγονότα, ἐδήλωσε: «Ἐμένα μου εἶπε ἡ δασκάλα μου στὸ σχολεῖο, ὅτι ἐδῶ ἦταν κλεισμένα παιδιὰ. Ὁ Παπαδόπουλος, πού ἦταν χούντα, εἶπε στὸ τάνκ νά σπάσῃ τὴν πόρτα. Ὅταν ἔσπασε ἡ πόρτα σκοτώθηκαν πολλὰ παιδιὰ» («Τὰ Νέα» 14.11.1983). Ἀξιωματικὸς ὑπηρετῶν στῇ Λῆμνο αἰφνιδιάζεται ἀπὸ τὰ δύο παιδιὰ του μέ ἐξουθενωτικὴ δῆλωσί των ὅτι «οἱ στρα-

τιωτικοί είναι δολοφόνοι». Καί όταν, αποσβολωμένος, ζητά να μάθη την αιτία του φοβερού χαρακτηρισμού, παίρνει την απάντησι: «Γιατί μπήκατε στο Πολυτεχνείο και σφάξατε τους δημοκρατικούς φοιτητές. Μας τό είπε ο δάσκαλος» («Βραδυνή» 18.11.1983). Ἀλήθεια, ποιοί είναι οἱ δολοφόνοι;

Ξεφούσκωμα τοῦ μύθου

Δέν ἄργησε, ἐν τούτοις, νά ἀρχίσῃ παραλλήλως καί τό ξεφούσκωμα τοῦ μύθου. Τό πρῶτο «πληγμα γοήτρου» τό ὑπέστη κατά τόν «έορτασμό» τῆς πρώτης ἐπετείου τῶν γεγονότων, τό 1974, μέ τή γνωστή ἰλαροτραγική ἱστορία τῆς πολυκλαύστου «Ἡλένιας», πού τόσο ἐθρήνησεν ἡ εὐαίσθητη «Αὐγή» (22.11.1974) καί ἀρκεταί συνάδελφοί της παρομοίας νοημοσύνης. Ἐπακολούθησαν αἱ δικαστικά διαπιστώσεις τοῦ 1975, πού ἀπέδειξαν πόσο χονδροειδές ἦτο τό ψέμα γιά «νεκρούς φοιτητάς». Μετά τās ἐκλογάς πού ἀνέδειξαν τό Πασόκ, 8 βουλευταί τῆς Νέας Δημοκρατίας κατέθεσαν στή Βουλή (28.1.1982) ἐρώτησι καί ζητοῦσαν ἀπό 6 ἀρμοδίους ὑπουργούς νά πληροφορήσουν τήν ἐθνική ἀντιπροσωπεία «ποῖοι ἐφονεύθησαν ἐντός τοῦ χώρου τοῦ Πολυτεχνείου καί ποῖοι εἰς τόν πέριξ χώρον». Τήν ἀπάντησι τοὺς ἔδωσε ὁ τότε ὑφυπουργός Ἀμύνης Γ. Πέτσος (16.2.1982) μέ ἐρωτηματική ἀντιστροφή, πού ἀποτελεῖ ὑπεκφυγή ἀποδεικνύουσα τόν μυθικό χαρακτήρα τῆς ὑποθέσεως, ἀλλά καί καταπέλτη κατά τῆς Ν.Δ. «Ποιούς τιμοῦσατε ἐπὶ πέντε χρόνια, τοὺς εἶπε ὁ Γ. Πέτσος, μέ τή συμμετοχή τῆς παρατάξεως στήν ὁποία ἀνήκετε στίς ἐκδηλώσεις τῶν ἐπετειῶν τοῦ Πολυτεχνείου καί γιά ποιούς προωρίζονταν τά στεφάνια, πού ἐκπρόσωποι τῆς παρατάξεώς σας κατέθεταν;». Ἐπίσης, στάς 8.4.1982 ὁ ὑπουργός Δημοσίας Τάξεως Γ. Σκουλαρίκης ἐδήλωσε στή Βουλή ὅτι «δέν μπορεῖ νά πεῖ πόσα θύματα ἔπесαν κατά τά γεγονότα τοῦ Πολυτεχνείου γιατί ἡ κυβέρνηση ἀνέλαβε τώρα», ἐνῶ εἶχε στά χέρια του ἀπό

τάς 8.2.1982 τή διαφωτιστική έκθεσι καί τήν κατάστασι τοῦ Γ. Σαμπάνη, πού ἐρεῦνησε τήν υπόθεσι, ὕστερα ἀπό δική του ἐντολή. Καί ἡ ἐλάχιστα ἐξυπνη αὐτή διολίσθησι ὠλοκλήρωσε τό ξεφούσκωμα.

Ἔχομεν δύο ἐθνικάς ἐπετείους: τήν 25η Μαρτίου, πού καθιερώθηκε τό 1838 νά ἐορτάζεται ὡς «ἡμέρα ἐνάρξεως τοῦ περὶ τῆς ἀνεξαρτησίας ἀγῶνος τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἔθνους» κατὰ τό 1821 καί τήν 28ην Ὀκτωβρίου, κατὰ τήν ὁποίαν τιμοῦμε τήν κοσμοϊστορικῆς σημασίας ἐμπλοκή μας στόν Β΄ Παγκόσμιον Πόλεμον τό 1940 μέ τήν ἀπόρριψι τοῦ ὑποδουλωτικοῦ ἰταλικοῦ τελεσιγράφου καί τήν ἐξάμνην νικηφόρον ἀντίστασί μας κατὰ τοῦ Ἄξονος ὑπό συνθήκας συντριπτικῶς ἀνίσους. Οὔτε ἡ πρώτη ὁμως, οὔτε ἡ δευτέρα, πού ἀναφέρονται καί αἱ δύο σέ πραγματικούς σταθμούς τῆς μακραίωνος ἱστορίας μας καί σέ ἐνδόξους πραγματώσεις ἐθνικῆς ἐξάρσεως, ἐτιμήθηκαν ποτέ μέ τόσο θόρυβον, τόσας δαπάνας καί τόση λογοκοπία, ὅσο ἡ μυθική «ἱστορία» τοῦ Πολυτεχνείου, μέ τήν καθιέρωσι διὰ νόμου καί ὡς «ἐθνικῆς ἐορτῆς καί ἀργίας» τῆς 17 Νοεμβρίου. Ὅ,τι τῆς λείπει σέ ἀλήθεια ἀναπληρώνεται μέ χονδροειδῶς ὑποκριτικούς θεατρινισμούς καί μέ ἀκατάσχετον καί παρανοϊκή φλυαρία, τῆς ὁποίας ὑπάρχουν πλέον ἄφθονα δείγματα, ἀντάξια τῆς θλιβεράς ἐκείνης κεφάλας, πού ἐπέλεξαν ὡς σύμβολον τοῦ ὅλου μύθου. Θά ἔλθῃ ὁμως κάποτε ἡ ὥρα πού ἡ υπόθεσι «Πολυτεχνεῖο» θά μελετᾶται ἀπό τοὺς ἱστορικούς, τοὺς κοινωνιολόγους καί τοὺς ψυχιάτρους ὡς μία ἀπό τὰς χαρακτηριστικώτερας ἀποδείξεις τῆς ἠθικῆς καί τῆς πνευματικῆς καταπτώσεως τῆς ἐποχῆς μας...

XXIII. ΟΙ «ΑΝΤΙΣΤΑΣΙΑΚΟΙ»

Τό στρατιωτικό καθεστώς διήρκεσεν επί 6 χρόνια καί 8 μήνας σέ δύο φάσεις (21.4.1967 ἕως 25.11.1973 καί 25.11.1973 ἕως 23.7.1974) καί κατά τό διάστημα αὐτό πάρα πολλοί συνδέθηκαν μαζί του καί μέ διαφόρους τρόπους. Γιατί ἡ Ἐπανάστασι τῆς πρώτης καί κυρίας φάσεως: ἐπέβαλε ἀναιμάκτως τήν κυριαρχία της σ' ὁλόκληρη τήν ἐπικράτεια· ἀναγνωρίσθηκε ἀπό ὅλα τά κράτη ὅτι ἐκπροσωπεῖ τήν Ἑλλάδα· ἐθέσπισεν ἓνα πλέγμα ἀπό κανόνες δικαίου, τούς ὁποίους ἐφάρμοσαν καί ἐξακολουθοῦν νά ἐφαρμόζουν (κατά μέγα μέρος) τά δικαστήρια τῆς χώρας· ἐξεπόνησε δύο Συντάγματα (τοῦ 1968 καί τοῦ 1973), πού ἐγκρίθηκαν μέ δημοψηφίσματα καί ἐπικυρώθηκαν ἀπό τόν Ἀρειο Πάγο· συνήψε διεθνεῖς συμβάσεις, πού κυρώθηκαν ἀπό τάς κυβερνήσεις τῆς μεταπολιτεύσεως· καί διατήρησε ἀκλονήτως τήν ἐξουσία καί τήν παρέδωσε θεληματικῶς (κατά τή δευτέρα φάσι της) σέ πολιτική κυβέρνησι στάς 23.7.1974 χωρίς ν' ἀνατραπῇ, ἀλλά αὐτοκαταλυθεῖσα, μετά τήν τραγική ἐμπλοκή στό κυπριακό.

ἙΟμολογίαι ἀντιστασιακῶν

Δέν ὑπῆρχε, ἄραγε, «ἀντίσταση» κατά τοῦ καθεστῶτος; Ὑπῆρχε, ὅπως ὑπάρχει ἀντιπολίτευσι ποικίλου βαθμοῦ στάς κοινοβουλευτικὰς δημοκρατίας, ἀλλά δέν ἦτο σημαντική κατά τήν ὁμολογία τῶν ἰδίων τῶν ἀντιπάλων

τῆς δικτατορίας. Ἕνας ἀπό τούς αὐθεντικωτέρους ἀντιστασιακοὺς εἶναι, ἀσφαλῶς ὁ Ἄ. Παναγούλης πού στὰς 13.8.1968 ἀποπειράθηκε νά δολοφονήσῃ τόν Γ. Παπαδόπουλο, συνελήφθη ὕστερα ἀπό λίγο καί στὰς 21.8.1973 ἀμνηστεύθηκε καί ἀποφυλακίσθηκε. Αὐτός, λοιπόν, σέ μιά πρώτη συνέντευξί του μετὰ τῆ μεταπολίτευσι (ἙΚΚΕ 27.4.1975) δήλωσε ὅτι «στήν ἀντίσταση ὑπῆρχαν πολλοί ἐθελοντές στρατηγοί κι ἐλάχιστοι ἐθελοντές στρατιῶτες», ὅτι «δέν ἔγινε σοβαρή ἀντίσταση ἀπό τὴν ἀρχή γιατί οἱ περισσότεροι δέν πίστευαν ὅτι θά διαρκοῦσε ἡ δικτατορία» καί ὅτι «ὁ λαός ἦταν τελείως ἀπροετοίμαστος γιὰ ἀντίσταση». Ἐπίσης ὁ ἐ.ἀ. ταξίαρχος Π.Σ. Ζαχαρόπουλος, σέ μακροσκελῆ ἐπιστολή του, πού δημοσιεύθηκε στήν ἙΚΚΕ (2.7.1975) παρατηρεῖ ὅτι «τό σύνολο τῶν ἀντιστασιακῶν ἀξιωματικῶν ἀπό τό βαθμό τοῦ ἀντιστρατήγου μέχρι τοῦ ὑπολοχαγοῦ ἀνέρχεται μόνον εἰς 70». Τόν Ἀπρίλιο τοῦ 1976 ὁ Ἄ. Παναγούλης ἀνακοίνωσε ὅτι ἀποχωρεῖ ἀπό τὴν Ε.Δ.Η.Κ. (στήν ὁποία ἀνῆκε) γιὰ πολλοὺς λόγους «καί πάνω ἀπὸ ὅλα γιατί δέν ἔγινε ἐσωτερικὴ κάθαρση σ' αὐτήν» —γιατί, δηλαδή ὁ Γ. Μαῦρος, δέν διέγραψε ὠρισμένους βουλευτὰς τοῦ κόμματος (σ.σ.: ὅπως τόν Δ.Θ. Τσάτσο καί τόν Γ.Α. Μαγκάκη), πού ἐνῶ παρουσιάζονται ὡς «ἀντιστασιακοί» καί ἀδιάλλακτοι, ἐπολιτεύθηκαν κατὰ τὴν ἐπταετία κατὰ τρόπο πού δέν δικαιολογεῖ τὴ σημερινή ἀντιστασιακὴ τους προβολή (ἙΚΚΕ 16.4.1976).

«Πικρές ἀλήθειες»

Δύο χρόνια κατόπιν, ὁ πολὺ ἔξυπνος Κ. Καλλίας εἰσάγει τόν τύπο τῶν «ἐμμεσοαντιστασιακῶν» (ἙΚΚΕ 18.7.1978) μιλῶντας γιὰ τούς ἐκδότας βιβλίων κατὰ τὴ διάρκεια τῆς δικτατορίας (ὅταν πιά δέν ὑπῆρχε λογοκρισία) καί βεβαιώνει ὅτι αὐτοὶ «μέ κίνδυνο διώξεων παρουσίαζαν βιβλία, πού ἂν δέν χτυποῦσαν πάντοτε ἄμεσα τὴ δικτατορία, τὴν πολεμοῦσαν ἐμμεσα μέ τὴν ἀναφορά στήν ἐλευθερία,

στή δημοκρατία και στην κοινωνική εξέλιξη». Στάς 19.11.1978 ο *Π. Παλαιολόγος*, σέ χρονογράφημά του στο «Βήμα» γράφει: «Ἐλάχιστοι οἱ ἀντιστασιακοί. Εἶναι ὁ κανόνας. Τούς πολλούς θά τούς συναντήσετε τήν ἐπομένη τῆς ἀνατροπῆς τῆς χούντας Β΄ ἡ ὁποιασδήποτε ἀνωμαλίας νά ζητοῦν ἀποκατάσταση ζημιῶν, πού δέν ἔπαθαν». Χαρακτηριστική εἶναι καί ἡ σύστασι «ὁμοφωνίας», πού ἔκανε στάς 7.11.1979 ὁ *Π. Κανελλόπουλος* στή Βουλὴ κατὰ τή συζήτησι τῆς ὑποθέσεως Πλασκοβίτη-Ροκοφύλλου μέ τόν ὑπουργό Δ. Σταμάτη: «Ὅταν συζητοῦνται θέματα, πού ἀναφέρονται στή δικτατορία —εἶπε— πρέπει νά ὑπάρχει ὁμοφωνία —καί νά μὴν ἀποκαλύπτῃ ὁ ἓνας τούς ἄλλους!» («Ἀπογευματινὴ» 8.11.1979). Τέλος, ἡ *Ἐ. Βλάχου* σέ χρονογράφημά της μέ τόν τίτλο «Ἀλήθειες...» (16.6.1985) παρατηρεῖ: «Σκύψτε νά σᾶς θυμίσω μιάν ἀλήθεια, πού ζήσαμε ὅλοι καί πού κανεῖς δέν τολμᾷ τώρα οὔτε νά ψιθυρίσει. Ἐκεῖ, τέλος τοῦ ἐξήντα, οἱ περισσότεροι Ἕλληνες θαυμάζανε τόν στρατιωτικό ἀρχηγό, τόν παρακολουθοῦσαν ἐντυπωσιασμένοι καί χειροκροτοῦσαν ἐλεύθερα τίς ρητορεῖες του... Ὁ ἴδιος καί οἱ σύντροφοί του γύριζαν τήν Ἑλλάδα καί ὑπῆρχε ἓνας κόσμος —ἓνα πλῆθος κόσμου, πού τούς ὑπεδέχετο μέ ζητωκραυγές. Αὐτές οἱ λίγες γραμμές ξαναφέρνουν στή μνήμη ἱστορικές ἀλήθειες, που προτιμᾶμε νά ξεχνᾶμε. Ἀλλά φθάνουν γιά σήμερα αὐτές οἱ πολύ πικρές ἀλήθειες». Ἡ ἴδια, σέ ἄλλο χρονογράφημά της μέ τόν τίτλο: «Ἡ φυγὴ...» (11.1.1987) γράφει: «Πόσες φορές δέν διάβασα γραμμένο σοβαρά ἀπὸ σοβαροὺς ἀνθρώπους σέ σοβαρά ἐντυπα γιά τήν "ὀλοκληρωμένη ἀντίσταση τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ ἐναντίον τῆς στρατιωτικῆς δικτατορίας". Μεγαλύτερο ψέμα, πιό φανταστικό παραμῦθι, μποροῦσε ποτέ νά λεχθῇ;... Τά κρύψαμε ὅλα κάτω ἀπὸ ἓνα χρυσοκεντημένο βέλο μέ φανταστικές ἀπεικονίσεις ἡρωϊκῶν ἐκδηλώσεων»...

Ἕνα μοιραῖο ἀνάγνωσμα

Κατὰ τὰ τέλη τοῦ 1974 ἡ «Ἀκρόπολις» ἄρχισε νά

δημοσιεύη σέ συνεχείας ἓνα «ἱστορικό» ἀνάγνωσμα μέ τόν τίτλο: «7 χρόνια Ἀντίστασι. Ἡ ἄγνωστη ἱστορία τοῦ ΟΧΙ στή Δικτατορία». Τό ἀνάγνωσμα αὐτό, ὕστερα ἀπό 12 συνεχείας (15.12.1974 ἕως 29.12.1974) ἔκλεισε μέ τή δήλωσι: «Εἰς τό σημεῖο αὐτό τερματίζεται τό πρῶτο κεφάλαιο τοῦ ἀναγνώσματος. Ἀργότερα θά ἀκολουθήσουν τά λοιπά κεφάλαια». Τά «λοιπά κεφάλαια» ὅμως ποτέ δέν ἀκολούθησαν. Καί ἀπό τήν ὅλη ἀφήγησι, μέ τό γελοῖο τέρμα, προκύπτει ὅτι μαζική ἀντίστασι κατά τῆς δικτατορίας δέν ὑπῆρχε· ὅτι «συνελαμβάνοντο» κωμικά σχέδια, πού δέν ἐπραγματοποιοῦντο· ὅτι ὅλοι ἤθελαν νά εἶναι ἀρχηγοί καί ἀλληλοῦπεβλέποντο. Ὁ **μῦθος τῆς ἀντιστάσεως**, μέ τόν ἄδοξο τερματισμό τῆς ἀφηγήσεως, ἐξευτελιζόταν στήν πρώτη ἀπόπειρα κατασκευῆς του.

Τά ἀρχεῖα τῆς Ε.Σ.Α...

Μεγάλῃ λαχτάρᾳ ἐπροκάλεσε στούς «ἀντιστασιακοὺς» τό θέμα τῶν «**ἀπορρήτων ἀρχείων** τοῦ ΕΑΤ/ΕΣΑ», πού φαίνεται ὅτι μέρος των εἶχε στά χέρια του ὁ Ἄλ. Παναγούλης. Τόν Ἀπρίλιο τοῦ 1976 ἄρχισαν νά δημοσιεύωνται φωτοτυπία ἐγγράφων τῶν ἀρχείων αὐτῶν, πού ἀποκάλυπταν ὅτι «γνωστά στελέχη τοῦ ἀντιδικτατορικοῦ ἀγῶνα τοῦ φοιτητικοῦ κινήματος καί τῆς νεολαίας "Ρήγας Φεραῖος" τοῦ Κ.Κ.Ε. ἐσ.» ἐφέροντο σημαδεμένοι ὡς συνεργάται τῆς ΚΥΠ καί τῆς Γενικῆς Ἀσφαλείας. Αἱ δημοσιεύσεις αὐταί ἀναστάτωσαν τοὺς ἐνδιαφερομένους, πού ἄρχισαν νά κάμνουν πρὸς τόν Μ. Ζούβελο (ἐπίτροπο τοῦ Διαρκοῦς Στρατοδικείου Ἀθηνῶν, ὁ ὁποῖος ἀσκοῦσε τήν ποινική δίωξι κατά τῶν κατηγορουμένων γιά βασανιστήρια ἀξιωματικῶν) ἀγωνιώδεις ἐκκλήσεις νά διατάξη τήν *καταστροφή* τῶν ἀρχείων. Στάς 24.4.1976 *ἀπαγορεύθηκε* «πᾶσα δημοσίευσις ἐν τῷ Τύπῳ σχετικῶς μέ τὰς διενεργουμένας ἀνακριτικὰς πράξεις κατά τῶν δραστῶν τῆς ὑπεξαγωγῆς τῶν ἀρχείων ἐκ τοῦ ΕΑΤ/ΕΣΑ»

διότι από αυτή «δυσχεραίνεται ή ανακάλυψις τῶν δραστῶν». Ὁ Ἄ. Παναγούλης πληροφορήθηκε τὴν ἀπαγόρευσι εὐ-
ρισκόμενος στὸ Παρίσι καὶ τὸ γεγονός τὸν ἐπίκρανε καὶ
τὸν ἐξώργισε πολὺ. Κατόπιν τὰ «ἀρχεῖα» περιῆλθαν στὰ
χέρια τοῦ προέδρου τῆς Βουλῆς καὶ ἀφοῦ τὰ
«ἐμελέτησαν» οἱ ἐκπρόσωποι τῶν κομμάτων, *ἔμειναν ὅλοι
σύμφωνοι νὰ μὴ δοθῇ στὴ δημοσιότητα ὁ σχετικὸς φά-
κελος...*

Εὐτελής «μεταστροφή»

Εἶναι εὐλογο νὰ μεταβάλλουν γνώμη οἱ ἄνθρωποι ὅταν
ἀποχωρεῖ ἡ ἡττᾶται ἓνα καθεστῶς. Αἱ μᾶζαι ἀκολουθοῦν
τὸν διάδοχο ἢ τὸν νικητὴ ἀπὸ ἐνδιάθετη τάσι καὶ γιὰ
σιγουριά. Ἔτσι, ἄλλωστε, ἐκδηλώνονται στὰ ἐλεύθερα
συστήματα αἱ συνέπειαι τῶν μεταβολῶν στὸ συσχετισμὸ
τῶν πολιτικῶν δυνάμεων. Τὸ φαινόμενο ὅμως, πού
παρουσίασαν οἱ Ἕλληνες μετὰ τὴ μεταπολίτευσιν εἶναι
μοναδικό. Ἐννέα ἑκατομμύρια εἶναι ὅλοι. Ἀλλὰ τὴν ἐ-
πομένη τῆς πτώσεως τῶν στρατιωτικῶν, ἐμφανίσθηκαν
ἐννέα ἑκατομμύρια «ἀντιστασιακῶν»! Πρόκειται περὶ
«μεταστροφῆς» εὐτελεστάτης ποιότητος, πού ἀποτελεῖ
ὄνειδος γιὰ τὸν ἐλληνισμό. Ἀλλὰ καὶ αὐτὸ συγχωρεῖται.
Ἐκεῖνο, πού προκαλεῖ ἀηδία καὶ ἀγανάκτησιν σὲ κάθε
λογικὸ ἄνθρωπο, εἶναι τὸ **βαθὺ μῖσος**, πού ὅλοι αὐτοὶ οἱ
«ἀντιστασιακοὶ τῆς ἐπομένης» ἐφρόντισαν νὰ ἐκδηλώσουν
κατὰ τῶν ἐνσάρκωτων τοῦ νικημένου καθεστῶτος. Ὁ
τόπος ἐγέμισεν ἀπὸ **λυσσώδεις κεφαλοκυνηγούς**, πού
συνηγωνίζοντο ποιὸς νὰ ἐπιδείξῃ μεγαλυτέρα ἐχθρότητα
ἐναντίον ἐκείνων, τοὺς ὁποίους ἐγλείφαν δουλοπρεπέ-
στατα λίγες μέρες πρὶν. Ἦταν, φαίνεται, αὐτὸς ἓνας
ἐλληνικὸς τρόπος «ἐντίμου» ἀποσυνδέσεως ἀπὸ τὸ «πα-
ρελθόν»...

Δώδεκα εἶδη

Ἴδού ποῖοι φρόντισαν γι' αὐτὴ τὴν ἐλληνοπρεπῇ «ἀποσύνδεσι»:

1. Οἱ «*λουφατζήδες*», οἱ ὁπαδοί τοῦ Κ.Κ.Ε. πού κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ στρατιωτικοῦ καθεστῶτος ἔμειναν στὴ «λούφα» (δὲν ἔκαναν τίποτε) γιατί δὲν τοὺς ἐπέτρεπε ὁ ἐδῶ Σοβιετικός πρεσβευτής, γιατί ἦσαν ἀπασχολημένοι μέ τό πρόβλημα τῆς κομματικῆς διασπάσεως καί γιατί ἐπεδίδοντο σέ ἀλληλοκαταδόσεις. Ἐκπληκτοὶ γιὰ ὅσα τοὺς παραχωρήθηκαν χωρὶς ὅρους ἀπὸ τὸν Κ. Καραμανλῆ, ἄρχισαν μετὰ τὴ μεταπολίτευσι ν' ἀξιῶνουν θρασύτατα: «δῶστε τὴ χούντα στό λαό!» καί νά ἀραδιάζουν μέ ἀναγνώσματα τοῦ «Ριζοσπάστη» χονδροειδῆ ψέματα γιὰ τὴν «ἀντιδικτατορικὴ πάλη» στὴν ὁποία, τάχα, «πρωτοπορία» ἦτο τό Κ.Κ.Ε. πού «ἐλούφαζε».

2. Οἱ «*ἐφαψίαι*», αὐτοὶ πού εἶχαν ἔλθει σέ ἀποδεδειγμένη ἐπαφὴ μέ ἐκπροσώπους ἢ στελέχη τοῦ καθεστῶτος καί διαπραγματεύθηκαν μαζί του συνεργασία.

3. Οἱ «*συνομιληταί*», γνωστοὶ ἡγετικοὶ κύκλοι τῆς Ε.Κ.-Ν.Δ. πού εἶχαν κοσμικὰς καί ἄλλας «συνομιλίας» καί εἶχαν κάμει αὐτοβούλως προσφοράς στὴν ἐπανάστασι.

4. Οἱ «*συνεργάται*», πού ἡ συμμετοχὴ των στάς εὐθύνας τοῦ καθεστῶτος προκύπτει ἀπὸ ἀδιάψευστα ἐπίσημα κείμενα.

5. Οἱ «*ἀποτύχοντες*» νά γίνουν δεκτοὶ ἀπὸ τὴν ἐπανάστασι (γιὰ λόγους ἠθικῆς τάξεως), παρὰ τὰς δουλοπρεπεῖς προσφοράς των, καί γι' αὐτὸ λυσσῶδεις ἐχθροὶ τῆς καί ἀποδεδειγμένοι «ἀντιστασιακοί».

6. Οἱ «*ἀσπόνδυλοι*», δηλαδή οἱ δημοσιογράφοι, πού ἐνῶ αὐτοχαρακτηρίζουν τό ἐπάγγελμά των ὡς «λειτουργημα», ἀπαιτοῦν ἐπιείκεια γιατί «εἶναι γνωστόν ὅτι ἐκμισθώνουν τὴν ἐργασία των εἰς διαφόρους ἐκάστοτε ἐργοδότας ἀντιθέτων ἰδεολογικῶν προσανατολισμῶν, χωρὶς τοῦτο νά σημαίνει ὅτι φέρουν μέρος τῆς εὐθύνης τούτων»...

7. Οἱ «*αὐτοφυγάδες*», πού οὐδέποτε καταδιώχθηκαν, πού ἔφυγαν ἐλευθέρως καί ἀνεμποδίστως στό ἐξωτερικόν, ἀλλὰ μόλις ἔφθαναν ἐκεῖ ὅπου ἤθελαν, παρίσταναν τόν

«διωκόμενο», τόν «φυγάδα» καί τόν «μαρτυρήσαντα» ἐ-
δῶ.

8. Οἱ «*ραπισθέντες*», πού πρέπει νά χαρακτηρισθοῦν ὡς
«ἀντιστασιακοί τοῦ ἐνός μπάτσου»...

9. Οἱ «*εὐκαιριακοί*», ὅπως οἱ ξενοδόχοι πού μέ κρατικά
δάνεια ἀπέκτησαν τεραστίας περιουσίας καί μετά τήν
μεταπολίτευσι διακήρυξαν ἀναιδέστατα ὅτι «πρέπει νά
μᾶς χαρισθοῦν τά δάνεια, γιατί μᾶς ἐπίαζε ἡ χούντα νά
τά πάρουμε»!...

10. Οἱ «*γελοῖοι*», ὅπως ὁ γενναῖος ἐκεῖνος *ἀνώνυμος*, πού
μέ τό ψευδώνυμο «Ἐλεύθερος Ἀνθρωπος», ἐδημοσίευσε
στό ἐξωτερικό ἄρθρα ἐναντίον τῆς δικτατορίας
(«Καθημερινή 31.8.1976), ἢ οἱ «*κουμκανισταί*», πού ἔκαμναν
«ἀντίσταση» γιατί ἔπαιζαν κούμ κάν, πού εἶχε ἀπαγορευθῇ
ἀπό τή δικτατορία («Τά Νέα» τῆς 18.3.1975 σ. 4) ἢ οἱ
«*σπαζοπιατάκηδες*», πού ἐπίσης ἐμάχοντο τήν ἐπανάστασι
σπάζοντας πιάτα στά σκυλάδικα, οἱ ἀτρόμητοι, σέ ἐποχή
πού ἀπαγορευόταν τό σπάσιμο τῶν πιάτων...

11. Οἱ «*καταφερτζήδες*», πού ἐνῶ καταδικάσθηκαν σέ
εἰρκτή γιά ἀπόπειρα ληστείας, βρῆκαν ἀνόητο μάρτυρα
ὑπερασπίσεως, τόν βουλευτή τῆς ΕΔΗΚ Γ. Μυλωνά, πού
ἀναφέρθηκε «στήν ἀντιστασιακή δράση» τῶν ληστῶν «στό
ἐξωτερικό» («Τά Νέα» 29.9.1976).

12. Οἱ «*ἀναίσχυντο*», δημόσιοι υπάλληλοι, πού ἀπομα-
κρύνθηκαν ἀπό τās ὑπηρεσίας των κατά τήν διάρκεια τῆς
ἐπταετίας, ἔπειτα ἀπό ἀνεκκλήτους καταδίκας γιά
ἀδικήματα τοῦ κοινοῦ ποινικοῦ νόμου καί πού ἐζήτησαν
«νά τούς δοθῇ ἡ δυνατότητα μιᾶς νέας δίκης γιά ν'
ἀποκατασταθοῦν» (5.12.1976)...

Εἴκοσι ἕξ δείγματα

Αὐτά εἶναι τά διάφορα *εἶδη* τῶν «ἀντιστασιακῶν» πού
ἐμφανίσθηκαν συνωθούμενοι μετά τήν «ἐπαναφορά τῆς
δημοκρατίας στήν κοιτίδα της». Σέ κάθε εἶδος ἀνήκουν,
βεβαίως, πάρα πολλά πρόσωπα, ἀλλά θά ἦτο ἄσκοπο καί

κουραστικό ν' αναφερθοῦν ὅλα. Ἐνδεικτικῶς μόνο καί κατ' ἀλφαβητική σειρά (γιά νά μήν ὑπάρχουν παράπονα) θά παραθέσω τά ὀνόματα 26 ἀπό τά πρόσωπα αὐτά μέ τή δράσι των κατά τήν ἑπταετία καί πρίν ὥστε νά σχηματίση τό κοινό σαφῆ ἰδέα γιά τόν ἀνστιστασιακό χαρακτήρα των:

1. *Ἀγγελόπουλος Θεόδωρος*. Ὅπως κατήγγειλε ὁ σκηνοθέτης τοῦ κινηματογράφου Τζέημς Πάρις μέ ἐπώνυμη ἐπιστολή του πρὸς τή «Βραδυνή» τῆς 20.9.1978, ὁ ἀδι-άλλακτος ἀριστερός Θ. Ἀγγελόπουλος «ἦταν κατά τήν ἑπταετία ὁ ἀγὰς τοῦ ὑπουργείου Προεδρίας, ἐπεξεργαζόμενος τό (χουντικό) πρόγραμμα γιά τήν ἀνάπτυξι τοῦ κινηματογράφου» καί χρησιμοποίησε δωρεάν «τίς δικές του (χουντικές) στολές γιά νά γυρίση τήν ταινία του "Ὁ Θίασος"».

2. *Ἀγουρίδης Σάββας*. Ἐπανειλημμένως, ὁ καθηγητής αὐτός τῆς Θεολογίας ἐμφανίσθηκε στάς στήλας τοῦ «ΡΙ-ζοσπάστη» ὑπογράφων διαφόρους διακηρύξεις κομμουνιστικῆς ἐμπνεύσεως. Στάς 1.11.1983 ἐτάχθη ὑπέρ τῆς «οἰκονομικῆς ἐνίσχυσης καί τῆς ἐμπράκτου ἀλληλεγγύης στὸν ἀγῶνα τῶν ἐπαναпатρισθέντων πολιτικῶν προσφύγων γιά τή λύση τῶν προβλημάτων πού ἀντιμετωπίζουν». Στάς 6.11.1985 ὑπέγραψε «διακήρυξι παραγόντων» στήν ὁποία ἐτονίζετο ὅτι ἡ «ἐπέτειος τοῦ Πολυτεχνείου» εἶναι σύμβολο πατριωτικῆς διαπαιδαγωγήσεως τῶν στρατευμένων» καί διευπώνετο τό αἶτημα γιορτασμοῦ τῆς ἐπετείου αὐτῆς στίς μονάδες». Καί εἶναι ὁ Σ.Α. ὁ ἄνθρωπος γιά τήν ὑπεράσπισι καί προστασία τοῦ ὁποίου εἶχε λυσσάξη τό 1968 ὁ γνωστός ἀρχιεπίσκοπος Ἱερώνυμος, πού ἐφρόντισε γιά τή μετάρθεσί του ἀπό τό πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης στό πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν καί τόν ἐπρόβαλε ὡς κύριο ὁμιλητή πρὸς τή νεότητα...

3. *Ἀντωνόπουλος Ἄγγελος*. Σέ μιά συνέντευξί του πού δημοσιεύθηκε στή «Βραδυνή» τῆς 2.10.1974 μέ τόν χαρακτηριστικό ὑπέρτιτλο: «Αὐξάνονται καί πληθύνονται οἱ

άντιστασιακοί» καί τόν τίτλο: «Καί ὁ Ἀντωνόπουλος ἀντεστάθη στή «χούντα», ὁ γνωστός αὐτός ἡθοποιός ἰσχυρίζεται: «Θά μπορούσα νά ἀναφερθῶ σέ χειρονομίες μου, πού τεκμηριώνουν τήν ἀντίθεσί μου πρὸς τό καθεστῶς τῆς ἐπταετίας, ἀλλά δέν τό κάνω γιατί ντρέπομαι καί ντρέπομαι γιατί κάποιοι ἄλλοι ἄνθρωποι τίς ἴδιες ἐκεῖνες ὥρες χάνανε τή ζωή τους. Εἶναι ἀπαράδεκτο καί ἀπογοητευτικό νά ἐπιχειρῆται τόσο ἀβασάνιστα ἡ διαβάθμισις στούς πολίτες σέ πρώτης καί δεύτερης διαλογῆς δημοκράτες, διότι ἔτσι θά τρίψουν πολλές φορές τά χέρια τους ἀπό ἱκανοποίηση ἐκεῖνοι πού μέχρι τώρα μᾶς εἶχαν ὑπό διωγμόν»... Καί αὐτός ἀκόμη ὁ Ἰ. Ἀ. ἦτο «ὑπό διωγμό»...

4. *Βασιλείου Βασίλειος*. Ὁ διαβόητος Βασ. Βασ., γνωστός ἀπομυζητής τῆς «χούντας», πού ἐξέδιδε καί ἀγγλιστί ἀκόμη τό τριμηνιαῖο περιοδικό «Διεθνεῖς Σχέσεις» μέ ἄρθρα τοῦ Ν. Μακαρέζου, τοῦ Ἰ. Ροδινού-Ὁρλάνδου, τοῦ Κ. Θάνου κ.λπ. Τό περιοδικό αὐτό ἀγοραζόταν γενναιοφρόνως ἀπό τό ὑπουργεῖο Ἐξωτερικῶν, τās κρατικᾶς Τραπεζας, τό Ἀρχηγεῖο Στρατοῦ κ.λπ. πρὸς μέγα ὕλικό ὄφελος τοῦ «άντιστασιακοῦ» ἐκδότου του.

5. *Βενιζέλος Νικήτας*. Ἕνας ἀπό τοὺς φαιδροτέρους «άντιστασιακοὺς» πού μέ ἀνάστημα νάνου καπηλεύεται τήν κληρονομία μεγάλου ὀνόματος. Κατά τās ἀρχάς τῆς δικτατορίας ἐφρόντισε νά ἀνακοινωθῇ ὅτι «πῆγε στήν Κρήτη γιά νά κάνῃ ἀντάρτικο ἐναντίον τῆς 21ης Ἀπριλίου». Ἀλλά τό «αντάρτικο», μόνο στή φανταστία του ὑπῆρξε. Κατόπιν, τόν Ἰούλιο τοῦ 1973, μετά τό «κίνημα τοῦ ναυτικοῦ», πού ἀπέτυχε, συνέλαβε τήν ἰδέα νά τό ἐπαναλάβῃ, νά καταλάβῃ δύο ἀντιτορπιλικά πού θά κατέφευγαν στό Φιουμιτσῖνο τῆς Ρώμης καί νά ὀρκίσῃ σ' αὐτά «Κυβέρνηση Ἐθνικῆς Ἐνότητος» μέ τόν Κ. Καραμανλῆ. Ἀλλά «τό σχέδιο» ἐματαιώθη κατόπιν προδοσίας...

6. *Βερνάρδος Θεόδωρος*. Ὁ γνωστός «ληστής μέ τίς γλαδιόλες», πού τό 1975 κατέθεσε ὡς «ἀντιστασιακός» μήνυσι ἐναντίον ἀστυνομικῶν γιά βασανιστήρια καί ὡς κατηγορούμενος γιά ληστείας ἰσχυρίσθηκε κατὰ τήν ἀπολογία του ὅτι στό Πολυτεχνεῖο ἐτοίμαζαν σχέδιο δολοφονιῶν, ὅτι μέ τή ληστεία στήν ὁδὸ Πρατίνου «ἀπέτρεψε μεγαλύτερο μακελειό» καί παραδέχθηκε ὅτι διέπραξε τήν ληστεία τοῦ Πολυτεχνείου, ἀλλά «γιά λόγους ἀντιστασιακούς» («Τά Νέα» 25.7.1975).

7. *Βλάχος Ἄγγελος*. Σύμφωνα μέ στοιχεῖα, πού ἔχει δώσει ὁ ἴδιος, διετέλεσε γενικός γραμματεὺς τοῦ ὑπουργείου Ἐξωτερικῶν ἐπὶ κυβερνήσεως Δ. Ἰωαννίδη (δηλαδή μετὰ τήν ἀνατροπὴ τοῦ Γ. Παπαδοπούλου στὰς 25.11.1974) καί «παρητήθη ἀπὸ τῆ θέσης του αὐτὴ λίγες μέρες πρὶν ἀπὸ τήν ἐκδήλωση τοῦ πραξικοπήματος κατὰ τοῦ Μακαρίου» («Καθημερινή» 6.11.1986). Ἡ ἐμπιστευτικὴ αὐτὴ θέσι του ὑπὸ τῆ δευτέρα δικτατορία δὲν ἐμπόδισε τὸ ἀνώδυνο πέρασμά του στοὺς «ἀντιστασιακούς» καί τήν ἐκλογή του ὡς ἀκαδημαϊκοῦ (7.2.1985), ἀφοῦ εἶναι συγγενῆς καί προστατευόμενος τῆς Ἐ. Βλάχου, πού ὀρίζει ποιοὶ «χουντικοί» πρέπει νὰ σφαγοῦν καί ποιοὶ νὰ περάσουν «μέ δόξα καί τιμὴ» στήν ἀπέναντι ὄχθη τῶν προνομιοῦχων. (Ὅταν ἡ Ἐ. Βλάχου ἐπρόκειτο νὰ μέ συναντήση γιά τελευταία φορά τὸ ἀπόγευμα τῆς 29.7.1967 (ὁπότε μοῦ δήλωσε γιὰ τὸν ἑαυτὴς μέ βλάχικο κυνισμό ὅτι «ἡ γυναίκα εἶναι ἀναξιόπιστη») ἔστειλε προηγουμένως τὸ μεσημέρι στό γραφεῖο μου τὸν Ἄγγελο Βλάχο, πού κατὰ τὴ συνομιλία μας συμφωνοῦσε ἀπολύτως μέ τίς ἀπόψεις μου καί κατέκρινε τὴ συγγενὴ του γιὰ τὴ στάσις της. Τὰ ἴδια μοῦ εἶπε καί σέ νέα ἐπίσκεψί του (16.8.1967) ὁ ἀπεσταλμένος της, πού τὸν θεωροῦσα τότε, ὁ ἀφελής, ὡς ἄνδρα συνομιλητὴ. Ποῦ νὰ φαντασθῶ ὅτι τὸ ὑποκείμενο αὐτὸ μετὰ 20 χρόνια θὰ ἐτολμοῦσε νὰ χαρακτηρίσῃ σέ «ἀπομνημονεύματά» του τὸν ἡρωϊκὸ Γ. Γρίβα-Διγενῆ «θλιβερό τυχοδιώκτη», ὅτι θὰ ἐναβρύνετο γιατί γινόταν δεκτὸς ἀπὸ τὸ Βρεταννὸ κυβερνήτη, πού ὑπέγραψε τὴ θανατικὴ καταδίκη τῶν

Κυπρίων αγωνιστών καί επέμεινε στόν άπαγχονισμό τους, ότι θά έκαμάρωνε γιά τά «δροσερά τερψιλαρύγγια», πού τοῦ προσέφερε ό κυβερνήτης αὐτός στό «δροσερό κήπο τοῦ άγγλικοῦ κυβερνείου» καί γιά τίς «άβρές κοσμικές συνομιλίες» μαζί του...). Πρέπει νά προσθέσω ότι ό εὐτελής αὐτός ὕβριστής τοῦ κυπριακοῦ άγώνος εἶχε διατελέση ὕφυπουργός προεδρίας πρίν από τάς έκλογάς τῆς 3.11.1963, επί κυβερνήσεως Κ. Καραμανλῆ καί ότι όταν σχηματίσθηκε ἡ ὕπηρεσιακή κυβέρνησι Στ. Μαυρομιχάλη, ἡ «Ἐλευθερία» (τῆς 28.9.1963) άξίωσε τήν άμεση άπομάκρυνσί του γιατί «έμερολήπησε σκανδαλωδῶς ὕπέρ συγγενικῆς του δημοσιογραφικῆς έπιχειρήσεως, ὅπως κατηγγέλθη δημοσίᾳ από τό σύνολο σχεδόν τοῦ άθηναϊκοῦ τύπου». Καί μιά τελευταία άπορία: Ποῦ γεννήθηκε τό 1915; Στό βιογραφικό λεξικό «Ποιός εἶναι ποιός» πού έκδόθηκε τό 1958 από τήν Ἐ. Βλάχου αναφέρεται ὡς τόπος γεννήσεώς του ἡ Μανσοῦρα τῆς Αἰγύπτου. Ἐνῶ στό «Ἑλληνικό Who's Who» τοῦ 1965 βεβαιώνει ό ἴδιος ότι γεννήθηκε στάς Ἀθήνας. Μυστήριο...

8. *Θεοχάρης Περικλῆς*. Δέχθηκε, ὡς «πρύτανις τοῦ Ε.Μ.Π.» νά διορισθῆ (βάσει τῆς διαβοήτου Σ.Π. τῆς 3.9.1974) τακτικό μέλος τοῦ «Εἰδικοῦ Πειθαρχικοῦ Συμβουλίου», πού δίκασε τούς φερομένους ὡς «συνεργασθέντας» μέ τή δικτατορία ἢ «έκφρασθέντας» ὕπέρ αὐτῆς καθηγητάς τῶν Α.Ε.Ι. καί πού άποτελεῖ τό άτιμώτερο κατασκευάσμα τῆς μεταπολιτεύσεως γιατί λειτούργησε ὡς έκτελεστικό άπόσπασμα. Ἡ Συντακτική αὐτή Πράξις φιλοτεχνήθηκε από τή συμμορία Ν. Λούρου καί Δ. Τσάτσου, ὕπαγορεύθηκε από χυδαία ιδιοτέλεια, χρησιμοποιήθηκε γιά τήν καθηγητοποίησι τῶν πρωταγωνιστῶν τῆς «κάθαρσης», καθώρισε έκ τῶν ὁστέρων καί άναδρομικῶς πειθαρχικά παραπτώματα, στέρησε τούς κατηγορουμένους καθηγητάς από τόν φυσικό δικαστή τους μέ τή συγκρότησι (έκτάκτου) «Εἰδικοῦ Πειθαρχικοῦ Συμβουλίου», πού άπαρτίσθηκε μέ ὀνομαστική έπιλογῇ τοῦ ὕπουργοῦ Παιδείας από 4 συμβούλους τῆς

Ἐπικρατείας καί 4 καθηγητάς, ὑπό τήν προεδρία τοῦ προέδρου τοῦ Σ.τ.Ε. Μεταξύ τῶν διωρισμένων αὐτῶν ἐκτελεστῶν ἦτο καί ὁ Π. Θεοχάρης. Τό Ε.Π.Σ. ἀγνόησε κτηνωδῶς τάς γενικάς ἀρχάς πειθαρχικῆς διαδικασίας. Αἱ παραπεμπτικαί πράξεις κατὰ τῶν κατηγορουμένων ἦσαν ἀόριστοι, ἐξεδόθησαν μέ βάσι ἀνωνύμους καταγγελίας, πού ἀφαιρέθηκαν κατόπιν ἀπό τούς φακέλους. Οἱ παραπεμφθέντες ἀγνοοῦσαν ἐπὶ 7 μῆνας γιατί ἀκριβῶς ἐκατηγοροῦντο. Ἀνάκρισι μέ τή συμμετοχή τῶν διωκομένων δέν ἔγινε. Τό ἴδιο πρόσωπο στό ἐπαίσχυντο αὐτό Ε.Π.Σ. συνέβαινε νά εἶναι ἀνακριτής, κατήγορος καί δικαστής. Μεταξύ τῶν κριτῶν περιελήφθησαν, ὕστερα ἀπό εἰδική ἐπιλογή, ἔξαλλοι κεφαλοκυνηγοί ἢ θλιβεροί λεῖτται τῆς δικτατορίας, πού ἐξαγόρασαν τήν ἀτιμωρησία των μέ τήν ἀτιμωτική ἀποδοχή τοῦ ρόλου ἐκτελεστοῦ συναδέλφων των. Κατά περίεργο σύμπτωσι, ἔξω ἀπό τή δικαιοδοσία τοῦ Ε.Π.Σ. βρέθηκαν ὅλοι οἱ πραγματικοί καί γλοιώδεις ταυτοχρόνως συνεργάται τῆς δικτατορίας, πού ἀνῆκαν στό πανίσχυρο «κατεστημένο» ἢ ἦσαν δικτυωμένοι μέ τήν ἀριστερά...

9. *Κακλαμανάκη Ρούλα*. Διετέλεσε, ὅπως εἶναι γνωστό ὑφυπουργός Κοινωνικῶν Ὑπηρεσιῶν τοῦ Πασόκ ἕως τόν Ἰούλιο τοῦ 1982 καί ὑφυπουργός Κοινωνικῶν Ἀσφαλίσεων (ἀπό τόν Ἰούλιο τοῦ 1982 ἕως τόν Ἰούνιο τοῦ 1985 καί ἀπό τάς 26.7.1985 ἕως τάς 30.10.1986). Ἀνῆκε στό δικαστικό κλάδο καί παρητήθη ἀπό αὐτόν γιά νά προκαλέσῃ θόρυβο ὡς «ἀντιστασιακή». Κατά μία ὁμως συζήτησι ἐπερωτήσεως γιά τήν ὑπόθεσί της (19.10.1979) ὁ ὑπουργός Δικαιοσύνης Γ. Σταμάτης, στηριζόμενος σέ στοιχεῖα τοῦ ὑπηρεσιακοῦ φακέλου της ἀνέφερε τά ἑξῆς: Διωρίσθη πάρεδρος τό 1968 καί κατεῖχε τήν 20ή θέση μεταξύ 30 ἐπιτυχόντων, ἀλλά ἐνῶ οἱ 19 πού προηγοῦντο διωρίσθηκαν στήν ἐπαρχία, αὐτή τοποθετήθηκε ἀπ' εὐθείας στάς Ἀθήνας. Τό 1970 ἔγινε πρωτοδίκης καί ἐνῶ ἴσχυε καί τότε ἡ ἀρχή ὅτι οἱ προαγόμενοι μετετίθεντο μακριά ἀπό τό κέντρο, αὐτή τοποθετήθηκε στήν Κόρινθο, ὁ δέ σύζυγός

της (πρωτοδίκης και αυτός κατά την ίδια εποχή) μετετέθη στο Ναύπλιο. Τά στοιχεῖα αὐτά ἀποδεικνύουν ὅτι καί ἡ Ρ.Κ. ἠνυοήθη ἀπὸ τὴν ἑπταετία...

10. *Καραμανλῆς Κωνσταντῖνος*. «Ἀντιστασιακός» καὶ αὐτός, ἀλλὰ μέ τὸν τρόπο του. Σέ ἓνα «λεξικό ὑποψηφίων», πού δημοσίευσε πρὶν ἀπὸ τὰς ἐκλογὰς τῆς 17.11.1974 ἢ «Καθημερινή» καὶ πού συνετάγη ἀπὸ τοὺς ἰδίους τοὺς ὑποψηφίους, ὁ Κ.Κ. ἀναφέρει τὰ ἐξῆς γενικώτατα γιὰ τὸν ἑαυτό του: «Κατὰ τὴν Κατοχή, ὅπως καὶ κατὰ τὴ δικτατορία τοῦ Μεταξᾶ *ἀπεῖχε τῆς πολιτικῆς*. Κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ στρατιωτικοῦ καθεστώτος εὐρισκόμενος στὸ Παρίσι (1963-1974) *παρηκολούθει* μέ ζωηρό ἐνδιαφέρον τὴν πολιτικὴ κατάσταση στὴν Ἑλλάδα καὶ ἐπανειλημμένως *ἐπέκρινε ἐντόνως* τὸ στρατιωτικὸ καθεστὼς τῆς τελευταίας ἑπταετίας»...

11. *Καράντζας Γεώργιος*. Ἄμα ἔχεις γεννηθῇ κατὰ τὸν περασμένο αἰῶνα (1897) μπορεῖς ν' ἀποτολμᾷς τὰ χονδροειδέστερα ψέματα ὑπολογίζοντας σέ δύο παράγοντας: στὸ ὅτι ὅλοι σχεδόν οἱ συνομήλικοί σου δέν ζοῦν γιὰ νά σέ διαψεύσουν καὶ στὸ ὅτι καὶ οἱ νεώτεροι δέν ἡμποροῦν νά ἐλέγξουν τοὺς ἰσχυρισμούς σου γιατί δέν βοηθᾷ ἡ μνήμη καὶ ἀρχεῖα ἐλάχιστοι διαθέτουν. Αὐτὴ εἶναι ἡ περίπτωση τοῦ Γ.Α.Κ. πού γεννήθηκε τὸ 1897 καὶ εἶναι πρόεδρος τοῦ Ε.Δ.Ο.Ε.Α.Π., δηλαδή τοῦ «Ἐνιαίου Δημοσιογραφικοῦ Ὁργανισμοῦ Ἐπικουρικῆς Ἀσφαλίσεως καὶ Περιθάλψεως», ὁ ὁποῖος συνεστήθη μέ τὸν Α. Νόμο μου 248 τῆς 30.12.1967 καὶ τοῦ Π.Σ.Δ.Α.Ε.Α. 1941-1944, δηλαδή τοῦ «Πανελληνίου Συνδέσμου Δημοσιογράφων - Ἀγωνιστῶν Ἐθνικῆς Ἀντίστασης 1941 - 1944». Διαφημίζεται καὶ αὐτοπροβάλλεται τώρα ὡς μέγας «ἀντιστασιακός», ἀφοῦ ἐφρόντισεν ἐγκαίρως νά γίνῃ ὄργανο τοῦ Κ.Κ.Ε. καὶ νά ἐνταχθῇ ἔτσι σ' ἓνα τεράστιο διαφημιστικὸ μηχανισμό. Τὸ τελευταῖο ἐπίτευγμά του εἶναι ὅτι στὰς 19.9.1986 ἐπῆρε «μετάλλιο καὶ τὸ τιμητικὸ δίπλωμα Γιούλιους Φούτσικ» ἀπὸ τὴν κομμουνιστικὴ «Δι-

εθνῇ Δημοσιογραφική Ὀργάνωση» μέ τήν εὐκαιρία τῆς διεθνοῦς ἡμέρας «ἀλληλεγγύης» τῶν δημοσιογράφων.

Ἔχω στά χέρια μου τρία, πρόσφατα σχετικῶς, κείμενά του: Τό *πρῶτο* εἶναι μιά συνέντευξι πού ἔδωσε στή Σοφία Μαλτέζου (γεν. 1936), προστατευομένη τοῦ δημοσιογράφου καί ἐπιθεωρησιογράφου Σπύρου Μεταξᾶ (γεν. 1897) γιά τό περιοδικό «Πάνθεον» τό 1984. Σ' αὐτήν βεβαιώνει: «Εἶχα διαβλέψη τόν κίνδυνο τοῦ ἐμφυλίου πολέμου καί προσπαθοῦσα νά τόν ἀποτρέψω»· «βοήθησα στή διάσωση ἀπό ἐκτέλεση 50 ὁμήρων γιά τό κάψιμο τῶν τράμ στήν Καλλιθέα»· εἶμαι ὁ πρῶτος, πού ἀποφάσισα νά ἰδρυθῇ Δημοσιογραφική Σχολή, ἀλλά δέν ἤθελα τό ξεκίνημα νά γίνη ἐπὶ Κατοχῆς». Ἀναφέρω ἀπό τοὺς πολλοὺς ἰσχυρισμούς του τρεῖς μόνο, γιά δεῖγμα, καί τόν ἐρωτῶ: Πῶς «προσπαθοῦσε νά ἀποτρέψῃ» τόν «ἐμφύλιο» πόλεμο; Ἦτο τόσο ἀκατατόπιστος ἢ τόσο ἀφελής, ὥστε νά νομίζει ὅτι μποροῦσε αὐτός ν' ἀποσοβήσῃ ἓνα κίνδυνο τρομακτικά περίπλοκο καί ἄρκετά ἐξελληνικό; Καί γιατί ψεύδεται τόσο ἀναισχυντα ἰσχυριζόμενος ὅτι «βοήθησε στή διάσωση ἀπό ἐκτέλεση 50 ὁμήρων γιά τό κάψιμο τῶν τράμ στήν Καλλιθέα»; Ἐπρόκειτο, ἐν πρῶτοις γιά 50 τροchioδρομικούς καί ἡ σύλληψί των ἔγινε κατά τή διάρκεια μεγάλης δημοσιοὑπαλληλικῆς ἀπεργίας, πού εἶχε κηρυχθῇ τόν Αὐγουστο τοῦ 1943. Οἱ 50 τροchioδρομικοὶ ἐγλύτωσαν τήν ἐκτέλεσι γιατί ἐλύθηκε χάριν των ἡ δημοσιοὑπαλληλική ἀπεργία, ὅπως εἶχαν ἀξιώσει ἐκβιαστικῶς οἱ Γερμανοί, καί ὄχι, βεβαίως, γιατί «βοήθησε» ὁ Γ.Α.Κ. Ὁ τρίτος ἰσχυρισμός του: «εἶμαι ὁ πρῶτος, πού ἀποφάσισα νά ἰδρυθῇ Δημοσιογραφική Σχολή, ἀλλά δέν ἤθελα τό ξεκίνημα νά γίνη ἐπὶ Κατοχῆς», ἀποδεικνύει περίεργη ἀμνησία γιατί Δημοσιογραφική Σχολή εἶχε συσταθῇ ἀπό τό Σεπτέμβριο τοῦ 1928 ὑπό τῆς «ἐν Ἀθήναις Ἐνώσεως Συντακτῶν», ὅπως ὀρίζει ὁ νόμος «Περί ὀργανισμοῦ τῆς Δημοσιογραφικῆς Σχολῆς», πού δημοσιεύθηκε στό Α' τεῦχος τοῦ Φ.Ε.Κ. τῆς 19/30.10.1928. Οἱ κατοχικοὶ νόμοι (696 τοῦ 1941 καί 540 τοῦ 1943) ἔρχονται κατόπιν. Τό «ξεκίνημα»

είχε γίνει.

Τό δεύτερο κείμενο του Γ.Α.Κ. είναι ο λόγος, πού έξεφώνησε στη Ρωμαϊκή 'Αγορά για τόν Κ. Βιδάλη («Ριζοσπάστης» 20.7.1986). 'Αποστολή του ήταν νά έξυμνήση τών τιμώμενο (πού επί 4ης Αύγουστου έμπορευόταν κυανολεύκους ταινίας μέ τήν έπιγραφή «Ζήτω ό 'Ιωάννης Μεταξάς» καί τήν έπομένη τής ύποδουλώσεως τής 'Ελλάδος ύποστήριζε έμπρός σέ πολλούς συντάκτας τής «Πρωΐας» ότι ή κυβέρνησι Τσολάκογλου ήμπορεί «νά γίνη φορεύς κοινωνικής έπαναστάσεως υπό τήν αιγίδα τών Γερμανών», πού ήσαν τότε άκόμη σύμμαχοι τών Ρώσων, «καί νά έθνικοποιήση τά μέσα τής παραγωγής»!) Δέν ήταν όμως τίμιο έκ μέρους του νά έμφανιση ως «αριστερίζοντα» τόν Θ. Μαλαβέτα, πού ήτο φανατικός έθνικόφρων καί έσφάγη από τούς κομμουνιστάς, κατά τά δεκεμβριανά, ούτε ν' άποσιωπά τήν ύπαρξί μου στήν έφημερίδα, ένω άναφέρει άλλους σχετικώς άσημάντους δημοσιογράφους.

Τό τρίτο κείμενό του είναι ένα άρθρο του στό «Βήμα» τής 3.8.1986 μέ τόν τίτλο: «Γεῦμα στό "Σέσιλ" μέ έπιδόρπιο... λογοκρισία». 'Εδω πλέον όργιάζει ή φαντασία αυτοπροβολής καί ή τάσι διαστρεβλώσεως. «'Εργαζόμουν —γράφει— στήν «Πρωΐα» πρώτα ως γραμματεύς τής συντάξεως καί έπειτα ως άρχισυντάκτης» (ένω τίτλος: «γραμματεύς τής συντάξεως» δέν υπήρχε στήν έφημερίδα). «'Εδινά όλη τήν τετραετία πραγματική μάχη μέχρι τίς πρωϊνές ώρες μέ τούς λογοκριτές για νά διασώσω κείμενα, πού διέγραφαν» (ένω αυτός διανυκτέρευε στή γνωστή χαρτοπαικτική Λέσχη του Πατρίκιου καί τήν άγωνιώδη μάχη έδινά έγώ ως συντάκτης επί τής ύλης τότε). 'Εμφανίζει τόν Μ. Παπαστρατηγάκη, διευθυντή τής Λογοκρισίας, ως έκτελεστή ειδικών έντολών του Κ. Μανιαδάκη, για τή δυσμενή μεταχείρισι τής «Πρωΐας» (ένω αυτός, άπλούστατα, ήταν έξαγορασμένος από τόν Δ. Λαμπράκη, καί γι' αυτό άφηνε στό «Βήμα» άρκετά από όσα άπήλειφε τής «Πρωΐας» καί έτσι τό εύνοούσε στό δημο-

σιογραφικό συναγωνισμό). Καί για νά έναρμονισθῇ ἀπολύτως μέ τό ρόλο πού ἐπέλεξε, ὑποστήριζε στήν κατακλεῖδα τοῦ ἄρθρου του ὅτι «ὁ πρωτοφανής ξεσηκωμός τῶν Ἑλλήνων στίς 28 Ὀκτωβρίου ὀφειλόταν καί στό αἶσθημα, πῶς μέ τή νίκη στήν Ἀλβανία θά τερματιζόταν καί ἡ ἀπόπειρα ἐκφασισμοῦ τῆς Ἑλλάδος» (ἐνῶ ἡ νικηφόρος ἀντίστασι τῶν Ἑλλήνων κατά τῆς ἰταλικῆς ὑποδουλωτικῆς ἐπιθέσεως ἦταν ἀπλῶς πατριωτική ἀντίστασι κατά ξένου εἰσβολέως καί τίποτε ἄλλο).

Ποιά σχέσι ἔχουν μέ τήν ὁλήθεια, οἱ διάφοροι ἰσχυρισμοί τοῦ Καράντζα γιά τό ρόλο του στήν «Πρωΐα» γενικῶς καί εἰδικώτερα γιά «πραγματικές μάχες μέχρι τίς πρωινές ὥρες, πού ἔδινε μέ τούς λογοκριτές τῆς 4ης Αὐγούστου γιά νά διασώσῃ κείμενα πού διέγραφαν» μᾶς ἐνημερώνει ἀποκαλυπτικῶς ἓνα πανηγυρικό-σατιρικό φύλλο, πού ἐξέδωκαν οἱ συντάκτες τῆς τήν 1.11.1937 γιά νά ἐορτάσουν τήν εἴσοδο στό 13ο ἔτος τῆς ἐκδόσεώς της. Στό φύλλο αὐτό, λοιπόν, φιλοξενεῖται γελοιογραφία τοῦ Κ. Μπέζου, πού μέ τή λεζάντα: «Πῶς ὁ Καράντζας κατορθώνει νά ἐργάζεται ξύπνιος» τόν παρουσιάζει νυσταλέο κάτω ἀπό ἓνα ντούς, τό ὁποῖο ὅπως ἐξηγεῖται ἐντός παρενθέσεως «λειτουργεῖ ἀνά 10 λεπτά», ἀναφέρεται ἐπανειλημμένως ὡς εἰδικός γιά τὰ ἵπποδρομικά καί διαφημίζεται ὡς παίκτης μπαρμποutiοῦ «μέχρι τῆς 9ης πρωινῆς»...

Ἦμουν ἀρχισυντάκτης τῆς «Πρωΐας» ὅταν ἔφυγα τήν 1.10.1943 γιά τή Μέση Ἀνατολή. Ἀμέσως κατόπιν ὁ Καράντζας, ὡς διευθυντής τῆς ἐφημερίδος, διέταξε τό λογιστήριο νά διακόψῃ τήν καταβολή τοῦ μισθοῦ μου στή γυναῖκα μου γιατί ἔτσι τόν διέταξε τό Ε.Α.Μ., πού τόν συγκατάλεξε μεταξύ τῶν μελῶν του, κατά ὑπεύθυνο δήλωσί του, ἀπό 1.10.1941 καί πού ἐφρῦαξε γιά τή διαφυγή μου. Μετά τρεῖς μῆνες πλέον, κατά τὰ τέλη Δεκεμβρίου τοῦ 1943 δημοσιεύθηκαν στάς ἐλληνικάς καί ξένas ἐφημερίδας τῆς Αἰγύπτου τρία κατατοπιστικά ἄρθρα μου γιά τήν κατάστασι τῆς Ἑλλάδος. Λόγοι συνωμοτισμοῦ δέν ὑπῆρχαν

πλέον άφου ό Καράντζας είχε στερήση γενναιότατα (ώς ύπηρέτης) τό ψωμί τής γυναίκας μου καί τοϋ παιδιοϋ μου.

Στάς 8.10.1984 υπέβαλα πρός τό Δ.Σ. τοϋ «Πανελληνίου Συνδέσμου Δημοσιογράφων- Άγωνιστών Έθνικής Άντιστάσεως 1941-1944» (πρόεδρος Γ. Καράντζας, αντιπρόεδρος Ή. Πετιμεζάς, ταμίας Ν. Ραμαντάνης) αίτησι γιά νά γίνω μέλος του, συνυποβάλλοντας καί διάφορα κείμενά μου, πού άποτελοϋν υπεύθυνη έκθεσι καί άπόδειξι τής άντιστασιακής μου δράσεως κατά τή διάρκεια τής έχθρικής Κατοχής καί περίληψι αϋτής (έφημερίς «Άκρόπολις» 1, 8 καί 15.1.1978). Έχουν περάσει άπό τότε περισσότερο άπό δύο χρόνια, αλλά άπάντησι δέν πήρα. Ό Γ. Καράντζας όμως, ύποδουλωμένος στους κομμουνιστάς, έμφανίζεται καί προβάλλεται μέ ύφος ως πρόεδρός του. Καμαρώνει, έπίσης, καί ως πρόεδρος τοϋ Ε.Δ.Ο.Ε.Α.Π. (Ένιαίου Δημοσιογραφικοϋ Όργανισμοϋ Έπικουρικής Άσφαλίσεως καί Περιθάλψεως), πού δέν θά υπήρχε χωρίς τόν νόμο 248 τής 30.12.1967, πού συνέταξα έγώ (όπως γνωρίζουν όλοι οι δημοσιογράφοι) καί γιά τή δημοσίεϋσι τοϋ όποιοϋ έχει ύπογράψει καί αϋτός σέ εύχαριστήριό πρός έμένα Ψήφισμα τών Δημοσιογράφων (12.1.1968). Πουθενά, έν τούτοις, δέν αναφέρει οϋτε έμένα, οϋτε τό νόμο, χάρις στον όποιο ύπάρχει, ό έντιμώτατος Γεώργιος Καράντζας, πού άπό τás 22.8.1967 έως τás 12.6.1969 (δηλαδή έντός δύο περίπου έτών) μέ επισκέφθηκε στό γραφεΐο μου ως ύπουργό 20 συνολικώς φορές (πέντε τό 1967, έξ τό 1968 καί 9 τό 1969)...

12. *Κονοφάγος Κωνσταντίνος*. Ήτο πρύτανις τοϋ Ε.Μ.Π. κατά τά γεγονότα τοϋ Πολυτεχνείου. «Τά Νέα» τής 27.1.1976 έδημοσίεϋσαν μέ τόν έπίτιτλο «άποκλειστικό» καί τόν τίτλο: «Τά καμένα» άρχεία τής Ε.Σ.Α. έρχονται τώρα στή δημοσιότητα» τήν είδησι ότι τά άρχεία αϋτά «βρίσκονται στα χέρια τής χούντας», ότι «μέσα σ' αϋτά ύπάρχουν μοιραιώς έγγραφα διαφόρων προσωποποιτήτων, πού κατά τό διάστημα τής έπταετίας γιά πολλούς λόγους

υποχρεώθηκαν ν.΄ αλληλογραφίσουν μέ τό Σπανό ἢ μέ ἄλλους ἀξιωματικούς τῆς Ε.Σ.Α.» καί ὅτι «δύο τέτοια ἔγγραφα πού ὁ συντάκτης τους τά χαρακτηρίζει «ἡμερολόγιο» καί «σημείωμα» στάλθηκαν ἀπό τόν πρύτανι τοῦ Πολυτεχνείου κατά τίς μέρες τῆς σφαγῆς Κ. Κονοφάγου. Τά ἔγγραφα εἶναι ἰδιόχειρα καί σ' αὐτά ὁ τότε πρύτανις ἐνημερώνει λεπτομερῶς καί ὑπό τύπον ἡμερολογίου τόν διοικητή τῆς Ε.Σ.Α. γιά τό τριήμερο, πού προηγήθηκε τῆς «σφαγῆς» (καί τόν πληροφορεῖ ὅτι «τό κίνημα στό Ε.Μ.Π. ἦτο ξενοκίνητο καί οἱ σπουδαστές τοῦ Ε.Μ.Π. ἀφελῆ θύματα» καί ὅτι «τό Ε.Μ.Π. χάρις εἰς τόν Στρατόν ἐκκενώθη ἀναιμάκτως»). Τέσσαρας ἡμέρας κατόπιν, στάς 31.1.1976, ἐδημοσιεύθη στήν ἴδια ἐφημερίδα ἐπιστολή τοῦ Κ. Κονοφάγου, στήν ὁποία ὁ πρῶν πρύτανις βεβαιώνει ὅτι τά «κείμενα αὐτά ἀποτελοῦν τήν ἀπολογία μου σάν κρατούμενος στήν Ε.Σ.Α. καί ὅπως εἶναι φυσικό εἶναι κείμενα ἀνωτάτου ἡθους, πού μέ τιμοῦν ὅλως ἰδιαίτερως καί ἀντάξια ἐνός πνευματικοῦ ἀνθρώπου». Ὁ Κ. Κονοφάγος εἶχε διορισθῇ στάς 24.4.1971 «ἐπί συμβάσει ἐργασίας τριῶν ἐτῶν» ἀπό τόν διοικητή τῆς Ε.Τ.Β.Α. Παῦλο Τοτόμη καί μέ ὑπογραφή τοῦ Γ. Παπαδοπούλου εἶχε ὀρισθῇ μέλος τῆς «Ἐπιτροπῆς Παιδείας διὰ τήν μελέτην τῶν γενικῶν κατευθύνσεων τῆς ἐκπαιδευτικῆς πολιτικῆς». Μετά τή μεταπολίτευσι ὅμως, ἐπολιτεύθη ὡς «ἀντιστασιακός» καί αὐτός καί ἐγινε ὑπουργός Βιομηχανίας σέ κυβέρνησι τῆς «Νέας Δημοκρατίας»...

13. *Κοντολέων Νικόλαος*. Τακτικός καθηγητής τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν ἀπό τό 1956, πού (μέ τούς συναδέλφους του Γ. Κουρμούλην καί Στ. Κορρέν) συνέταξε τό ἐξῆς ψήφισμα σέ ἀττική γλῶσσα γιά τό Στ. Παττακό καί τοῦ τό ἀπένειμε τό 1971: «Ἐπειδή ὁ τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως Α' Ἀντιπρόεδρος Στυλιανός Παττακός ἀνὴρ φιλόπατρις, ἐχέφρων τε καί πολύπρονος, τῆς πατρίου πολεμικῆς ἀρετῆς, ἐξοχ' ἐμφορούμενος, ἄλλα τε πολλά τῇ πατρίδι παρέσχηται, ὧν ἔνεκα μεγάλθυμός τε καί μεγάτιμος ἀναδέδεικται

καί τῇ τοῦ Ἑθνους παιδείᾳ, ἥ μάλ' αἰ μεμέληκεν αὐτῷ πολλ' εἰσενήνοχεν... δεδόχθαι τῷ Διοικητικῷ Συμβουλίῳ (τῆς Φιλεκπαιδευτικῆς Ἑταιρίας) ἐπαινέσαι τε αὐτόν δημοσίᾳ, τό δέ ψήφισμα τόδε ἐπὶ περγαμηνῆς ἀναγράψαι». Ἄλλοι καθηγηταὶ Α.Ε.Ι., (γιά πολύ ἐλαφροτέρας πράξεις) παραπέμφθηκαν στό «Εἰδικόν Πειθαρχικόν Συμβούλιον» πού θεσπίσθηκε ἀπό τή διαβόητο Συντακτική Πράξι τῆς 3.9.1974 καί ἐλειτούργησεν ὡς λυσσαλέο ἐκτελεστικό ἀπόσπασμα ἐναντίον των. Αὐτός ὅμως, χάρις στή σύζυγό του Εὐρυδίκη, πού ἦτο συνδεδεμένη μέ τήν ἀριστερά, ὄχι μόνο δέν ἐδιώχθη, ἀλλά πέρασε καί στούς «ἀντιστασιακούς», ὅπως καί τόσοι ἄλλοι.

14. *Κουρῆς Γεώργιος*. Συναντήθηκα γιά πρώτη φορά μαζί του στάς 7.9.1978. Δέν ἦτο ἀκόμη ἐκδότης, διέθετε ὅμως ἀρκετά συγχρονισμένας τυπογραφικάς ἐγκαταστάσεις στόν Ταῦρο καί εἶχε πολλά, ἀλλά θολά σχέδια. Μοῦ ἔδωσε τήν ἐντύπωσι ἀνθρώπου, πού ἤθελε νά «φθάσῃ» μέ κάθε τρόπο, χωρίς κανένα ἰδεολογικό ἐνδοιασμό. Μισοῦσε θανάσιμα τόν Κ. Μητσοτάκη καί μέ ἤθελε γιά συνεργάτη στήν ἐξόρμησί του. Σχεδίαζε ἕνα φύλλο λαϊκό σέ μικρό σχῆμα, μέ μεγάλους τίτλους καί εἶχε ὡς πρότυπο μία γερμανική ἐφημερίδα μεγάλης κυκλοφορίας. Τοῦ εἶπα ὅτι γιά μία τέτοια ἐκδοσι χρειάζεται πολύ καί πεπειραμένο συντακτικό προσωπικό, ὅτι εἶμαι συνταξιούχος καί γράφω μία φορά τήν ἐβδομάδα στήν «Ἀκρόπολι», ὅτι δέν ὑπάρχει τρόπος συνεργασίας μαζί του εἴτε μέ πλήρη, εἴτε μέ μερική ἀπασχόλησι. Ἀπό τή συζήτησι βγήκε ὅτι ἰδεολογικά δέν ἀνῆκε πουθενά καί ὅτι ἦταν «ἀνοικτός σέ ὅλους τούς ἀνέμους». (Μιά δεύτερη συνάντησι μαζί του, ἐπίσης ἀκαρπη, εἶχα στάς 11.7.1979 ὅταν πιά ἦταν ἐκδότης τῆς «Αὐριανῆς» καί ἀναζητοῦσε δημοσιογραφική διεύθυνσι καί συντάκτας). Τώρα ἡ ἐφημερίδα του αὐτοτιτιλοφορεῖται: «Ἡ μεγαλύτερη καί τιμιώτερη ἐφημερίδα στή χώρα», βεβαιώνει στόν τίτλο ὅτι εἶναι «Ἡ ἐφημερίδα, πού γκρέμισε τόν Καραμανλισμό», εἶναι ὄργανο τοῦ γλυκυτάτου Μένιου Κουτσόγιωργα καί ὑβρίζει τούς πάντας μέ ἕνα χυδαϊότατο

λεξιλόγιο. Ὁ Γεώργιος Κουρῆς εἶναι καί αὐτός πολύ «ἀντιστασιακός».

15. *Λαμπρίας Παναγιώτης*. Αὐτός καί ὁ *Γιάννης Λάμψας* εἶναι οἱ «ἀντιστασιακοί τοῦ μπάτσου». Ἡ ἱστορία των, πού τήν ἐξησα προσωπικῶς, εἶναι ἡ ἐξῆς: Μέ τόν Τάκη Λαμπρία εἶχα συνεργασθῇ ἀρμονικώτατα καί στό περιοδικό «Εἰκόνες» (ἀπό τό 1957) καί στή «Μεσημβρινή» (ἀπό τό 1963). Γι' αὐτό καί ὅταν τό 1968 θέλησε νά ἐπανεκδώσῃ γιά λογαριασμό του τίς «Εἰκόνες» (πού δέν κυκλοφοροῦσαν ἀπό τήν 21.4.1967) τόν ἐβοήθησα ὡς ὑπουργός. Ὁ αὐτοβιογραφικός ἰσχυρισμός του (Νοέμβριος 1974) ὅτι «προσπαθοῦσε μέ τό περιοδικό ν' ἀσκήσῃ ἀντιπολίτευση στό καθεστῶς», πρᾶγμα πού «εἶχε ὡς συνέπεια νά συλληφθῇ καί τελικῶς νά ὑποχρεωθῇ νά ἐγκαταλείψῃ τήν Ἑλλάδα», εἶναι τουλάχιστον ἀνακριβής. Τό περιοδικό κυκλοφοροῦσε κανονικά ἕως ὅτου δημοσιεύθηκε σ' αὐτό ἓνα ἄρθρο τοῦ Γιάννη Λάμψα γιά τήν παιδεραστία, πού ἦτο ἀθλία διασκευή ἄρθρου μου στή Μ.Ε.Ε. (τ. ΙΘ' σ. 389 βγ) καί προκάλεσε τήν ἀνόητη καί «πατριωτική» ὀργή τοῦ γενικοῦ γραμματέως τοῦ ὑπουργείου Δημοσίας Τάξεως Ἰ. Λαδᾶ. Ἐκάλεσε τούς δύο ὑπευθύνους (καί τόν Κ. Ψύχα) στό γραφεῖο του, τούς ὕβρισε χυδαίότατα «γιατί ἀπέδιδαν συκοφαντικῶς στούς ἀρχαίους Ἕλληνας ἐλαττώματα, πού δέν εἶχαν» καί τούς ἐρράπισε. Ἐπρόκειτο γιά μιά ἀπό τās μεγαλυτέρας βλακειάς τῆς Ἐπαναστάσεως, πού «ἡρωοποίησε» κακῶς δύο πρόσωπα καί τά μετέβαλε σέ «ἀντιστασιακοὺς».

16. *Λάμψας Γιάννης*. Ἡ ἱστορία του ταυτίζεται ἀπολύτως μέ τήν ἱστορία τοῦ *Τάκη Λαμπρία*. Ἀκολουθῶν καί αὐτός τήν ἡρωϊκή παράδοσι τῆς αὐτοδιαφημίσεως, ἰσχυρίζεται κάπως ἀορίστως: «σάν φιλελεύθερος δημοσιογράφος δεινοπάθησα ἐπὶ δικτατορίας». Ἀποφεύγει ὅμως νά ἀναφέρῃ τήν αἰτία καί τή μορφή τῶν δεινῶν του, πού δέν εἶχαν καμμιά ἀπολύτως σχέσι μέ τήν ἀγάπη πρὸς τήν ἐλευθερία...

17. *Λουῖρος Νικόλαος*. Ἐγινε «τακτικός καθηγητής τῆς γυναικολογίας» στήν Ἱατρική Σχολή τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν τό 1935 ὄχι μέ κανονική ἐκλογή, ἀλλά μέ διορισμό διά Συντακτικῆς Πράξεως. Στάς 28.12.1967 μοῦ ἀπηύθυνε μακροσκελῆ ἐπιστολή, μέ τήν ὁποία: ἐξέφραζε τή χαρά του γιά τήν ΙΕ' Συντακτική Πράξι, πού περιελάμβανε καί τόν περιορισμό τοῦ ὁρίου ἡλικίας τῶν πανεπιστημιακῶν καθηγητῶν στό 65ο ἔτος καί ὑποστήριζε ὅτι οἱ κοσμήτορες καί οἱ πρυτάνεις ἔπρεπε νά ἐκλέγωνται μεταξύ τῶν ὁμοτίμων καθηγητῶν (ὅπως αὐτός), ὥστε νά μή ἐπιβαρύνωνται οἱ ἀσχολούμενοι μέ τή διδασκαλία ἐν ἐνεργείᾳ καθηγηταί. Τό 1969 ἔστειλε στόν Λ. Πάτρα μελέτη του μέ τήν ἐξῆς ιδιόχειρη ἀφιέρωσι: «Τοῦ Ὑπουργοῦ Κοινωνικῶν Ὑπηρεσιῶν συναδέλφου, παλαιοῦ συνεργάτου καί φίλου κ. Λουκά Πάτρα μέ ἐξαιρετικήν τιμήν καί τήν ἐλπίδα ὅτι ἡ μελέτη αὐτή θά ἐνδιαφέρει τόν ἀναμορφωτήν τῆς Κοινωνικῆς Προνοίας στή χώρα μας». Μετά τή μεταπολίτευσι, κολακεύοντας ἐμετικῶς τόν Καραμανλῆ διωρίσθηκε ἀπό αὐτόν ὑπουργός τῆς Παιδείας στήν ἐπαίσχυντη «Κυβέρνησι Ἐθνικῆς Ἐνότητος» καί μέ τήν ιδιότητά του αὐτή κατήργησε τήν ἐγκύκλιο 1010 τοῦ Γεωργίου Παπανδρέου, πού ἀπαγόρευε τήν κομμουνιστική προπαγάνδα στά σχολεῖα καί κατόπιν ἐπιδόθηκε στήν εὐτελεῖ ἐξύμνησι τοῦ ἀμάχου κληρονόμου τοῦ στρατιωτικοῦ καθεστῶτος, τόν ὁποῖο παρωμοίαζε μέ τόν Περικλῆ. Ἔτσι πέρασε καί αὐτός στούς «ἀντιστασιακοῦς»...

18. *Μαγκάκης Γεώργιος* Ἀλ. «Εἰς οὐδεμίαν ὀργάνωσιν ἀντιστάσεως ἀνεμίχθην» —γράφει σέ ιδιόγραφο ἀπολογητικό του σημείωμα τῆς 27.7.1969. Εἶναι ὁμως «ἀντιστασιακός» («γελοῖος» κατά τόν διαβόητο Δ.Θ. Τσάτσο πού τόν κατηγορεῖ σέ δημοσιευθεῖσα ἐπιστολή του ὅτι ἔτρεχε ματαίως στή Βόννη γιά νά ἐξασφαλίση πανεπιστημιακή ἔδρα). Τό ιδιόγραφο σημείωμά του ἀποτελεῖται ἀπό 2,5 χειρόγραφα, ἀλλά εἶναι καί γιά ἄλλους λόγους ἀποκαλυπτικό. Ἀποδεικνύει ἡ δημοσιευθεῖσα

φωτοτυπία του ότι ο Γεώργιος-΄Αλέξανδρος Μαγκάκης είναι γοερῶς ἀγράμματος. Τό κείμενό της (62 στίχοι συνολικῶς) περιλαμβάνει ἑνδεκα χονδροειδῆ ὀρθογραφικά λάθη, τὰ ἐξῆς: «ἐπεσκεύθη», «τό παρῶν καθεστῶς», «ἐκρικτικά» (τέσσαρας φορές), «παρέμνηνον», «Σιμήτην» (δύο φορές), «ἡρνήτο», «Βυσσαρίωνος», «ἦταν», «ἔκριξιν» (τρεῖς φορές), «ἀνάμηξιν», «ἀνεμήχθην» (δύο φορές). Ὁ τόσο ἐγγράμματος αὐτός καθηγητής διετέλεσε ὑπουργός Δημοσίων Ἔργων τῆς «Κυβερνήσεως Ἐθνικῆς Ἐνότητος» τοῦ 1974, δύο φορές ὑπουργός Δικαιοσύνης τοῦ Πασόκ (΄Ιουλ. 1982 — Μάιος 1985 καί ΄Ιούλιος 1985 — Ἀπρίλιος 1986) καί ἀπό τās 7.2.1987 εἶναι ὑπουργός Ὑγείας, Πρόνοιας καί Κοινωνικῶν Ἀσφαλίσεων...

19. *Μινωτῆς Ἀλέξης*. Μέ ἐπεσκεύθη, ὕστερα ἀπό συνεννόηση, στās 7 μ.μ. τῆς 25.9.1967 στό ὑφυπουργεῖο Προεδρίας, καί μοῦ ζήτησε δύο πράγματα: νά τόν κάνω διευθυντή τοῦ Βασιλικοῦ (Ἐθνικοῦ) Θεάτρου καί ταυτοχρόνως σκηνοθέτη τοῦ ἰδίου Θεάτρου. Δέν τοῦ ἔδωσα καμμία ὑπόσχεσι. Τόν ΄Ιανουάριο τοῦ 1973 ἐπῆρε ὡς «βραβεῖο σκηνοθεσίας» 500.000 δραχμάς, ἀπό τήν «πολιτεία», δηλαδή ἀπό τό στρατιωτικό καθεστῶς. Ἀμέσως μετά τή μεταπολίτευσι, ἐπλεύρισε τόν Κ. Καραμανλῆ (διαβόητο συλλέκτη κολάκων) καί ὅπως ἔγραψε ὁ ἴδιος, ἐπέτυχε ὅσα μοῦ εἶχε ζητήσῃ τό 1967: ἐγίνε τό φθινόπωρο τοῦ 1974, διευθυντής τοῦ Ἐθνικοῦ Θεάτρου καί σκηνοθέτης τοῦ Ἐθνικοῦ Θεάτρου. Αὐτά εἶναι τὰ γεγονότα. Τά συμπεράσματα τὰ ἀφήνω στήν κρίσι τοῦ ἀναγνώστου.

20. *Νεγρεπόντη-Δεληβάνη Μαρία*. Μιά ἀπό τās ἐξοργιστικώτερας περιπτώσεις χαφιδικῆς καί «ἀντιστασιακῆς» δραστηριότητος, ὅπως ἔχει καταγγελθῆ ἐπανειλημμένως, χωρίς νά διαψευσθῇ, ἀπό πρόσωπα καί ἐφημερίδας τῆς συμπρωτευούσης. Κατά τή διάρκεια τῆς ἐπταετίας, ὡς καθηγήτρια τῆς Ἀνωτάτης Βιομηχανικῆς Σχολῆς Θεσσαλονίκης, ἦτο συνεργάτης τῆς Κ.Υ.Π., ὅπου ξημεροβραδυζόταν, καί ἐπέβαλλε τās ἀπόψεις της στή Σχολή μέσω

τῶν ὑπουργῶν τῆς δικτατορίας. Μετά τή μεταπολίτευσι, ὄχι μόνο δέν τιμωρήθηκε γιά τή δράσι της αὐτή, ἀλλά ἐπέτυχε νά ἐκλεγῇ πρύτανις τῆς Α.Β.Σ.Θ. καί ἐπιδόθηκε στήν «ἀποχουντοποίηση» συναδέλφων.τῆς, στηριζομένη στα δεκανίκια τοῦ καραμανλισμοῦ καί τῆς «ἐσωτερικῆς» ἀριστερᾶς ταυτοχρόνως. Μετά τās ἐκλογάς τοῦ 1981 ἐπλεύρισε τό Πασόκ καί τήν ἐπομένη τῶν ἐκλογῶν τοῦ 1985 ἐπεδόθη σέ ἐμετικούς ὕμνους πρὸς τοὺς ἐκφραστὰς τῆς ἄκρας ἀριστερᾶς πτέρυγός του. Πρόκειται περὶ πραγματικῶς ἀηδοῦς ὑποκειμένου.

21. *Νιάνιας Δημήτριος*. Ἄγνωστος σέ ὅλους ἄρχισε τή σταδιοδρομία του ὡς σκοτεινὸς ἄνθρωπος τῶν ἀνακτόρων. Διωρίσθηκε, μέ τήν εἰδική εὐνοιά των, ὑφυπουργὸς Προεδρίας τῶν ὑπηρεσιακῶν κυβερνήσεων Στ. Μαυρομιχάλη (1963) καί Ἰ. Παρασκευοπούλου (1964). Χρησιμοποίησε τή «δύναμι» του αὐτή, κατὰ τρόπο ἀνενδοίαστο, γιά νά ἐκλεγῇ καθηγητῆς τῆς Φιλοσοφίας καί Λογικῆς τοῦ Ε.Μ.Π. (1966), ἀφοῦ ἐξηνάγκασε τρομοκρατικῶς καί ἐκβιαστικῶς τὸν ἀξιόλογο συγγραφέα καί ἐπιστήμονα Γρηγ. Οἰκονομάκο ν' ἀποσύρῃ τήν ἀντίπαλο ὑποψηφιότητά του. Γιά νά ἐκλεγῇ ὑπέβαλε τρία ἀνιαρά ἔργα, γραμμένα σέ μιά ἀπωστεωμένη καί ἄκαμπτη καθαρεύουσα καί ὑπῆρξε πάντοτε γλοιώδης κόλαξ (ὅπως ἀποδεικνύει καί ἡ ἀφιέρωσί του τῆς 27.12.1965 στό ἔργο «Πλάτωνος Κρατύλος» πού μοῦ ἔστειλε: «Εἰς τὸν φίλον καί «μαγίστορα» τοῦ Ἑλλήνος λόγου καί Λόγου μετὰ βαθυτάτης τιμῆς»). Ἐπειδὴ ἦτο πολὺ «ἀντιστασιακός», φαίνεται, ἐπέτυχε τό 1972 νά διευρύνῃ τήν ἔδρα του σέ «ἔδρα τῆς κοινωνιολογίας καί τῆς ἱστορίας τῶν ἰδεῶν καί τοῦ πολιτισμοῦ». Κατὰ τή διάρκεια τῆς ὑπουργίας μου διεκήρυσσε: «Ὁ Παπακωνσταντίνου εἶναι φίλος μου» (1968), πρᾶγμα πού ἐπροκάλεσε τήν ἀγανάκτησί μου καί πού σέ μιά αὐτοβιογραφία του, δημοσιευμένη τό 1974 μεταφράζεται στήν ἀναίσχυντη δῆλωσι: «δυναμικὸς κατήγορος τοῦ δικτατορικοῦ καθεστώτος». Κατὰ τή διάρκεια τῶν «ὑπηρεσιακῶν» (ἀνακτορικῶν) ὑφυπουργιῶν του (1963 καί 1964) ἦτο φανατικὸς

αντίπαλος καί τῆς θεωρίας καί τῆς πρακτικῆς τοῦ κομμουνισμοῦ καί ἀναζητοῦσε ἐπιχειρήματα ἐναντίον του. Μετά τή μεταπολίτευσι ἐπλεύρισε τόν Κ. Καραμανλῆ, προσχώρησε στή «Νέα Δημοκρατία», ἐξελέγη βουλευτής Λέσβου καί τό 1978-1980 διετέλεσε ὑπουργός Πολιτισμοῦ καί Ἐπιστημῶν. Ἐμεινε στήν ἱστορία γιά δύο λόγους: γιά τήν κωμική ἐξαγγελία (17.4.1979) ἐνός εὐρέος προγράμματος δημιουργίας κρατικῶν-ἡμικρατικῶν θεάτρων σέ ὁλόκληρη τή χώρα καί γιά τόν φιγουρατζήδικο διασκορπισμό τῆς τέφρας τῆς Μαρίας Κάλλας ἐπάνω ἀπό τό Σαρωνικό. Στάς 26 καί 27.11.1985 (ἀφοῦ εἶχε ἐκλεγῆ βουλευτής τῆς Ν.Δ. χάρις στήν παναθλία «λίστα») ἐδημοσίευσε στήν «Ἐλευθεροτυπία» δύο ἄρθρα μέ τόν τίτλο: «Ἡ θανάσιμη κρίση ἐνός κόσμου —τῆς Δεξιᾶς» καί «Κρίση ἰδεολογίας-ταξική ἐπιδρομή». Τά ἄρθρα αὐτά ἀποτελοῦσαν οὐσιαστικῶς, ὑποκινημένη ἀπό τόν ἀπολακτισθέντα ὑπό τοῦ Πασόκ Κ. Καραμανλῆ, ἐπίθεσι κατά τοῦ Κ. Μητσοτάκη μέ πολύ ἀριστερή πλέον καί δῆθεν «κοινωνιολογική» ἐπένδυσι, πού προκάλεσε τή διαγραφή του ἀπό τό Πειθαρχικό Συμβούλιο τῆς Ν.Δ. στάς 10.12.1985. Μετά τή διαγραφή του δήλωσε ἀρχικῶς ὅτι γίνεται «ἀνεξάρτητος» καί κατόπιν προσχώρησε στό θλιβερό κατασκευάσμα τῆς Δηάνα, πού ἀπέκτησε ἔτσι 11 βουλευτάς καί ἀνακηρύχθηκε τρίτο κόμμα στή Βουλὴ μέ κοινοβουλευτικό ἐκπρόσωπο τόν Δ. Νιάνια καί μέ τό 1% τῶν ψήφων. Ἡ λαμπρή καί δυσώδης εἰκόνα τοῦ ἀνακτορικο-χουντικο-καραμανλικοῦ «ἀντιστασιακοῦ» ὑπηρέτου ὁλοκληρώνεται μέ τήν ἀρθρογραφία του (29.12.1985) στό «Ριζοσπάστη», τοῦ ὁποίου καί υἱοθετεῖ τά συνθήματα...

22. *Πεσμαζόγλου Ἰωάννης ἢ Γιάγκος*. Μέγας «ἀντιστασιακός» καί αὐτός. Τό στρατιωτικό καθεστῶς τόν βρῆκε νά εἶναι ὑποδιοικητής τῆς Τραπεζῆς τῆς Ἑλλάδος καί νά διδάσκη «ἐπὶ θητεία» στό πανεπιστήμιο. Καί αὐτός, ἀντὶ νά παραιτηθῇ, ἐκράτησεν ὅσον ἡμποροῦσε καί τὰς δύο θέσεις: ἔμεινε ὑποδιοικητής ἐπὶ 5 μῆνας ἀκόμη (ἕως τόν Αὐγούστο τοῦ 1967) μέ προϊστάμενο τόν Ν. Μακαρέζο

καί ὑπουργό Οἰκονομικῶν τόν Ἀδ. Ἀνδρουτσόπουλο, μέ τούς ὁποίους συνεργαζόταν τακτικώτατα καί ἐξακολούθησε νά διδάσκη ἕως ὅτου ἔληξε ἡ θητεία του καί δέν ἀνανεώθηκε. Ἐφρόντιζε πάντοτε νά πλασάρῃ τήν Ε.Ο.Κ. καί νά μὴν «ἐκτίθεται» γιά τίποτε ἄλλο, ἀφήνοντας στούς ἡλιθίους τόν ρόλο τοῦ ἀγωνιστοῦ. Κατά τή διάρκεια τοῦ «ἀνενδότου» τοῦ Γ. Παπανδρέου δέν εἶπε λέξι γι' αὐτόν καί μολονότι παρίστανε τόν φανατικό «σοσιαλιστή», οὔτε ἔγραψε ποτέ, οὔτε ἐμίλησε ὑπέρ τοῦ σοσιαλισμοῦ. Ἦτο πρόεδρος τοῦ κόμματος τοῦ Δημοκρατικοῦ Σοσιαλισμοῦ» (Κοδησό) ὅταν τόν Ἰούλιο τοῦ 1979 ἐτέθη στή Βουλή τό θέμα ἀποφυλακίσεως τῶν πολιτικῶν κρατουμένων ἀξιωματικῶν. Καί αὐτός, πού τούς ἔλειχε δουλικώτατα ἐπί πέντε μῆνας, ἔσπευσε νά διακηρύξῃ ὅτι «εἶναι κάτι τό ἀδιανόητο ἡ ἀποφυλάκισή των» καί ὅτι «δέν μπορεῖ ἡ Ἑλλάδα νά μπαίνει μέσα στήν Εὐρωπαϊκή Κοινότητα καί νά συγχωρῇ τούς ὑπαίτιους γιά τήν κατάλυση τῆς Δημοκρατίας στόν τόπο». Κατά τās ἐκλογάς τῆς 18.10.1981 κατεποντίσθη οἰκτρῶς καί τό κόμμα του καί αὐτός καί θά εἶχε ἀπαλλαγῇ ὀριστικῶς ἡ Ἑλλάς ἀπό τήν παρουσία του, ἂν δέν τόν ἀνέσυρε ἀπό τήν ἀνυπαρξία (κατά τās ἐκλογάς τῆς 2.6.1985) ἡ μωρία τῆς Νέας Δημοκρατίας (ὅπως καί τοῦ Πασόκ ἀντιστοιχῶς), πού ἤθελε ἡ διατάχθηκε νά ἐμπλουτισθῇ μέ σοσιαλιστικό μαϊντανό. Ὁ Γιάγκος τοποθετήθηκε πρῶτος βουλευτῆς τῆς Β' περιφερείας Ἀθηνῶν καί φυσικά βγῆκε, χάρις στή διαβόητη «λίστα» διωρισμένος καί ἀμέσως κατόπιν ἔσπευσε νά δηλώσῃ ὅτι εἶναι «ἀνεξάρτητος». Ἀπό τότε ἀσχολεῖται μέ θέματα «κουλτούρας» ἀποκλειστικῶς, πού πολύ συντελοῦν στήν πρόκλησι ἀκινδύνου θορύβου...

23. *Σκιαδᾶς Ἀριστόξενος.* Θλιβερά περίπτωσι ἐνόχου, πού μετατρέπεται σέ κεφαλοκυνηγό γιά νά ἀπαγκιστρωθῇ ἀπό τήν ἐνοχή του. Εἶχε πολύ ἐνωρίς πλευρίση, ὡς κόλαξ, τόν καθηγητή τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς φιλολογίας στό πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν καί ἰδρυτή καί πρόεδρο τῆς Ἑλληνικῆς Ἀνθρωπιστικῆς Ἑταιρείας Κ. Βουρβέρη. Ἐντε-

ταλμένος ύφηγητής τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς φιλολογίας τό 1966, προεβλήθη μέ δύο φυλλάδιά του στή σειρά τῶν ἐκδόσεων τῆς Ε.Α.Ε. (1967 καί 1968) καί χρησιμοποίησε, μέσω τοῦ Κ. Βουρβέρη, ἀκόμη καί τόν ἀρχηγό τῶν Ἐνόπλων Δυνάμεων στρατηγό Ἀγγελῆ γιά νά γίνη τακτικός καθηγητής, πρᾶγμα πού ἐπέτυχε στάς 12.12.1971. Μετά τή μεταπολίτευσι, ὡς κοσμήτωρ πλέον τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν ἐφρόντισε (κατά τήν «Ἐλευθεροτυπία» τῆς 6.2.1976) «γιά τόν ἐκδημοκρατισμό καί τήν πρόοδο τῆς σχολῆς καί τήν ἀπομάκρυνση ἀπ' αὐτή κάθε χουντικοῦ καί σκοταδιστικοῦ στοιχείου». Μετά τό θάνατο τοῦ προστάτου του κατέστησε τήν Ἑλληνική Ἀνθρωπιστική Ἑταιρεία (πού «κληρονόμησε») ἄντρο τῆς ἀριστερᾶς μέ συμμετοχή στάς ἐκδηλώσεις της («Καθημερινή» 18.2.1984) ἀκόμη καί τοῦ ἀποκρουστικοῦ προτύπου τῆς ἀσωμάτου κεφαλᾶς τοῦ Πολυτεχνείου...

24. *Στασινόπουλος Μιχαήλ*. Ἐφθασε ὡς τόν θῶκο τοῦ-προσωρινοῦ «πρόεδρου τῆς δημοκρατίας» (18.12.1974), ὡς «ἀντιστασιακός», ἀφοῦ ἐπὶ δύο χρόνια (τό 1968 καί τό 1969), ὡς πρόεδρος τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἐπικρατείας ἐθεμελίωσε νομικῶς τήν Ἐπανάστασι καί διωρίσθηκε ἀπ' αὐτήν, ἐν τῷ μεταξύ, ἀκαδημαϊκός (7.6.1968). Ὁ βίος καί ἡ πολιτεία του καί ἡ μετά τήν μεταπολίτευσι προσπάθεια ἡρωοποιήσεώς του (ὅπως καί τῶν συναδέλφων του Γ. Μαραγκοπούλου, Ὁθ. Κυριακοῦ καί Γ. Ἀγγελίδη) ἀποτελεῖ πλήρη γελοιοποίησι τῆς ἐννοίας τοῦ «ἀντιστασιακοῦ». Ὅπως εἶναι γνωστό, ἕως τό Μάρτιο τοῦ 1969, ἡ δικτατορία ἐπερνοῦσε τή δικαστική δοκιμασία τῆς νομιμότητός της, ἐξ ἀφορμῆς ὠρισμένων ὑποθέσεων πού ἔφθασαν εἰς τό Συμβούλιον Ἐπικρατείας. Αὐτό, λοιπόν, μέ πρόεδρο τόν Μ. Στασινόπουλο, ἐγνωμάτευσε διά τῆς ὑπ' ἀριθ. 2.468 τοῦ 1968 ἀποφάσεως τῆς Συνέλευσης τοῦ ὅτι ἡ μεταβολή τῆς 21.4.1967 ἀποτελοῦσε «εἰς τὴν Ἐπανάστασιν ἐπικρατήσασαν καθ' ἅπασαν τήν ἐπικράτειαν καί ὡς ἐκ τούτου δημιουργήσασαν δίκαιον». Τό ἴδιο δικαστήριο, στήν ὑπ' ἀριθ. 503 «διάσκεψίν του ἐν ὁλομελείᾳ» τῆς 23 Φεβρου-

αρίου καί 1 Μαρτίου τοῦ 1969, μέ πρόεδρο πάλι τόν Μ. Στασινόπουλο, δέχθηκε ὅτι: « Ἡ κυβέρνησις ἡ προελθοῦσα ἐκ τῆς μεταβολῆς τῆς 21.4.1967 ἀπέβλεπεν εἰς τήν δημιουργίαν νέας ἐννόμου τάξεως διὰ τῆς θέσεως νέων κανόνων, ἄνευ ὅμως πλήρους ἀνατροπῆς τοῦ προϋφισταμένου νομικοῦ πλαισίου», ὅτι «ἐσκέπτετο νά δημιουργήσῃ μιάν νέαν ἐννομον τάξιν καί νά ἀποκαταστήσῃ τό κράτος δικαίου», ὅτι «προελθοῦσα ἀπό τήν ὑπό τοῦ Στρατοῦ ἀνάληψιν τῆς διακυβερνήσεως τῆς χώρας, διωρίσθη ὑπό τοῦ κατὰ τό Σύνταγμα τοῦ 1952 Ἀνωτάτου Ἀρχοντος, ἐνώπιον τοῦ ὁποίου ὠρκίσθη, προσλαβοῦσα τόν τύπον συνταγματικῆς νομίμου κυβερνήσεως», ὅτι «ἐταξεν εἰς τήν Χώραν καί εἰς ἐαυτήν προσωρινόν καταστατικόν Χάρτην, ἱδρυσεν νέαν "νομιμότητα", εἰς τήν ὁποίαν ὑποτάσσεται» ὅτι «δι' αὐτῆς ἡ Χώρα ἐτέθη ὑπό καθεστώς κράτους νόμου συνεπάγον ἱεραρχίαν τῶν κανόνων δικαίου καί ὑπό καθεστώς κράτους δικαίου συνεπάγον δέσμευσιν καί αὐτοῦ τοῦ θέντος τούς κανόνας». Ἔτσι ἐθεμελιώθη νομικῶς τό ἐπαναστατικόν καθεστώς. Μετά ἕξ χρόνια, τόν Ἰανουάριο τοῦ 1975, ὁ Μ. Στασινόπουλος, ἔβαζε ἀναισχύντως, ὡς προσωρινός πρόεδρος τῆς δημοκρατίας (ἀπό τας 18.12.1974) τήν ὑπογραφήν του κάτω ἀπό τό Δ΄ Ψήφισμα τῆς Ε΄ Ἀναθεωρητικῆς Βουλῆς τῶν Ἑλλήνων, πού ἐθέσπιζεν ἀναδρομικῶς ὅτι ἡ μεταβολή τῆς 21ης Ἀπριλίου 1967 ὑπῆρξε «πραξικόπημα οὐδέποτε νομιμοποιηθέν». Ἐχοντας ὅλα αὐτά ὑπ' ὄψιν του ὁ ἐπίτιμος πρόεδρος τοῦ Ἀρείου Πάγου Δ.Α. Μαργέλος ἔγραφε («Καθημερινή» τῆς 19.10.1976) ὅτι: «τά δικαστήρια ἀπεφάνθησαν ὅτι ἡ κυβέρνησις ἡ προελθοῦσα ἐκ τῆς πολιτικῆς μεταβολῆς τῆς συντελεσθείσης τήν 21.4.1967 ὑπό ἐξωσυνταγματικῆς συνθήκας ἦτο ἐπαναστατική καί ἀνεγνώρισαν εἰς αὐτήν νομοθετικήν καί συντακτικήν ἐξουσίαν ἀπεριόριστον. Νομοθετικῶς τό πρῶτον κατὰ τό Ψήφισμα Δ/1975 μία δυναμική κατάλυσις τῆς συνταγματικῆς τάξεως καί ἡ ἐκεῖθεν προελθοῦσα κατάστασις μέχρι τῆς 23.7.1974 ἀπετέλεσαν πραξικόπημα, αἱ ἀπορρέουσαι δέ ἐξ αὐτῶν κυβερνήσεις ὑπῆρξαν κυβερνήσεις βίας».

Καί τώρα περνούμε στο παραμύθι τῆς μεταμφιέσεως. Δύο χρόνια μετά τήν μεταπολίτευσι ἡ κυβέρνησι Καραμανλῇ «ἐπανεφέρει πανηγυρικά ἐπὶ κεφαλῇ τῆς διοικητικῆς Δικαιοσύνης» ὠρισμένους δικαστικούς πού εἶχαν παραιτηθῇ κατά τή διάρκεια τῆς δικτατορίας «γιά νά τιμήσῃ τήν τότε στάσι τους καί νά παραδειγματίσῃ τίς μέλλουσες γενεές τῶν δικαστῶν» («Τό Βῆμα» 21.10.1976). Ἦσαν αὐτοί «οἱ πιστοί στόν ὄρκο τους καί ἄξιοι τῆς ἀποστολῆς των ὡς θεματοφυλάκων τῆς συνταγματικῆς νομιμότητος ἀνώτατοι δικαστικοί, ἀδάμαντες ἤθους καί ἐπιστήμονες ἀνεγνωρισμένης ἀξίας, πού δέν ὠρρώδισαν καί δέν συμβιβάσθηκαν, πού δέν ἔκαναν ἀβαρίες ἐναντι τῆς ἀνομίας καί τῆς τυραννίδος» («Καθημερινή» 27.10.1976). Πρῶτος μεταξύ αὐτῶν ἦτο ὁ Μ. Στασινόπουλος, γιά τόν ὅποιο ὁ Ε. Γιαννόπουλος ἀποκάλυψε τόν Μάιο τοῦ 1979 (ὡς πρόεδρος τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου Ἀθηνῶν τότε) ὅτι γραπτή παραίτησί του δέν ὑπάρχει, ἀλλά ὅτι τήν ὑπέβαλε «προφορικῶς» καί ὅτι ἐπὶ τῇ βάσει αὐτῆς ἐξεδόθη τότε νομίμως τό σχετικό διάταγμα γιά τήν ἀποδοχή της. Ἀνεξαρτήτως ὅμως τῆς «γενναιότητος» αὐτῆς τοῦ Μ. Στασινοπούλου διερωτᾶται κανεῖς πῶς ἡ «Κύβερνησις Ἑθνικῆς Ἐνότητος» ἀγνόησε τό παρελθόν (αὐτοῦ καί τῶν συναδέλφων του) γιά τό ὅποιο ἐθέσπιζε ἐξοντωτικές «καθάρσεις» ἄλλων καί πῶς αὐτός πού (μέ τούς συναδέλφους του) ἐνομιμοποίησε τό στρατιωτικό καθεστῶς, ἐδέχθηκε νά προβληθῇ ὡς «ἡρωϊκός» ἀντιστασιακός; Τέτοια ὅμως, ἠθικῆς φύσεως προβλήματα, δέν ὑπῆρχαν ποτέ οὔτε γιά τόν Καραμανλῇ, οὔτε γιά τόν «ἀσυμβίβαστο θεματοφύλακα τῆς συνταγματικῆς νομιμότητος» διοικητικό δικαστή...

25. *Τάσιος Δημήτριος* τοῦ Θ. Τό ἀηδέστερο ὑποκείμενο ἀπό ὅσα ἀνέβασαν στήν ἐπιφάνεια αἱ τρικυμίες τῶν τελευταίων πενήντα χρόνων τῆς ἐλληνικῆς ἱστορίας. Ἀφοῦ διετέλεσε εὐτελής χαφιές τῆς δικτατορίας (ὅπως ἀποδεικνύουν αὐτόγραφοι ἐπιστολαί του, πού δημοσιεύθηκαν

στάς αρχάς τοῦ 1975), συνελήφθη στάς 26.3.1973 καί, ὅπως ἀφηγήθη ὁ Δ. Ἰωαννίδης στό φίλο του Ἀδ. Ἀνδρουτσόπουλο, «μόλις πιάσαμε αὐτό τό γυιό τοῦ Θεμιστοκλῆ Τσάτσου μᾶς εἶπε τρέμοντας καί χεσμένος: «Μή μέ πειράξετε γιατί δέν ἀντέχω. Θά σᾶς τά πῶ ὅλα». Καί κατέδωσε ὅλους χαρτί καί καλαμάρι». Στάς 28.7.1973 ἀφέθηκε ἐλεύθερος γιά νά περισυλλεγῇ μετὰ ἕνα χρόνο ἀπό ἐκεῖνον τόν Καραμανλῆ, πού ἀναζητοῦσε καθάρματα ὡς ὑπηρέτας του. Τά κοινά χαρακτηριστικά ὄλων αὐτῶν, ὅπως πλέον αὐτοεπιβάλλοντο θρασύτατοι καί παντοδύναμοι, ἦσαν: ἡ ἀντίστασί των κατά τοῦ στρατιωτικοῦ καθεστώτος· ὁ πόθος τῆς ἠθικῆς ἐξυγιάνσεως· ἡ αὐστηρότης τῶν πολιτικῶν ἡθῶν των· ἡ ἀγάπη των πρός τή δημοκρατία· καί ὁ σεβασμός των πρός τάς θεμελιώδεις ἀρχάς τοῦ δικαίου. Ὁ Δ.Θ. Τσάτσος ὠρκίσθηκε στάς 26.7.1974 «ὑφυπουργός τῆς Ἀνωτάτης Ἐκπαιδεύσεως» στήν «Κυβέρνησιν Ἐθνικῆς Ἐνότητος» καί παρέμεινε στή θέσι αὐτή ἐπὶ 74 ἡμέρας (ἕως τάς 9.10.1974). Τό «ἔργο» πού ἐπετέλεσε κατά τό διάστημα αὐτό εἶναι ἀποκρυσταλλωμένο σέ Συντακτικές Πράξεις, νομοθετήματα, ἀποφάσεις καί δηλώσεις καί τό ἐπετέλεσε ἐπικουρούμενος ἀπό τριμελῆ ὁμάδα δημοσιότητων καί ἐνεργῶν ὑπὸ τὴν πλαδαρά καί τρομώδη αἰγίδα τοῦ γηραλέου μαιευτήρος. Μὲ τὴν μάχαιρα τοῦ «ὑφυπουργοῦ» ἐπέδραμε σάν Ἀττίλας κατά τῶν Α.Ε.Ι. Ποδοπατώντας κάθε ἔννοια δικαίου, ἐθέσπισε ἀναδρομικῶς ἀδικήματα μέ τὴ διαβόητη Συντακτικὴ Πρᾶξι τῆς 3.9.1974, ἔθεσε σέ διαθεσιμότητα καί παρέπεμψε σέ Εἰδικό Πειθαρχικὸ Συμβούλιο περισσότερους ἀπὸ 70 καθηγητάς, κατέλυσε τὴν ἀρχὴ τοῦ φυσικοῦ δικαστοῦ, καθώρισε ὥστε τό Ε.Π.Σ. νά ἀποκτήσῃ σύνθεσι ἐκτελεστικοῦ ἀποσπάσματος ὕστερα ἀπὸ ἐπιλογή, παρενέβαλε διατάξεις γιά νά καθηγητοποιηθῇ (αὐτός καί οἱ φίλοι του) προνομιακῶς καί ἐκβιαστικῶς καί κατήργησε (μέ ἄλλη Σ.Π.) τό ἀσυμβίβαστο καθηγητικῆς καί βουλευτικῆς ιδιότητος, πού ὑπῆρχε σ' ὅλα τά Συντάγματα. Αἱ ἐνέργειαι τοῦ αὐταῖ μαρτυροῦν τὴ σχέσι τῶν μεταπολιτευτικῶν διακηρύξεων τοῦ μέ τὴν πραγμα-

τικότητα. Δεν μᾶς δίνουν ὁμως καμμιά πληροφορία γιά τό «ἀντιστασιακό» παρελθόν τοῦ ὑποκειμένου. Εὐτυχῶς πού υπάρχουν γραπτά, καί μάλιστα αὐτόγραφά του, μέ τά ὁποῖα αὐτοπεριγράφεται ἐξαντλητικῶς, ὥστε νά εἶναι δυνατή ἡ αὐθεντική συναγωγή συμπερασμάτων γιά τήν ποιότητά του. Τά κύρια, λοιπόν, συμπεράσματα ἀπό τήν μελέτη τῶν αὐτογράφων αὐτῶν εἶναι τά ἐξῆς:

Α. Ἐμεινε ἔκθαμβος ἀπό τήν προσωπικότητα τοῦ Γ. Παπαδοπούλου καί τοῦ ζήτησε ἀκρόασι. Σέ ἐπιστολή του τῆς 16.11.1967 ἀπό τή Γερμανία γράφει (σ.σ.: ὅπου κεφαλαῖα καί ὑπογραμμίσεις, εἶναι τοῦ πρωτοτύπου): «Ἡ ὁμιλία τοῦ Παπαδοπούλου στό γεῦμα τῶν δημοσιογράφων ἔκανε ΘΑΥΜΑΣΙΑ ἐντύπωσι». Σέ ἄλλη ἐπιστολή του, τῆς 14.11.1970 μιλεῖ γιά τήν ἀκρόασι, πού ζήτησε ἀπό τόν ἀρχηγό τοῦ στρατιωτικοῦ καθεστώτος.

Β. Συμπεριφερέτο στό ἐξωτερικό ὡς προστάτης τοῦ καθεστώτος, ἐπεδείκνυε τό ἐνδιαφέρον του γι' αὐτό, καί φρόντιζε γιά τήν ἰδιοτελή ἀξιοποίησί του ὑπέρ τῆς οἰκογενείας του καί ὑπέρ τοῦ ἑαυτοῦ του. Σέ ἐπιστολή του τῆς 4.4.1968 γράφει: «Ἡ Μπακογ(ιάννης) ἐτοίμαζε ὑβριστικήν ἐπίθεσιν κατά τοῦ Σχεδίου (σ.σ.: τοῦ Συντάγματος). Μοῦ ζήτησε "συμβουλάς". Νομίζω πῶς παρά τό γενικό μου χάλι, προσέφερα μίαν ἐθνικήν ὑπηρεσίαν περιορίσας τίς αἰσχροτήτες στό 20%». Στήν ἴδια ἐπιστολή του γράφει: «Ἄν μπορεῖς πές ἐκεῖ: ΑΝΥΠΑΡΞΙΑ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΥΠΟΥ. ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗ ΑΔΡΑΝΕΙΑ καί ὑπάρχουν ἄπειροι τομεῖς **ἐλληνικῆς προβολῆς**». Σέ ἄλλη ἐπιστολή του, τῆς 21.6.1968, γράφει: «Κι ἐγώ διατηρῶ κάποιες ἐλπίδες γιά τόν διορισμό τοῦ κ. Μίστου (σ.σ.: ἐννοεῖ τόν πατέρα του Θεμιστοκλῆ). Τώρα μπῆκε καί ὁ Γιάννος Τριανταφυλλόπουλος στήν Κυβέρνησι, ὁ ὁποῖος ὑπεραγαπᾷ τόν Μίστο. Ἐπίσης ὁ Ἀρχιεπίσκοπος θά κάνη διάβημα».

Γ. Ἀπό τās ἀρχάς τοῦ 1969 βρισκόταν σέ μόνιμη ἐπαφή

μέ τας ἀρχάς Ἀσφαλείας μέσω τοῦ ἀνωτάτου ἀξιωματοῦχου τοῦ στρατιωτικοῦ καθεστῶτος Ν. Δασκαλοπούλου, πού ἦτο ἀρχικῶς διευθυντής τῆς Ὑποδιευθύνσεως Γενικῆς Ἀσφαλείας, κατόπιν Ἀστυνομικός Διευθυντής Ἀθηνῶν καί τελικῶς Ἀρχηγός τῆς Ἀστυνομίας Πόλεων, ὁπότε καί τόν συνεχάρη μέ μιὰ δουλοπρεπεστάτη ἐπιστολή του τῆς 24.4.1971. Ἐμεινε γοητευμένος ἀπό τή γνωριμία του καί τό διεκήρυξε. Δέν ἔκανε καμμιὰ ἐνέργεια χωρίς τήν ἄδειά του. Ἀνέφερε σ' αὐτόν κάθε πρᾶξι του. Τόν προειδοποιοῦσε γιά ἐπικείμενα συμβάντα. Τοῦ ἐπεδείκνυε ἐμετικὴ δουλοφροσύνη. Καί τόν ἐκολάκευε εὐτελέστατα ὁ παχύδερμος. Σέ ἐπιστολή του τῆς 9.3.1969 γράφει: «Στίς 27.2 φάγαμε στοῦ Ἀνδρέα μέ τούς **Δασκαλόπουλους**. **ΛΙΓΑ** μοῦ εἶχε πῆ γιά τόν ἄνθρωπο αὐτό. Μέ κατέκτησε. Ἐξοχος τύπος ἀνθρώπου. Σοβαρός, μετρημένος, εὐγενής, γλυκύς, συγκρατημένος. Τέτοιους ἀνθρώπους **μάλιστα**». Σέ ἐπιστολή του τῆς 1.4.1970 γράφει: «Προχτές πού ἔπρεπε νά πάω στό Μόναχο καί ὅπου θά ἔβλεπα καί τούς ὑπεύθυνους τῆς ἐκμπομπῆς γιά νά τούς εὐχαριστήσω γιά τόν κ. Μίστο (σ.σ.: πού εἶχε πεθάνει πρό ὀλίγου) πῆρα τό Νίκο (σ.σ.: τόν Ν. Δασκαλόπουλο, πού ἔτσι ἀναφέρεται πιά) **τηλέφωνο** καί τοῦ εἶπα ὅτι ἐξαρτῶ τή μετάβασή μου ἀπό τή γνώμη του. Νομίζω πῶς ἡ ἐντιμότης μου ἀποτελεῖ γι' αὐτόν ἔκπληξιν». Σέ ἐπιστολή του τῆς 28.4.1970 γράφει: «Θά εἶδες ἀσφαλῶς —ἐλπίζω νά τό εἶπες καί τοῦ Νίκου— πῶς τό ὄνομά μου ἀπουσιάζει ἀπό παντοῦ». Σέ ἄλλη ἐπιστολή, τῆς 30.5.1970, σημειώνει: «Πρό ὀλίγων λεπτῶν πῆρα τό Νίκο. Τοῦ εἶπα πῶς χθές κοινοποιήθηκε ἡ Ernenung μου ὡς ἐκτ. καθηγητοῦ καί πῶς θεωρῶ πιθανόν οἱ ραδιοσταθμοί νά τό ποῦν μέ τή συσχέτιση τοῦ μή διορισμοῦ μου στήν Θεσ(σαλονίκη). Τοῦ εἶπα ὅμως πῶς μή ἔχων ἐπαφήν δέν ἐπιθυμῶ — εἰκάζων ἀπλῶς πῶς καί θά ποῦν— νά ἔλθω εἰς ἐπαφήν παρακαλῶν νά... μή ποῦν. Συνεφώνησε. Νομίζω ἄλλωστε πῶς ἡ **ἐντιμότης** τῆς στάσεώς μου (διακρίνομε τήν «στάσιν» ἀπό τίς **ἀπόλυτες** ἐσωτερικέες σκέψεις μου) πρέπει νά τόν ἔχει πείσει ὁ-

ριστικά. Γράψε μου ἂν τὸν δῇς». Στάς 7.6.1970 γράφει: «Ἡ δημοσιότης περί τήν apl. Professur δέν ἀπεφεύχθη. Ὅπως εἶπα καί τοῦ Νίκου στό τηλέφωνο ἀποφεύγω καί ἀπλόν τηλεφώνημα μέ ἐδῶ Ἕλληνες. Ἀπεφάσισα τήν σιωπή γιά νά μπορῶ νά εἶμαι στό Νεκροταφεῖο καί στό Ψυχικό καί ἔχω ἠθικήν ὑποχρέωσιν ἐναντι τῶν ἀνθρώπων πού μέ **ἐπροστάτευσαν** νά μήν τοὺς ἐκθέσω. Ποιός ξέρει; Νά γνωρίζη ἄραγε ὁ Νίκος ὅτι εἶμαι ἐντιμος ἄνθρωπος;» Σέ ἐπιστολήν του τῆς 13.3.1971 τονίζει: «Καί ποῦ νά μήν ὑπῆρχε Νίκος. Ρώτησε ἂν εἶπαν στό Νίκο ΠΟΣΕΣ φορές τηλεφώνησα. Ξανά τίς ἄπειρες εὐχαριστίες μου στό Νίκο».

Δ. Δέν ἔκαμε καμμιά ἀντίστασι εὐρισκόμενος στό ἐξωτερικό, ὅπου δέν διέτρεχε κανένα κίνδυνο καί αὐτό ὄχι μόνο γιατί συνεργάζετο μέ τό στρατιωτικό καθεστῶς, ἀλλά καί γιατί ἦταν ἰδιοτελής καί δειλός. Τάχθηκε κατὰ τῶν ἀποδοκιμασιῶν τῶν καθηγητῶν, πού ἐκπροσωποῦσαν τήν 21η Ἀπριλίου, ἀπέφυγε νά μετάσχη ἀντιστασιακῶν σεμιναρίων, ἐλιποτακτοῦσε κατὰ τάς κρίσιμους στιγμάς, κρατοῦσε τόν ἑαυτό του σέ ἀπομόνωσι καί ἐπεδείκνυε εὐτελεῆ νομιμοφροσύνη. Σέ ἐπιστολή του τῆς 3.6.1969 γράφει ὅτι «θεωρεῖ ΚΑΝΙΒΑΛΙΚΑΣ» τάς μεθόδους ἀποδοκιμασίας Ἑλλήνων καθηγητῶν, πού ἐπεσκέφθηκαν τή Γερμανία. Σέ ἄλλην ἐπιστολή του, τῆς 12.11.1969, διαψεύδει τήν ἐντύπωσι πού δημιουργήσε ἡ «Ντόϋτσε Βέλλε» ὅτι «ἐτάχθη ἐναντίον τῆς προσκλήσεως Ἑλλήνων καθηγητῶν εἰς Γερμανίαν μετά τήν 21η Ἀπριλίου 1967». Ὅταν τόν Νοέμβριο τοῦ 1969 ἐπρόκειτο νά ὀργανωθῇ στή Δ. Γερμανία ἀντιστασιακό σεμινάριο ἀρνήθηκε νά μετάσχη καί μέ ἐπιστολή του τῆς 14.11.1969 γράφει: «Ζητῶ τήν κατανόησή σας διότι κατέληξα σέ ἀκόμη πιό ἀρνητικό συμπέρασμα ἀπ' ἐκεῖνο πού προφορικά σᾶς εἶπα. Ἀκόμη καί ἡ **πρόσκληση** τοῦ Φ. Βεγλερῆ, ἐνός ἀνθρώπου βαθύτατα **ἀνελεύθερου** καί ἐκπροσώπου μιᾶς νοοτροπίας, πού μᾶς ὠδήγησε στήν πτώση τῆς δημοκρατίας, προδίδει πῶς δέν ξεκαθαρίσαμε μέσα μας ὅσο θά

ἔπρεπε τήν συμβολή τῶν διαφόρων παραγόντων στήν πτώση τῶν θεσμῶν. Ἡ δίωξις ἐνός προσώπου λόγῳ τῶν πολιτικῶν του πεποιθήσεων τό καθιστᾷ ἐπὶ τοῦ παρόντος ἀναμφιβόλως συμπαθές δέν τοῦ παρέχει ὅμως συγχωροχάρτι γιά τό παρελθόν. Ἡ πρόσκλησις του εἰς συζήτησιν γιά τό μέλλον τοῦ τόπου ἀποτελεῖ ἠθικήν του ἀναγνώρισιν εἰς τήν ὁποίαν δέν εἶμαι εἰς θέσιν νά συμμετάσχω». Περιγράφοντας ὁ ἴδιος τήν κωμική ψευδοαντίστασί του σέ ἐπιστολή τῆς 17.1.1970 σημειώνει γεμᾶτος ἀηδιαστικό τρόπο: «Τά σαφῆ καί ἀληθῆ (στοιχεῖα εἰς βάρος μου) εἶναι ΜΟΝΟΝ: α) ἐπιστολή πρός Κοσμ... β) ὑπογραφή μου μέ τούς 30 **ΟΧΙ** ὅμως πρός Συμβούλιο Ὑπουργῶν (ἐκεῖ ἀρνήθηκα) ἀλλά μόνον πρός τό τύπο γ) σέ **δύο** μαθήματά μου ρωτήθηκα γιά Staatsform in Griechenland. Εἶπα sachlich (σ.σ. οὐδετέρως) δύο λόγια. Μέ ραδιόφωνα κ.λπ. δέν ἔχω ἐπαφή. Ἐκεῖνο πού εἶχαμε πῇ δέν ὑπάρχει πλέον (ἀπό καιρό) καί αὐτό πού ὑπῆρχε ἦταν κυρίως ἀντιανδρεϊκό. Εἶναι ἀβάσταχτη ἀδικία νά σοῦ ἔχουν τό Α ὡς 100Α χωρίς, ἐλλείψει Κράτους Δικαίου, νά μπορῆς οὔτε νά πλησιάσῃς τό ἀνθρωπάριον, τό ὁποῖον σοῦ προσδιορίζει τή μοῖρα σου. Ἡ θέση μου, διαφέρει πολιτικά καί ἠθικά ἀπό τούς πιό πολλούς ἐχθρούς τῆς δικτατορίας. Φαίνεται ὅμως ὅτι ἀκριβῶς ἡ **ποιότης** τῆς τοποθετήσεώς μου καί τῆς στάσεώς μου τούς ἐνοχλεῖ βεβαίως πιό πολύ ἀπ' ὅ,τι ἡ στάσις τῶν Μαθιόπουλων. Τά βασικά ζωτικά μου προβλήματα τώρα εἶναι: Μπορῶ νά δουλέψω ἐκεῖ ὡς δικηγόρος καί ὡς ἄμισθος ὑφηγητής; Πρόκειται νά μέ ἀπολύσουν ἀπό ὑφηγητή; Πρόκειται νά μοῦ κάνουν «δίκη»; Πρόκειται νά μοῦ ἀφαιρέσουν τήν ἄδεια τοῦ δικηγορεῖν;» Σέ ἐπιστολή του τῆς 1.4.1970 γράφει τρομοκρατημένος: «Ἐδῶ ἀρχίζει παγκόσμιος βοή γιά τό θέμα Μαγκάκη. Στίς κρίσιμες μέρες θά φύγω ἀπ' ἐδῶ (σ.σ. ἀπό τή Βόννη) διότι ντρέπομαι καί διότι ἄλλως δέν ἀποφεύγονται τά μπλεξίματα». Σέ ἄλλη ἐπιστολή του, τῆς 28.4.1970, γράφει: «Ζῶ σέ πλήρη ἀπομόνωση. Δέν πηγαίνω στό τηλέφωνο καί βγαίνω ἔξω μόνο γιά τό μάθημα». "Ἐτσι ἐπετύγχανε, καθ' ὅλη σχεδόν τή διάρκεια τοῦ

στρατιωτικοῦ καθεστῶτος νά ἔρχεται στήν Ἑλλάδα καί νά φεύγῃ ἀπό αὐτήν χωρίς κανένα ἑ ἴδιο...

Ε. Ἀπό τά αὐτόγραφά του συνάγονται καί δύο ἀκόμη συμπεράσματα: Τό πρῶτο εἶναι ὅτι ἔχει καί ὁ ἴδιος συνείδησι τῆς γνωστῆς πνευματικῆς καί ἐπιστημονικῆς μετριότητός του. Σέ ἐπιστολή του τῆς 9.3.1968 γράφει: «Ξέρω πῶς εἶμαι πνευματικά μέτριος, μά θέλω νά μείνω ἄριστος στόν τομέα τῆς ἀκαδημαϊκῆς ἠθικῆς καί τοῦ ἀκαδ. Stil». Στήν ἴδια ἐπιστολή παρακαλεῖ: «Ἄν ἀρχίσουν οἱ διαδόσεις εἰς βάρος μου νά πῆς πῶς δέν εἶμαι λοῦστρος». Καί σέ τρίτη ἐπιστολή του, τῆς 27.9.1969, σημειώνει: «Χθές, μετά ἐξοντωτική ἐργασία ἔστειλα στό τυπογραφεῖο τήν ὑφηγεσίᾳ μου (410 σελ. γραφ.) Ἐκανα μεγάλη ἐπεξεργασία μά τό ἔργο παραμένει μέτριο. Δέν αἰσθάνομαι τήν δύναμη γιά μεγάλα πράγματα καί δέν θά ἤθελα μέ τήν ποιότητα τῆς δουλειᾶς μου ν' αὐξήσω τήν στρατιά τῶν μετριοτήτων πού καταλαμβάνουν τά δυτικοευρωπαϊκά πανεπιστήμια. Γι' αὐτό θά σταματήσω ἐπὶ τοῦ παρόντος νά γράφω». Τό δεύτερο συμπέρασμα, πού συνάγεται ἀπό τά αὐτόγραφά του, εἶναι ὅτι πρόκειται γιά παχυλῶς ἀγράμματο «ἐπιστήμονα» (περισσότερο κι ἀπό τόν Γ. - Ἄ. Μαγκάκη). Γράφει: «σύγχις», «ἔλλειπε», «ξετσίποτος», «κατέθλυψαν», «ἐν συνδιασμῶ», «τό ὁποῖον σοῦ προσδιορίζη», «αἰσχατο ἐπίπεδο», «ψιλαφίζομε», «καλορύζικο», κ.λπ. καί δέν ἔχει ἰδέα τοῦ εὐφωνισμοῦ τῆς δημοτικῆς γράφοντας ὁ ἀνελλήνιστος: «τό κόσμος», «τή πόλη», «τή τόσο», «τό ἄνθρωπο», καί πολλά ἄλλα τρισβάρβα...

Αἱ 60 ἐν ὄλῳ αὐτόγραφοι ἐπιστολαί τοῦ Δ.Θ.Τ. ἐδόθησαν στή δημοσιότητα τόν Ἰανουάριο τοῦ 1975 ἀπό τόν παραλήπτη των καθηγητή Γ. Ζωτιάδη, πού ἀπολύθηκε ὑπό τοῦ κακοήθους «καθηγητοδικείου» βάσει τῆς γνωστῆς Συντακτικῆς Πράξεως τῆς 3.9.1974 τοῦ «ύφυπουργοῦ τῆς Ἀνωτάτης Παιδείας». Τότε ὅμως ὁ χαφιές τῆς Ἀσφαλείας ἐξεπέρασε τή δοκιμασία μέ τās γενικότηας περὶ «χουντικῆς λάσπης» κ.λπ. Τό μόνο πού ἔπαθε ἦταν

ο σιωπηρός παραμερισμός του από «Τό Βήμα» και «Τά Νέα», όπου έγραφε. Τόν Μάιο του 1977 όμως, αφού έγκατέλειψε την Ένωση Κέντρου (με την οποία είχε εκλεγεί βουλευτής τό 1974) προσχώρησε στην «Κίνηση της Πρωτοβουλίας» για Δημοκρατία και Σοσιαλισμό, πού στάς 1.6.1977 μετωνομάσθηκε σέ «Κόμμα Σοσιαλιστικής Πρωτοβουλίας» και πού είχε ως μέλη της τέσσαρας βουλευτάς: τόν πράγματι αντιστασιακό Τ. Μήνη, τόν Δ.Θ. Τσάτσο, τόν Γ. - Α. Μαγκάκη και τόν μαϊντανό Χ. Πρωτοπαπά. Έκεί όμως τά βρήκε σκουρα ο χαφίης της Ασφαλείας γιατί ο Τ. Μήνης (πού μόλις κατά τό τέλος Απριλίου του 1977 πληροφορήθηκε τά περί αυτογράφων) ζήτησε έξηγήσεις από την «Κίνηση» και σέ μία συγκέντρωσι της Συντονιστικής Έπιτροπής της (9.5.1977) άπήτησε από τόν Δ.Θ.Τ. νά παραιτηθί άμέσως από βουλευτής και καθηγητής. Ο χαφίης άρνήθηκε και τά άλλα μέλη της Συντονιστικής Έπιτροπής έτάχθησαν άλληλέγγυα μαζί του. Για νά άρθή τό άδιέξοδο, πού δημιουργήθηκε, ο Τ. Μήνης ύπαγόρευσε στον Δ. Τσάτσο μία δήλωσι, κατά την όποία «δέν άντιτάχθηκε στή δικτατορία κατά τά πρώτα χρόνια, αλλά άργότερα κατάλαβε τίς άληθινές προθέσεις της και την καταπολέμησε». Ο Τσάτσος όμως άρνήθηκε νά ύπογράψη και αύτή τή δήλωσι. Ύστερα από αύτή την τροπή της ύποθέσεως ο Τ. Μήνης ζήτησε νά διαγραφί από την «Πρωτοβουλία» (31.5.1977) ο χαφίης και έπειδή άπορρίφθηκε ή πρότασί του, παραιτήθηκε αύτός από τό «κόμμα», δήλωσε άνεξάρτητος και τελικά άπεσύρθη από την πολιτική, άηδισμένος για τή βρωμερότητά της. Από τότε ο χαφίης προστατεύεται στοργικά από την «Αύγή» και τό «Έθνος» πού φιλοξενούν και θρασύτατα άρθρα του. Έτσι έπιπλέουν στην Ελλάδα οί χεσμένοι...

26. *Υψηλάντη Αίμιλία*. Φοβερή «αντιστασιακή». Κατά την έπταετία ήτο τηλεοπτική έκφωνήτρια της YENEΔ, δηλαδή του στρατιωτικού δικτύου τηλεοράσεως και ραδιοφωνίας. Μετά τή μεταπολίτευσι έξελέγη δημοτική σύμβουλος Αθηναίων και στάς δημοτικές εκλογάς της 15.11.1978

κατέβηκε ως υποψηφία τοῦ κομμουνιστικοῦ συνδυασμοῦ
μέ τό ὄνομα Σακελλαριάδου- Ὑψηλάντη Αἰμιλία...

Ἐνέφερα τά διάφορα «εἶδη» τῶν «ἀντιστασιακῶν» καί
παρέθεσα τάς ἀγωνιστικές «βιογραφίας» 26 ἀπό αὐτούς
καί κατ' ἀλφαβητική σειρά. Δέν εἶναι, βεβαίως , οἱ μόνοι.
Ἐνέρχονται σέ χιλιάδας οἱ τύποι αὐτοί καί οἱ 26 ἀποτελοῦν
μιάν ἐλαχίστη μειοψηφία, πού μνημονεύθηκε ἐνδεικτικῶς
μόνο. Μέ τήν ὅλη ἀνάλυσι τοῦ θέματος νομίζω ὅτι ἔδωσα
πιστή εἰκόνα τοῦ μεταπολιτευτικοῦ αὐτοῦ δοθιῆνος (κοι-
νῶς: «βούζουνα» ἢ «καλογήρου»), πού εἶναι γεμᾶτος πύο
καί ἀναΐδεια καί πού ἔπρεπε νά σπάσῃ...

XXIV. ΤΑ ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ

Ἐγκλήματα κατά τῶν Ἀθηνῶν καί ἐγκλήματα κατά ἀτόμων ἀποτελοῦν τόν ἀπολογισμό τῆς Ἑλλάδος ἀφ' ὅτου ἐλευθερώθηκε ἀπό τόν τουρκικό ζυγό. Τά πρῶτα ἔχουν τήν ἀφετηρία των στās ἀρχάς τοῦ 19ου αἰῶνος. Τά δεύτερα χρονολογοῦνται κυρίως ἀπό τήν ἐποχή τῆς Κατοχῆς. Καί τά δύο ὁμως εἶδη των (καταστροφαί καί προγραφαί) συνεχίζονται...

Καταστροφαί

Ἡ πρωτεύουσα τῆς Ἑλλάδος εἶναι σήμερα κόλασι. Πότε ὁμως ἄρχισε ἡ ἀνεπανόρθωτος καταστροφή της εἶναι ἀδύνατο νά προσδιορισθῇ ἀκριβῶς. Φαίνεται ὅτι χρονική ἀφετηρία τοῦ κακοῦ εἶναι τό 1833 ὅταν μεταφέρθηκε ἡ ἔδρα τῆς κυβερνήσεως ἀπό τό Ναύπλιο στās Ἀθήνας. Τότε ἐξαπελύθη ἀπό τοὺς ἰδιοκτῆτας οἰκοπέδων καί διαφόρους ἰσχυροὺς τῆς ἡμέρας σφοδρά ἐπίθεσι κατά τοῦ ἰδεώδους ἴσως γιά μιὰ καινούργια πόλι «σχεδίου Κλεάνθους» (πού φέρει καί τό ὄνομα τοῦ Βαυαροῦ ἀρχιτέκτονος Σάουμπερτ). Τό σχέδιο αὐτό διαρρύθμιζε ἀκτινωτά τοὺς χώρους καί τά κέντρα τῆς νέας πόλεως, προέβλεπε δρόμους πλάτους 38 μέτρων καί δημιουργοῦσε δυνατότητας γιά περαιτέρω ἐπέκτασι. Ἡ ὀργανωμένη ὁμως ἀντίδρασι ἐναντίον του εἶχε ὡς ἀποτέλεσμα τελικῶς τήν οἰκτρά περικοπή του ἀπό τόν εἰδικό ἀπεσταλμένο τοῦ βασιλέως τῆς Βαυαρίας ἀρχιτέκτονα φόν Κλέντσε, τό νέο

σχέδιο του οποίου (1834) ήμπορεί νά θεωρηθῇ ὡς ἀρχή τῆς καταστροφῆς τῶν Ἀθηνῶν μέ τήν πρωτοβουλία καί τήν εὐθύνη τοῦ κράτους καί ὡς τό «πράσινο φῶς» γιά τήν ἐπιδρομή κατόπιν τῶν κερδομανῶν καί ἀσυνειδήτων τεχνικῶν.

Μετά 100 περίπου χρόνια τό (1931) ὁ διευθυντής τῆς Ἐθνικῆς Πινακοθήκης Ζαχαρίας Παπαντωνίου περιγράφει τά «κακουργήματα», πού διεπράχθησαν κατά τῆς μορφῆς τῶν Ἀθηνῶν «ἐντός τῶν τελευταίων εἴκοσι ἐτῶν», δηλαδή ἀπό τό 1910 περίπου. Ἡ ἀξιόλογη μαρτυρία πού περιλαμβάνεται σ' ἓνα ἀνέκδοτο κείμενό του, πού δημοσιεύθηκε γιά πρώτη φορά στό «Βῆμα» τῆς 11.9.1977 ἀπό τό συνεργάτη τῆς ἐφημερίδος Μιχάλη Σταφυλᾶ, ὁ ὁποῖος περιγράφει τās ματαίαις προσπάθειαις τοῦ Ἑλλήνος αἰσθητικοῦ καί τεχνοκρίτου γιά τή νομοθετική θέσπισι ἑνός «Συμβουλίου Δημοσίας Καλαισθησίας» μέ ἀποφασιστική ἀρμοδιότητα γιά τήν προστασία τῆς ἱστορίας, τῆς καλαισθησίας καί τῶν φυσικῶν δεδομένων τῶν Ἀθηνῶν. Συμφώνως πρὸς τήν ἀνάλυσι τοῦ Ζαχαρία Παπαντωνίου ἀπό τό 1910 ἕως τό 1931: ἐφαγώθησαν λόφοι ὁλόκληροι ἔργα τῆς φύσεως (Λυκαβηττός, Στρέφη κ.λπ.)· ἀπεκρύβησαν αἱ ὠραιόταται ἀπόψεις τῆς Ἀκροπόλεως, ἀφοῦ ἀπό τήν πλατεία Συντάγματος ὁ βράχος εἶναι πλέον ἄφαντος καί ἀπό τό Ζάππειο ἡ ὠραιότατη θέα του ἔχει καταστραφῇ μέ βαναύσους ὄγκους· κατεστράφη ἡ μορφὴ τῶν ὠραιότερων φυσικῶν κτισμάτων τῶν Ἀθηνῶν (τοῦ Σχιστοῦ, τοῦ λόφου τοῦ Ἀρδηττοῦ, τοῦ λόφου τοῦ Φιλοπάππου)· κατεστράφησαν ἱερὰ μνημεῖα τῆς ἀρχαιότητος, ὅπως ὁ λόφος τοῦ Κολωνοῦ· κατεστράφη ἡ πλατεῖα Συντάγματος, διότι ἐπετράπη νά κτισθοῦν οὐρανοξύσται καί νά ὑψωθοῦν κτίρια ὁποιασδήποτε μορφῆς· κατεστράφη ἡ πλατεῖα τῶν Ἀνακτόρων, πού ἀποτελοῦσε μνημεῖον ἑκατό ἐτῶν, ὅπως καί τά ἀνάκτορα, γιά νά ἐκτελεσθῇ ἡ ἀνοησία τοῦ μνημείου τοῦ Ἀγνώστου Στρατιώτου καί νά μεταβληθῇ ἡ πλατεῖα εἰς πηγάδι, εἰς τό χεῖλος τοῦ ὁποίου κρέμεται τώρα τό κτίριον τῶν Ἀνακτόρων· κατεστράφη

ή θέα τοῦ Πανεπιστημίου καί τῆς Ἀκαδημίας, τῶν ὡραι-
οτέρων μας κτιρίων, διότι ἐπετράπη νά ὑψωθοῦν ἀπέναντί
των, οἰκοδομικά τέρατα, ὁ ὄγκος τῶν ὁποίων ἔκαμεν ὥστε
νά φαίνωνται ἐκεῖνα σάν χαμόσπιτα· κατεστράφησαν ἀκόμη
καί ὠραῖα μνημεῖα τῆς Φαληρικῆς παραλίας ἐξ αἰτίας τῆς
Ἀεροπορικῆς Ἀμύνης· κατεστράφησαν δρόμοι, πλατεῖ-
αι, κῆποι, διὰ τῆς κακῆς τοποθετήσεως κακῶν ἔργων
γλυπτικῆς. Ὅλα αὐτά —ἐπιλέγει ὁ Ζ. Παπαντωνίου— «θά
ἀπεσοβοῦντο ἂν ὑπῆρχε Συμβούλιον Δημοσίας
Καλαισθησίας»...

Τῇ «χαριστική» βολῇ κατὰ τῶν Ἀθηνῶν κατάφεραν
μετά τή λήξη τοῦ ξενοκινήτου συμμοριτοπολέμου τό
1949 οἱ τεχνικοί τοῦ Ε.Μ.Π., πού ἐπέδραμαν κατὰ τῆς
ἐλληνικῆς πρωτευούσης μέ λυσσώδη κερδομανία καί
πρωτοφανῇ ἀσυνειδησία καί πού μέσα σέ λίγα χρόνια
ἐξάπλωσαν τήν ἀδηφαγία των σ' ὁλόκληρη τήν Ἑλλάδα
(Θεσσαλονίκη, Λάρισα, Κόρινθο, Ναύπλιο κ.λπ.) Εἶναι τά
ἀπάνθρωπα προϊόντα ἐνός ἀνωτάτου ἐκπαιδευτικοῦ
ιδρύματος, τά ὅποια χωρίς καμμιά ἄλλη ἐσωτερική
καλλιέργεια (μέ ἐλαχίστας εὐγενεῖς ἐξαιρέσεις) ἔβαλαν
ὡς στόχο των νά λύσουν ὀριστικά καί πλούσια τό πρόβλημα
τῆς ζωῆς των μέσα στό συντομώτερο χρονικό διάστημα.
Τούς ἐβοήθησε σ' αὐτό ἡ οὐσιαστική ἀνυπαρξία ἀποφα-
σιστικοῦ καί τιμίου κράτους, ἡ διαφθορά τοῦ ὑπαλληλικοῦ
μανδαρινάτου καί ἡ δίψα τῶν ἰδιοκτητῶν νά κερδίσουν
καί νά «ἀνέβουν» δίνοντας στόν «ἐργολάβο» μέ ἀντιπαροχή
τά μονόροφα ἢ διώροφα σπίτια των. Ἔτσι, σύμφωνα μέ
μιά στατιστική πού δημοσιεύθηκε στά «Νέα» τῆς 2.9.1986
τό πράσινο τῆς μερίζονος πρωτευούσης πού τό 1936
ἐκάλυπτε τά 29% τοῦ χώρου της, τό 1958 κατέβηκε στά
15% καί τό 1978 στά 3,6%. Ἀποτέλεσμα αὐτῆς τῆς
φοβεράς ἐπιδρομῆς τῶν λεηλατητῶν τῆς Ἑλλάδος ὑπῆρξε
ἡ ἀνεπανόρθωτος καταστροφή καί ὠρισμένων κέντρων
ἀξιολόγου λαϊκοῦ ἢ ἀρχαίου πολιτισμοῦ, ὅπως τά
Ἀμπελάκια, τό Πήλιο, τά Ζαγοροχώρια, ἡ Δῆλος κ.λπ.

Ἐκεῖνο πού χαρακτηρίζει τοὺς Ἕλληνας τεχνικοὺς τοῦ Ε.Μ.Π. καὶ τοὺς παρατρεχαμένους των (μέ τὰς ὀλίγας τιμητικές ἐξαιρέσεις) εἶναι ὁ ζώδης πιθηκισμός τῶν ξένων προτύπων. Ἀντιγράφουν τυφλῶς τὰ πρότυπα αὐτά εἴτε ἔπειτα ἀπὸ ἐπιτοπίους ἐπισκέψεις (καὶ κατασκευάζουν ἐδῶ τερατουργήματα), εἴτε μέ τή βοήθεια τῶν σχετικῶν περιοδικῶν, πού ἀφθονοῦν. Δέν καταβάλλουν καμμιὰ προσπάθεια νά προσαρμόσουν τὰ πρότυπα αὐτά στήν ἐλληνική πραγματικότητα, παίρνοντας ὡς ὁδηγό τήν θαυμάσια λαϊκή ἀρχιτεκτονική τῶν χρόνων τῆς τουρκοκρατίας καὶ τῶν ἐλληνικῶν νησιῶν. Στήν Εὐρώπῃ τό φῶς εἶναι λιγοστό, γι' αὐτό καί χρειάζονται γιά τόν ἔνοικο τὰ πολύ μεγάλα παράθυρα. Ἐνῶ ἐδῶ εἶναι ἐκτυφλωτικό, γι' αὐτό καί στάς λαϊκὰς κατασκευάς τὰ παράθυρα εἶναι μικρά. Ἐπειτα, στήν Εὐρώπῃ τὰ παράθυρα εἶναι διπλά, ὥστε νά μπαίνει τό φῶς, ἀλλά ὄχι καί τό ψῦχος. Ἐνῶ ἐδῶ τὰ ἀπέραντα τζάμια εἶναι μονά καί μεταβάλλουν τό κτίριο, εἴτε προορίζεται γιά κατοικία εἴτε γιά γραφεῖα, σέ φοῦρνο τό καλοκαῖρι καί σέ ψυγεῖο τό χειμῶνα. Αἱ πολυκατοικίαι τοῦ μεταπολέμου, πού ἔχουν κατασκευασθῇ μέ «ἀντιπαροχή» εἶναι στρατῶνες πού τρελλαίνουν τοὺς ἐνοίκους των. Ἐχω προσωπική ἐμπειρία τέτοιων δημιουργημάτων τῶν Ἑλλήνων ἀρχιτεκτονομηχανικῶν. Ὑπάρχει ἡμιὑπόγειος «κατοικία» τοῦ θυρωροῦ, μέ γυναῖκα καί τρία παιδιά, ἐντελῶς τυφλή, χωρίς κανένα παράθυρο, οὔτε καν πρὸς φωταγωγό. Ποιό κάθαρμα τήν κατασκεύασε γιά «κατοικία» ἀνθρώπων καί ποιός λωποδύτης «κρατικός ἐλεγκτής» ἐπέτρεψε τήν τέτοια χρήση της;

Ἀφοῦ ὅλα ἐχάθησαν μέσα στή θύελλα τῆς κερδομανίας, ἐπενοήθη ἡ μηχανή τῶν «διατηρητέων» γιά νά ἔχουν ἐπικερδῇ καί μακροχρόνια ἀπαχόλησι οἱ τεχνικοί. Κάτι, βεβαίως, εἶναι δυνατόν νά περισωθῇ μέ τόν τρόπο αὐτόν ἔστω καί τώρα γιατί κατά τὰ τελευταῖα 35 χρόνια ἡ πολιτιστική κληρονομία μας ἔχει ὑποστῇ μεγάλας ἀπωλείας λόγω τῆς ἀδιαφορίας τοῦ κράτους, τῆς ἀδηφαγίας τῶν κερδοσκοπῶν, τῆς μανίας τοῦ μοντερνισμοῦ καί τῆς

στιγνότητα των τεχνικών. Καταστράφηκαν ωραιότατα κτίρια και στην πρωτεύουσα και σε άλλες πόλεις της χώρας, πού ήταν πραγματικά κοσμήματα και στη θέσι των ύψώθηκαν βάνουσοι, καταθλιπτικοί και απάνθρωποι ὄγκοι μπετόν. Τό ἔγκλημα αὐτό προσφάτως μόνον ἐσυνειδητοποιήθη καί ὅπως ἦτο φυσικό, προκλήθηκε κάποια εὐ-αίσθησία. Φθάσαμε ὅμως ἔτσι στό ἄλλο ἄκρο καί χαρακτηρίζουμε ἐκστατικοί ὡς «ἀνεπανάληπτο» καί «διατηρητέο» κάθε ταλαιπωρημένο ἀπό τό χρόνο καί ἀνάξιο λόγου, εὐθύς ἐξ ἀρχῆς, κατασκευάσμα, ὅπως οἱ διαβόητοι στρατῶνες τοῦ Ἑργου, πού ἀποδίδονται ψευδῶς στόν Καποδίστρια, ἐνῶ εἶναι ἕνα ἀκαλαίσθητο κατασκευάσμα τῆς τουρκοκρατίας σέ σχῆμα Π μέ συνολικό μήκος 180 μ., πλάτος 5,40μ. καί ὕψος 2,80 μ., χωρίς ρυθμό καί χωρίς τήν παραμικρά ἀρχιτεκτονική ἀξία, ἐχρησιμοποιοῦντο ἀπό τοὺς Τούρκους ὡς στεγασμένη ἀγορά (μπεζεστένι), πανδοχεῖο μέ σταύλους (χάνι) καί στρατῶνες καί εἶναι ἀδύνατο ν' ἀξιοποιηθοῦν σήμερα λειτουργικῶς μέ τὰ ἀρχιτεκτονικά δεδομένα των. (Ἕνας ἐν τούτοις, καθηγητής τοῦ Ε.Μ.Π. πού «πῆρε τή δουλειά» ἀπ' εὐθείας καί χωρίς διαγωνισμό τό 1978, βεβαιώνει ὅτι μπορεῖ στό ὑπάρχον κτίσμα νά κάμῃ: ἀμφιθέατρο 130 θέσεων, καφεζαχαροπλαστεῖον, ἀγροτικό μουσεῖο, ἐργαστήριο ζωγραφικῆς, ἐργαστήριο κεραμεικῆς, λαογραφικό μουσεῖο, βιβλιοθήκη, ἀναγνωστήριο, ὠδεῖο, φιλαρμονική, αἴθουσα δημοτικῶν χορῶν, αἴθουσα ρυθμικῆς, αἴθουσα προσκόπων καί τὰ σχετικά βοηθητικά)!...

Προγραφαί

Προσωπικῶς τό αἶσθημα τοῦ «προγεγραμμένου» τό εἶχα ἀπό τήν ἐποχή ἀκόμη τῆς 4ης Αὐγούστου 1936, ὅταν ὡς μέλος τῆς «Μουσικῆς Ἑθνικῆς Ὀργανώσεως» (Μ.Ε.Ο.) ὁροῦσα κατὰ τοῦ μεταξικοῦ καθεστῶτος, πού χρησιμοποιοῦσε σκληράς μεθόδους καταστολῆς. Ἦλθε κατόπιν ἡ μεγάλη νύχτα τῆς Κατοχῆς μέ τοὺς Ἰταλούς,

τούς Γερμανούς και τούς Κομμουνιστάς (στήν Ἀθήνα), πού ἀποτελοῦσαν τρεῖς ἀδυσωπήτους ἐχθρούς. Τήν ἡμέρα, πού μπήκαν οἱ Γερμανοί στήν Ἀθήνα (27.4.1941) γιά νά προῖδεάσω τούς δικούς μου ἐδήλωσα στή γυναίκα μου καί στό παιδί μου (ὀκτώ ἐτῶν τότε) ὅτι ἀπό τή στιγμή αὐτή πρέπει νά μέ θεωροῦν σχεδόν ὡς «καταδικασμένο σέ θάνατο μέ ἀναστολή», γιατί ἔτσι θεωροῦσα καί ἐγώ τόν ἑαυτό μου ἀπό τό 1941 ἕως τόν Ὀκτώβριο τοῦ 1943, ὅταν ἀναγκάσθηκα νά φύγω γιά τή Μ. Ἀνατολή. Μετά τήν ἀπελευθέρωσι, ἐγλύτωνα κατά τά Δεκεμβριανά μόνο γιατί ἡ ὁδός Κολοκοτρώνη, ὅπου ἐμέναμε, κατείχeto ἀπό ἐπαρχιώτας ἐλασίτας, πού δέν μέ ἐγνώριζαν. Ἐπακολούθησε ὁ συμμοριτοπόλεμος (1946-1949) κατά τή διάρκεια τοῦ ὁποίου ἤμουν ἀρχισυντάκτης καί ἀρθρογράφος τῆς «Ἐλευθερίας», ὅποτε δολοφονήθηκε ὁ Χρ. Λαδᾶς (1.5.1948), ὑπουργός Δικαιοσύνης τῆς κυβερνήσεως Θ. Σοφούλη. Τήν ἐπομένη ἦλθε στό σπίτι μου ἕνας ἀξιωματικός τῆς Ἀστυνομίας Πόλεων καί μοῦ εἶπε ὅτι ἀνήκει στήν «Ἑπιτελεστική Προστασία ὑψηλῶν προσώπων», ὅτι ἔρχεται κατ' ἐντολήν τοῦ διευθυντοῦ τῆς Ἀστυνομίας Ἀγγέλου Ἐβερτ καί ὅτι πρέπει νά δεχθῶ ἕνα σωματοφύλακα, πού θά μέ συνοδεύη παντοῦ κατά τās μετακινήσεις μου. Προφανῶς εἶχε περιέλθῃ στά χέρια τῆς Ἀστυνομίας κατάλογος προγραφῶν ἐκ μέρους τῆς τρομοκρατικῆς «Στενῆς Αὐτοάμυνας» τοῦ Κ.Κ.Ε., πού εἶχε δολοφονήσῃ τόν Χρ. Λαδᾶ καί στόν κατάλογο αὐτό ὑπῆρχε καί τό ὄνομά μου. Τοῦ ἀπάντησα ὅτι δέχομαι τήν «προστασία», ἀλλά ὅτι τήν θεωρῶ ἀτελέσφορο ὅταν ὁ ἐντεταλμένος ἐκτελεστής εἶναι ἀποφασισμένος νά πεθάνῃ καί αὐτός.

Αὕτη ἦτο ἡ κατάστασι, ἄγνωστον ἕως πότε, ὅταν στάς 22.2.1985 ἡ «Ἑστία» δημοσίευσε ἕνα χειρόγραφο «κατάλογο προγραφῶν» μέ τήν ἀκόλουθη λεζάντα: «Πρό ἐτῶν περιῆλθεν εἰς χειρας τῶν Ἀρχῶν ὁ ἀνωτέρω κρυπτογραφικός κατάλογος προγραφῶν, ὁ ὁποῖος εἶχεν εὑρεθῇ εἰς τήν κατοχήν ἐξαρθρωθείσης τρομοκρατικῆς

οργανώσεως της έξτρεμιστικῆς Ἀριστερᾶς ἐχοῦσης δι-
 ασυνδέσεις μέ Παλαιστινίους». Στόν κατάλογο αὐτό πού
 ἀποτελεῖται ἀπό 12 στήλας, ἀλλά μόνον αἱ 4 πρῶται πε-
 ριλαμβάνουν ὀνόματα, τό δικό μου ὑπάρχει στήν πρώτη
 καί στήν τετάρτη. Τό «πρό ἐτῶν» ὅμως τῆς λεζάντας καί
 τά ἀναφερόμενα ὀνόματα δέν βοηθοῦν στήν χρονολόγησι
 τοῦ πίνακος, γιατί σ' αὐτόν ὑπάρχουν πρόσωπα, πού εἶχαν
 ἀποθάνῃ πρό πολλοῦ (ὅπως ὁ Ἀ. Παπάγος) καί ἄλλα πού
 εἶναι ἀκόμη φυλακισμένοι (ὅπως ὁ Σ. Παττακός). Τό συμ-
 πέρασμα, συνεπῶς, ἀπό τήν μελέτη τοῦ πίνακος αὐτοῦ
 εἶναι ὅτι δέν προσφέρεται γιά τήν συναγωγή θετικοῦ
 συμπεράσματος, ἀφοῦ μάλιστα εἶναι καί κρυπτογραφι-
 κός...

Νέο κῦμα προγραφικῶν πινάκων κατέκλυσε τόν ἐλληνικό
 Τύπο μετά τή δολοφονία στάς 8.4.1986 τοῦ Ἀ.
 Ἀγγελοπούλου ἀπό τήν ἀσύλληπτη «17 Νοέμβρη», πού
 δρᾷ δολοφονικά ἀπό τάς 23.12.1975, συμφώνως πρός
 δικάς της διακηρύξεις. Στάς 10.4.1986 ἡ «Ἑστία» ἀνα-
 δημοσίευσε ἓνα ἄρθρο της πού εἶχε φιλοξενηθῇ τήν
 28.11.1977 καί περιελάμβανε πίνακα, ὁ ὁποῖος εἶχε πε-
 ριέλθῃ στά χέρια ἀντικομμουνιστικῆς ὁργανώσεως εὐ-
 ρωπαϊκῆς χώρας κατά τά τέλη τοῦ 1973 καί προερχόταν
 ἀπό τά ἀρχεῖα τῆς ἐλληνικῆς ἄκρας Ἀριστερᾶς.
 Ὁλόκληρος ὁ πίνακας, πού εἶχε βρεθῇ ἀπετελεῖτο ἀπό
 3.000 περίπου ὀνόματα, ἀπό αὐτά ὅμως τό δημοσίευμα
 τῆς «Ἑστίας» ἀνέφερε τά 91 μόνο κατ' ἀλφαβητική
 σειρά. Ἀπό τή μελέτη τοῦ πίνακος αὐτοῦ συνάγεται ὅτι
 κατά τήν «ὀργάνωση» 10 εἶναι «*λίαν ἐπικίνδυνον*», (κατ'
 ἀλφαβητική σειρά), οἱ: Χρῆστος Ἀποστολάκος, Πέτρος
 Γαρουφαλιάς, Γεώργιος Κουρούκλης, Κύρος Κύρου,
 Σάββας Κωνσταντόπουλος, Χρῆστος Λαμπράκης, Γεώργιος
 Μαῦρος, Κωνσταντῖνος Μητσοτάκης, Θεοφύλακτος
 Παπακωνσταντίνου καί Γεώργιος Ράλλης 27 «*ἐπικίνδυνοι*»,
 οἱ: Εὐάγγελος Ἀβέρωφ, Γιάννης Βαρβιτσιώτης, Βασίλης
 Βιτσαξῆς, Σόλων Γκίκας, Ἰάκωβος Διαμαντόπουλος,
 Δημήτριος Θανόπουλος, Βαγγέλης Καλαντζῆς,

Κωνσταντῖνος Καλλίας, Σπῦρος Κατσώτας, Μανώλης Κεφαλογιάννης, Μιχάλης Κωττάκης, Γιάννης Λάτσης, Δημήτριος Μακρῆς, Χαρίλαος Μητρέλιας, Δημήτρης Μπίτσιος, Νάσος Μπότσης, Σπῦρος Πάλλης, Κωνσταντῖνος Παναγιωτᾶκος, Κωνσταντῖνος Παπακωνσταντίνου, Παναγιώτης Παπαληγούρας, Χαράλαμπος Ποταμιᾶνος, Χριστόφορος Στράτος, Ἀθανάσιος Τσαλδάρης, Κωνσταντῖνος Τσάτσος, Ἰωάννης Τσιριμῶκος, Ἰωάννης Τσουδερός καί Νικόλαος Φαρμάκης· 26 *ἐξεταστέοι*, (πού «πρέπει νά ἐξεταστῇ προσεκτικά ἡ περίπτωσή τους»), οἱ: Μποδοσάκης Ἀθανασιάδης, Στρατῆς Ἀνδρεάδης, Ἰωάννης Γεωργάκης, Γεώργιος Γεωργαλᾶς, Ἀπόστολος Δασκαλάκης, Ἀλέξανδρος Δήμιτσας, Ξενοφῶν Ζολώτας, Σπῦρος Θεοτόκης, Ἰωάννης Καποδίστριας, Παναγιώτης Κανελλόπουλος, Μανώλης Κοθρῆς, Κωνσταντῖνος Κόλλιας, Σπῦρος Μαρκεζίνης, Ἀλέξανδρος Μπαλτατζῆς, Χρῆστος Ξανθόπουλος-Παλαμᾶς, Μᾶνος Παυλίδης, Μιχαήλ Πεσμαζόγλου, Δημοσθένης Πίππας, Γεώργιος Πλυτᾶς, Φωκίων Ποταμιᾶνος, Κώστας Ρουσσέν, Σταῦρος Ροῦσσοι, Σπῦρος Σκαρπαλέζος, Μιχαήλ Στασινόπουλος, Στέφανος Συριώτης καί Πέτρος Φωκᾶς· 23 ἄνθρωποι τοῦ «*μεγάλου κεφαλαίου*», οἱ: Δημήτριος Ἀγγελόπουλος, Κάρολος Ἀρλιώτης, Παῦλος Βαρδινογιάννης, Ἀλέξανδρος Βερνίκος, Νικόλαος Βερνίκος-Εὐγενίδης, Κώστας Δοξιάδης, Λάμπρος Εὐταξίας, Περικλῆς Καλλιμανόπουλος, Ἀλέξανδρος Κανελλόπουλος, Χριστόφορος Κατσάμπας, Θάνος Καψάλης, Ἡλίας Κριμπᾶς, Νῖκος Μομφερᾶτος, Σταῦρος Νιάρχος, Κώστας Παπαγιάννης, Ἐλευθέριος Σαρίδης, Ἡλίας Στασινόπουλος, Νικόλαος Στασινόπουλος, Ἀλέξανδρος Τσάτσος, Φιλοποίμην Φίνος, Κάρολος Φίξ καί Μίμης Χανδρῆς· καί 5 (ὁ πάτος) «*όπορτουμιστές*»· Πᾶνος Ἀθανασιάδης, Γεώργιος Δρόσος, Γρηγόριος Κασιμάτης, Κώστας Κυριαζῆς καί Ἀλέξανδρος Λέκκας. Σύνολο 91...

ΕΠΙΛΟΓΟΣ
ΟΙ ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ ΜΥΘΟΙ



XXV. ΣΑΡΑΝΤΑ ΜΥΘΟΙ

Ἡ ἔννοια τοῦ *μύθου* μέ περιεχόμενο *πολιτικό* (καί ὄχι θρησκευτικό ἢ λαογραφικό) εἰσέβαλε στήν κοινωνιολογία ἀπό τās ἀρχάς τοῦ αἰῶνος μας, χωρίς ὅμως νά πάρη ἀκριβή μορφή. Γι' αὐτό καί οὔτε ὁρισμός τοῦ πολιτικοῦ μύθου ὑπάρχει γενικῶς ἀποδεκτός, οὔτε εἶναι δυνατόν νά δοθῇ προχείρως. Δύο στοχασταί ἀσχολήθηκαν μέ αὐτόν, σύγχρονοι καί οἱ δύο: ὁ Γάλλος Γ. Σορέλ (1847-1922) καί ὁ Ἰταλός Β. Παρέτο (1848-1923): ὁ πρῶτος μέ τό ἔργο του «Σκέψεις γιά τή βία» (πού χρονολογεῖται ἀπό τό 1906) καί ὁ δεύτερος μέ τό ἔργο του: «Πραγματεία γενικῆς κοινωνιολογίας» (πού ἐκυκλοφόρησε τό 1916).

Κατά τόν *Γεώργιο Σορέλ* «δέν ὑπάρχει καμμιά μέθοδος γιά νά προβλέψῃ κανεῖς τό μέλλον μέ τρόπο ἐπιστημονικό. Μποροῦμε ὅμως νά ἐνεργοῦμε χωρίς νά βγοῦμε ἀπό τό παρόν, χωρίς νά στοχαζώμεθα τό μέλλον, πού φαίνεται καταδικασμένο νά διαφεύγῃ ἀπό τή λογική μας. Ἡ πεῖρα μās δείχνει ὅτι κατασκευαί ἐνός μέλλοντος ἀκαθορίστου μέσα στό χρόνο, μποροῦν νά κατέχουν μεγάλη ἀποτελεσματικότητα, ὅταν ἔχουν ὠρισμένο χαρακτήρα. Αὐτό συμβαίνει ὅταν πρόκειται περί *μύθων* στούς ὁποίους ἐπανευρίσκονται αἱ ἰσχυρότεραι τάσεις ἐνός λαοῦ, ἐνός κόμματος ἢ μιᾶς τάξεως, τάσεις πού ἐμφανίζονται στό πνεῦμα μέ τήν ἐπιμονή ἐνστίκτων σ' ὅλα τά περιστατικά τῆς ζωῆς καί πού δίδουν τήν ὄψι ὠλοκληρωμένης πραγματικότητος σέ ἐλπίδας προσεχοῦς δράσεως, στάς ὁποίας στηρίζεται ἡ μεταρρύθμισις τῆς βουλήσεως. Γνωρίζουμε ὅτι αὐτοί οἱ *κοινωνικοί μῦθοι* δέν ἐμποδίζουν καθόλου τόν ἄνθρωπο νά ἐπωφελεῖται ἀπό ὅλας τās πα-

ρατηρήσεις, πού κάμνει κατά τη διάρκεια της ζωής του καί δέν ἀποτελοῦν ἐμπόδιο στήν ἐκπλήρωσι τῶν κανονικῶν ἀσχολιῶν του... Ἐλάχιστα ἐνδιαφέρει νά ξέrouμε τί περικλείουν οἱ μῦθοι αὐτοί γιά τήν ἱστορία τοῦ μέλλοντος... Ἐκεῖνο πού χρειάζεται εἶναι νά κρίνωμεν τούς μῦθους ὡς μέσα ἐπιδράσεως ἐπὶ τοῦ παρόντος». Ὁ Γ. Σορέλ μέ τό ἔργο του ἐπιδιώκει ν' ἀναλύσῃ τή θεωρία του περί βίας καί ὄχι νά δώσῃ ἀκριβῆ ὁρισμό τῆς ἐννοίας τοῦ πολιτικοῦ μύθου. Γι' αὐτό καί τά σχετικά κείμενα του δέν εἶναι ὅσο θά θέλαμε διαφωτιστικά.

Ἀλλά καί ὁ *Βιλφρέντο Παρέτο* δέν εἶναι διαφωτιστικώτερος στό περίφημο ἔργο του, μολονότι σ' αὐτό κάμνει μιᾶς μαθηματικῆς ἀκριβείας ἀνάλυσι τῶν πολιτικῶν μύθων. Χαρακτηρίζοντας τήν κοινωνιολογία ὡς ἐπιστήμη τῶν ἀνθρωπίνων πράξεων, διαχωρίζει τὰς πράξεις αὐτάς σέ λογικάς καί σέ μή λογικάς. *Λογικά* εἶναι ἐκεῖνα ὅπου ὁ λογικός δεσμός μεταξύ μέσων καί σκοπῶν ὑπάρχει στή συνείδησι τοῦ ὄντωντος καί στήν ἀντικειμενική πραγματικότητα καί ὅπου αἱ δύο σχέσεις, ἡ ὑποκειμενική καί ἡ ἀντικειμενική, βρίσκονται σέ ἀμοιβαία ἀνταπόκρισι. *Μή λογικά*, καί ὄχι κατ' ἀνάγκη παράλογοι, εἶναι ὅλαι αἱ ἄλλαι. Σ' αὐτάς ὁ ἀντικειμενικός σκοπός διαφέρει ἀπό τόν ὑποκειμενικό σκοπό. Αἱ μή λογικά πράξεις ἔχουν μεγάλη σημασία στήν κοινωνική ζωή καί ἀποκτοῦν συχνά λογική ἐμφάνισι, πού ὀφείλεται στήν «ἐκλογίκευσι» πού τούς κάμνουν οἱ κοινωνικοὶ παράγοντες. Ὁ κοινωνιολόγος, λοιπόν, μέ τήν ἀνάλυσι διακρίνει στάς πράξεις αὐτάς ἀφ' ἑνός ἓνα στοιχεῖο σταθερό (τά *residus*= ἐγκαταλείμματα) καί ἀφ' ἑτέρου τὰς διαφόρους θεωρίας, μέ τὰς ὁποίας δικαιολογεῖται τό σταθερό στοιχεῖο (τάς *derivations*= παροχетеύσεις). Τά «ἐγκαταλείμματα» ἀναφέρονται στά ἔνστικτα τοῦ ἀνθρώπου καί ἀκριβέστερα σ' ἐκεῖνα τὰ ἔνστικτα, πού ἐκφράζονται στάς «παροχетеύσεις». Ὁ Β. Παρέτο ταξινομεῖ τά «ἐγκαταλείμματα» σέ ἕξ κατηγορίας καί τὰς «παροχетеύσεις» σέ τέσσαρας. Κατ' αὐτόν, θεμελιώδεις παράγοντες τῆς κοινωνικῆς ἐξελιξεως εἶναι:

τά **συμφέροντα** (οικονομικό φαινόμενο), τά «**έγκαταλείμματα**» (ψυχολογικό φαινόμενο), αἱ «**παροχετεύσεις**» (ιδεολογικό φαινόμενο) καί ἡ **κυκλοφορία τῶν ἐκλεκτῶν** (κοινωνικό φαινόμενο). Ἔτσι ὅμως, οὔτε ὁ Β. Παρέτο ἀποσαφηνίζει τό θέμα τῶν πολιτικῶν μύθων, οἱ ὁποῖοι πρέπει νά θεωρηθοῦν ὡς ἐξεργασίαι τῆς συλλογικῆς συνειδήσεως, πού ὁρμῶνται συχνά ἀπό τήν ἀντικειμενική πραγματικότητα, ἀλλά δέν στηρίζονται σ' αὐτήν καί χρησιμεύουν γιά νά ὁργανώσουν τήν κοινωνική φαντασία καί νά εὐαίσθητοποιοῦν τό παρόν. (Στάς ἐκδόσεις Droz ἐκυκλοφόρησε γαλλιστί ἔργο τοῦ Β. Παρέτο μέ τόν τίτλο: «*Mythes et ideologies de la politique*», πού δέν κατῴρθωσα ὅμως νά προμηθευθῶ).

Ὁ μῦθος τῶν «**τυραννοκτόνων**»

Οἱ πολιτικοί μῦθοι ἔχουν ἄμεσο σχέση μέ τήν *ἱστορία*. Καί τήν ἱστορία τήν «κατασκευάζουν», δηλαδή τήν γράφουν, συνήθως οἱ ἐκάστοτε νικηταί. Σέ ὠρισμένες ὁμως περιπτώσεις ὁ ρόλος αὐτός περνᾷ στά χέρια ἀνθρώπων, πού δέν ἔχουν κουνήση οὔτε τό δάκτυλό τους γιά τή μεταβολή ἢ ἀκόμη καί στή διαδικασία κοινῶν ἀπατεῶνων, γιατί αὐτοί κυρίως λυμαίνονται τή ζωή. Κατασκευασταί τῶν πολιτικῶν μύθων καί τῆς ἱστορίας μαζί εἶναι, ἐκτός τῶν νικητῶν, τῶν τυχερῶν καί τῶν ἀπατεῶνων, οἱ πολιτικοί (πού μπορεῖ ν' ἀνήκουν καί σέ μιά ἀπό τās τρεῖς αὐτάς κατηγορίας), οἱ δημαγωγοί, (ὅπως, κατά τήν ἀρχαιότητα, ὁ διαβόητος Κλέων, ὁ Ὑπέρβολος, ὁ Εὐβουλος, κλπ.), οἱ ἱστορικοί, οἱ «μηχανικοί τῶν ιδεολογιῶν» καί οἱ δημοσιογράφοι ἀκόμη. Ὁ πρῶτος πολιτικός μῦθος τῆς ἐλληνικῆς ἱστορίας εἶναι ὁ γνωστός μῦθος τῶν «*τυραννοκτόνων*» Ἀρμοδίου καί Ἀριστογείτονος, πού ἐθεοποιήθηκαν καί ὑμνήθηκαν μέ τό σκόλιον: «Ἐν μύρτου κλαδί τό ξίφος φορήσω, ὥσπερ Ἀρμόδιος καί Ἀριστογείτων, ὅτε τόν τύραννον κτανέτην, ἰσονόμους τ' Ἀθήνας ἐποίησάτην», τό ὅποιον ἦτο ὁ ἐθνικός ὕμνος τῶν Ἀθηνῶν, ἀλλά ὠρμᾶτο ἀπό ἕνα

χονδροειδές ψευδός (ὅπως ἀποδεικνύει ὁ ἄτεγκτος Θεουκυδίδης) καί μέ τό ἐπίγραμμα τοῦ Σιμωνίδου τοῦ Κείου, κατά τό ὁποῖο: «Ἦ μέγ' Ἀθηναίοισι φόως γένεθ' ἡνίκ' Ἀριστογείτων Ἰππαρχον κτεῖνε καί Ἀρμόδιος»...

«Οἱ ἄνθρωποι (γράφει ὁ Θεουκυδίδης στό Α20, κατά τή μετάφραση τοῦ Ἐ. Βενιζέλου) ἀποδέχονται ἐξ ἴσου ἀβασανίστως ὅσα ἐξ ἀκοῆς μανθάνουν περί τῶν παρελθόντων πραγμάτων, καί ὅταν ἀκόμη ἀναφέρονται εἰς τήν ἰδικήν των χώραν. Οὕτω λόγου χάριν οἱ περισσότεροι ἀπό τούς Ἀθηναίους νομίζουν ὅτι ὁ Ἰππαρχος ἦτο πράγματι τύραννος, ὅταν ἐφονεύθη ἀπό τόν Ἀρμόδιον καί τόν Ἀριστογείτονα, καί ἀγνοοῦν, ὅτι ὁ μέν Ἰππίας, ὡς πρεσβύτερος τῶν υἱῶν τοῦ Πεισιστράτου ἤσκει τήν ἀρχήν, ἐνῶ ὁ Ἰππαρχος καί ὁ Θεσσαλός ἦσαν ἀπλῶς ἀδελφοί του» καί ὅτι (ΣΤ 54 κ. ἐξῆς) «τό Ἀριστογείτονος καί Ἀρμόδιου τόλμημα δι' ἐρωτικήν ξυντυχίαν ἐπεχειρήθη». «Ἀφοῦ ὁ Πεισίστρατος ἀπέθανε γέρων καί ἀσκῶν ἤδη τήν τυραννίδα, τήν ἀρχήν κατέλαβεν ὁ Ἰππαρχος, ὡς οἱ πολλοί νομίζουν, ἀλλ' ὁ Ἰππίας, ὁ πρεσβύτερος τῶν υἱῶν αὐτοῦ. Ὅταν ὁ Ἀρμόδιος ἔφθασεν εἰς τό ἄνθος τῆς νεανικῆς ὠραιότητος, ὁ Ἀριστογείτων, πολίτης τῆς μέσης τάξεως, εἶχεν αὐτόν ὡς ἐραστήν. Ὁ υἱός τοῦ Πεισιστράτου Ἰππαρχος ἐπεχείρησε ν' ἀποπλανήσῃ τόν Ἀρμόδιον, ὁ ὁποῖος ἀπέκρουσε τάς προτάσεις του καί κατήγγειλε τό πρᾶγμα εἰς τόν Ἀριστογείτονα. Οὗτος, βαρυαλγής ἐκ τοῦ ἐρωτικοῦ πάθους καί φοβηθείς μήπως ὁ Ἰππαρχος, ὡς ἐκ τῆς δυνάμεώς του, καταφύγῃ εἰς τήν βίαν, διά νά τοῦ ἀποσπάσῃ τόν Ἀρμόδιον, ἤρχισεν εὐθύς διοργανῶντων κρυφίως τήν ἀνατροπήν τῆς τυραννίδος μέ κάθε μέσον, τό ὁποῖον διέθετε. Καί ἐπειδή ἐν τῷ μεταξύ ὁ Ἰππαρχος, ἐπαναλαβὼν τάς προτάσεις του πρός τόν Ἀρμόδιον, δέν ἐπέτυχε μέν περισσότερον ἀπό τήν πρώτην φοράν, ἀλλά καί δέν ἠθέλησε νά προσφύγῃ εἰς βίαια μέτρα, ἐπεδίωκεν ὁμως τήν δημιουργίαν εὐκαιρίας, ὅπως τόν προπηλακίσῃ δι' ὑπούλου τρόπου, χωρίς ν' ἀφίση νά φανοῦν τά ἀληθῆ αὐτοῦ ἐλατήρια. Διότι ἡ ἐξουσία του

γενικῶς δέν ἦτο ἐπαχθής εἰς τόν λαόν, καί εἶχε κατορθώσει ν' ἀσκή αὐτήν κατά τρόπον μή προκαλοῦντα ἀντιπαθείας... Ἐπειδὴ, λοιπόν, ὁ Ἀρμόδιος ἀπέκρουσε τὰς προτάσεις του, ὁ Ἱππαρχος προέβη εἰς τόν προπηλακισμόν αὐτοῦ, ὅπως ἐσχεδίαζε. Διότι, ἐνῶ προσεκάλεσαν ἀδελφὴν τοῦ Ἀρμοδίου, παρθένον, νά ἔλθῃ, διὰ νά χρησιμεύσῃ ὡς κανηφόρος κατά τὴν πομπήν, τὴν ἀπέπεμψαν, ἰσχυριζόμενοι ὅτι οὐδέποτε ἐσκέφθησαν κἄν νά τὴν προσκαλέσουν, ὡς μὴ ἀξίαν τοιαύτης τιμῆς. Ὁ Ἀρμόδιος βαρέως ἔφερε τοῦτο καί χάριν αὐτοῦ ἔτι μᾶλλον ἠρεθισμένος ἦτο ὁ Ἀριστογείτων. Καί εἶχαν μὲν ἤδη συνεννοηθῇ μετὰ τῶν συνωμοτῶν περὶ τῶν λεπτομερειῶν τῆς ἐκτελέσεως τοῦ σχεδίου των, ἐπερίμεναν ὅμως τὴν ἐορτὴν τῶν Μεγάλων Παναθηναίων... Καί ὡς ἔφθασεν ἡ ἡμέρα τῆς ἐορτῆς, ὁ μὲν Ἱππίας μετὰ τῶν σωματοφυλάκων του εὕρισκετο ἐκτός τῆς πόλεως, κανονίζων τὴν σειρὰν κατά τὴν ὁποίαν ἔπρεπε νά προχωροῦν τὰ διάφορα τμήματα τῆς πομπῆς. Ὁ Ἀρμόδιος καὶ ὁ Ἀριστογείτων, ἐξ ἄλλου, κρατοῦντες τὰ ἐγγχειρίδια ἐπροχώρουν, διὰ νά ἐκτελέσουν τὸ σχέδιόν των. Ἀλλ' ὅταν εἶδαν ἓνα ἐκ τῶν συνωμοτῶν συνομιλοῦντα οἰκείως μὲ τόν Ἱππίαν, ὁ ὁποῖος ἦτο εὐπρόσιτος εἰς ὅλους, ἐφοβήθησαν νομίζοντες ὅτι ἐπροδόθησαν καὶ ὅτι ἀπὸ στιγμῆς εἰς στιγμὴν θά συναλαβάνοντο. Ὡς ἐκ τούτου ἠθέλησαν πρὶν συλληφθοῦν νά ἐκδικηθοῦν προηγουμένως ἐκεῖνον, ποῦ ἔγινεν αἰτία τοιαύτης δι' αὐτοὺς λύπης καὶ ὅπως ἦσαν ὥρμησαν ἐκτός τῶν πυλῶν τῆς πόλεως καὶ συναντήσαντες τόν Ἱππαρχον, ἐπέπεσαν κατ' αὐτοῦ ἀμέσως, τόν κτυποῦν καὶ τόν φονεύουν. Καί ὁ μὲν Ἀριστογείτων διέφυγε τὴν στιγμὴν ἐκείνην, ἀλλὰ τόν συνέλαβαν ἀκολουθῶν καὶ δέν τόν μετεχειρίσθησαν βεβαίως μὲ ἠπιότητα, ὁ δὲ Ἀρμόδιος ἐφονεύθη ἐπὶ τόπου... Κατά τοιοῦτον τρόπον, ἐρωτική λύπη ὑπῆρξεν ἡ ἀρχὴ τῆς συνωμοσίας τοῦ Ἀρμοδίου καὶ τοῦ Ἀριστογείτονος, τῶν ὁποίων ὁ αἰφνίδιος φόβος ἐπροκάλεσε τὸ παράλογον τόλμημα». Ἔτσι ἀπομυθοποιεῖ ὁ ἀνάληγτος Θουκυδίδης τὸν μῦθον τῶν «τυραννοκτόνων», διὰ τοὺς ὁποίους τὰ ἴδια φρονεῖ καὶ ὁ Ἀριστοτέλης τόσο

στά «Πολιτικά» του, όσο και στην «Ἀθηναίων Πολιτεία»...

Μῦθοι γιά τούς ἀρχαίους

Ὑπάρχουν ὅμως καί ἄλλοι μῦθοι, πού ἀφοροῦν τήν ἀρχαιότητα καί πού καλλιεργοῦνται ἐπιμόνως ὄχι μόνο ἀπό τούς Ἕλληνας, ἀλλά καί ἀπό πολλούς ξένους μέ περιορισμένο πνεῦμα (ὅπως εἶναι συνήθως οἱ «φιλόλογοι») ἤ μέ κυνική ἰδιοτέλεια (ὅπως εἶναι κατά κανόνα οἱ ἐπαγγελματίαι τῆς πολιτικῆς). Ὅλοι αὐτοί οἱ μῦθοι εἶναι μεταγενέστεροι καί οἱ περισσότεροι ἀναφέρονται σέ ἐννοίας, πού ἡ ἀπασχολοῦν τήν ἀνθρωπότητα κατά τούς τελευταίους αἰῶνας ἤ ἀπεδείχθησαν «μυθικά» ἀπό τήν διεύρυνσι τῆς γνώσεως καί τήν ἐπιστημονική ἔρευνα. Τέτοιοι μῦθοι εἶναι οἱ ἐξῆς:

1. *Ὁ μῦθος τῆς μοναδικότητος.* Σύμφωνα μέ αὐτόν ὁ κλασσικός ἐλληνικός πολιτισμός εἶναι μοναδικός στήν ἀνθρωπίνη ἱστορία ἀπό ἄποψι ἐπιτευγμάτων καί ἀξίας. Σήμερα, ἐν τούτοις, πρέπει νά εἶναι κανεῖς βλάξ γιά νά ἀρνηται τή σημασία τῆς αἰγυπτιακῆς, τῆς μινωικῆς, τῆς ἐβραϊκῆς, τῆς Ἰνδικῆς καί τῆς κινεζικῆς συμβολῆς σ' αὐτό πού ὀνομάζουμε «πολιτισμό τοῦ ἀνθρωπίνου γένους». Ἡ κλασσική ἐλληνική συμβολή εἶναι μέρος μόνο τοῦ συνόλου.

2. *Ὁ μῦθος τῆς δημοκρατίας.* Κατ' αὐτόν, ἡ Ἑλλάς καί ἰδιαιτέρως αἱ Ἀθῆναι, εἶναι ἡ κοιτίς τῆς δημοκρατίας ὅπως συνάγεται ἀπό τόν Ἐπιτάφιον λόγον τοῦ Περικλέους, πού ἐκφωνήθηκε τό 431 π.Χ., στό τέλος τοῦ πρώτου ἔτους τοῦ πελοποννησιακοῦ πολέμου καί παρατίθεται ἀπό τόν Θουκυδίδη (Β' 35-46). Ἡ ἀλήθεια ὅμως εἶναι ὅτι οὔτε στάς Ἀθήνας οὔτε φυσικά στήν Σπάρτη ἤ στάς ἄλλας πόλεις-κράτη τῆς Ἑλλάδος ὑπῆρχε δημοκρατία. Ἡ λεγομένη «λαϊκή κυριαρχία» καί ἡ ὀλιγαρχία ἐνηλλάσσοντο παντοῦ καί ὅπως τονίζει ὁ Θουκυδίδης, φίλος καί

θαυμαστής τοῦ Περικλέους, αἱ Ἀθηναίησαν «λόγῳ μὲν δημοκρατία, ἔργῳ δὲ ὑπὸ τοῦ πρώτου ἀνδρός ἀρχή» (B65)...

3. *Ὁ μῦθος τῆς ἐνότητος*. Ποτέ δὲν ἐκδηλώθηκε ἡ περιβόητος αὐτὴ ἐλληνικὴ «ἐνότης» οὔτε κατὰ τὴν ἀρχαιότητα, οὔτε κατὰ τοὺς ρωμαϊκοὺς χρόνους, οὔτε κατὰ τὴ βυζαντινὴ ἐποχή, οὔτε ἐπὶ τουρκοκρατίας, οὔτε μετὰ τὴν ἀπελευθέρωσι. Δείγματα τῆς κατὰ τὰ νεώτερα χρόνια, περιστασιακῶς μόνο εἶχαμε καὶ αὐτὰ ἐπὶ βραχὺ χρονικὸ διάστημα (ὅπως κατὰ τὸν πόλεμο τοῦ 1940-41 ἐναντίον τῆς Ἰταλίας, πού ἤθελε νὰ μᾶς ὑποδουλώσῃ). Ὅποιος κατέχει τὴν ἐλληνικὴ ἱστορία καὶ τὴν ἀναπολήση θὰ ἐκπλαγῇ γιὰ τὸ τερατῶδες ψέμα τῆς «ἐνότητος».

4. *Ὁ μῦθος τοῦ πατριωτισμοῦ*. Αὐτός μᾶς βεβαιώνει ὅτι οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες διεκρίνοντο γιὰ τὸν πατριωτισμό τους. Ἴσως σ' αὐτόν νὰ ὀφείλεται ἡ ἀφθονία τῶν «μηδιζουσῶν» πόλεων καὶ τῶν «μηδιζόντων» ἀτόμων κατὰ τὴ διάρκεια τῆς ἐπιδρομῆς τῆς Ἀνατολῆς γιὰ τὴν ὑποδούλωσι τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ τὸ 490 π.Χ., ἡ πληθώρα τῶν προδοτῶν, ἡ ἐπαίσχυντος διαγωγή τῶν δειλῶν ἀγυρτῶν τοῦ μαντείου τῶν Δελφῶν καὶ ἡ ἐξωφρενικὴ ἱστορία τοῦ Ἀλκιβιάδου, τὸν ὁποῖον ὁ Ἀριστοφάνης («Ἀχαρνῆς» 716) χαρακτηρίζει χωρὶς περιφράσεις «εὐρύπρωκτον καὶ λάλον» δηλαδὴ λυσσαλέον κίναιδον καὶ πολυλογᾶν. Κανένας δὲν ἐξητέλισε τόσο τὴν ἐννοια τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ Ἕλληνοσ ὅσο ὁ ἀκόλαστος καὶ θρασὺς Ἀλκιβιάδης. Καὶ κανένας δὲν ἐζημίωσε τόσο τὴν πατρίδα του, τὰς Ἀθήνας, ὅσον αὐτός. Αὐτός τὸ 421 π.Χ. ἐτορπύλλισε τὴ «Νικίειον εἰρήνην» μὲ τοὺς Σπαρτιάτας κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ ὀλεθρίου πελοποννησιακοῦ πολέμου. Αὐτός τὸ 415 π.Χ. παρέσυρε τοὺς Ἀθηναίους στὴν καταστρεπτικὴ ἐκστρατεία τῆς Σικελίας καὶ ἀφοῦ παρώδησε τὰ Ἐλευσίνεια μυστήρια, κατέφυγε στὴ Σπάρτη ὡς ὀλιγαρχικός. Αὐτός τὸ 413 π.Χ. συμβούλευσε τοὺς Σπαρτιάτας πῶς νὰ νικήσουν τοὺς Ἀθηναίους. Αὐτός τὸ 412 π.Χ., ὅταν οἱ Λακεδαιμόνιοι

συμμάχησαν μέ τούς Πέρσας γιά νά νικήσουν τούς Ἀθηναίους, ὅπως τούς συμβούλευσεν ὁ Ἀλκιβιάδης, κατέφυγε στήν αὐλή τοῦ Τισσαφέρνη, σατράπου τοῦ Μεγάλου βασιλέως. Αὐτός τό 411 π.Χ. ἀναλαμβάνει τήν ἡγεσία τῶν ἀλλοπροσάλλων Ἀθηναίων. Αὐτός τό 407 π.Χ. ἐπιστρέφει στάς Ἀθήνας, ὅπου ὁ «ῶμος» τοῦ συγχωρεῖ τά πάντα, καί ἀναλαμβάνει ὁ ἀγύρτης τήν προστασία τῆς πομπῆς τῶν Ἐλευσινείων. Αὐτός τό 404 π.Χ. ὅταν οἱ Σπαρτιάται ἔγιναν κύριοι τῶν Ἀθηνῶν καί ἐγκατέστησαν τούς «τριάκοντα τυράννους», κατέφυγε στόν σατράπη τῆς Ἀσίας Φαρνάβαζο, ὁ ὁποῖος τελικῶς διέταξε τή δολοφονία του γιατί δέν ὑπῆρχε πλέον κανεῖς πού νά τόν ἐμπιστεύεται καί ν' ἀνέχεται τόν ἐξοργιστικό ὕδραργυρισμό του. Ποῦ, ἄραγε, νά στηρίξη κανεῖς τόν μῦθο τοῦ ἀρχαιοελληνικοῦ πατριωτισμοῦ;

5. *Ὁ μῦθος τοῦ ἀνθρωπισμοῦ.* Ἦσαν «ἀνθρωπισταί» οἱ Ἕλληνες κατὰ τόν μῦθον αὐτόν. Ἕλλην ὅμως ἦτο ὁ Ἀχιλλεύς, πού γιά νά τιμήσῃ τόν φίλο του Πάτροκλο, ὁ ὁποῖος εἶχε σκοτωθῇ, ἔσφαξε «δῶδεκα Τρώων μεγαθύμων υἱέας ἐσθλοῦς», αἰχμαλώτους του, καί ἔρριξε τά πτώματά των ἐπάνω στήν πυρά (Ἰλιάδ Ψ 175). Ἕλληνες, ἐπίσης, ἦσαν οἱ Λακεδαιμόνιοι, πού τό 427 π.Χ. ἀπηύθυναν πρός τούς συνθηκολογήσαντας Πλαταιεῖς τό σατανικόν ἐρώτημα «ἐάν κατὰ τόν παρόντα πόλεμον εἶχαν προσφέρει καμμίαν ὑπηρεσίαν εἰς τούς Λακεδαιμονίους καί τούς συμμάχους των» («εἰ τι Λακεδαιμονίους καί τούς ξυμμάχους ἐν τῷ πολέμῳ τῷ καθεστῶτι ἀγαθόν εἰργασμένοι εἰσίν», Θουκ. Γ52). Καί ὅταν μετὰ πολλά οἱ ἀτυχεῖς ἀπήντησαν «Ὁχι», οἱ δικασταί των, πού εἶχαν ἔλθει ἐπὶ τούτῳ ἀπό τήν Σπάρτη, «ἀπάγοντες ἀπέκτειναν καί ἐξαίρετον ἐποίησαντο οὐδένα, διέφθειραν δέ Πλαταιῶν μέν αὐτῶν οὐκ ἐλάσσους διακοσίων, Ἀθηναίων δέ πέντε καί εἴκοσιν, οἱ ξυνεπολιορκοῦντο, γυναῖκας δέ ἡνδραπόδισαν» (Θουκ. Γ68). Ἕλληνες ἦσαν καί οἱ Ἀθηναῖοι, πού τό 416 π.Χ. (ἀφοῦ ἐν τῷ μεταξύ εἶχαν ἀκούσει τόν Αἰσχύλον, τόν Σοφοκλῆν, τόν Εὐριπίδην καί τόν Σωκράτην καί εἶχαν κτίσει τόν

Παρθενῶνα) ὅταν ἐξηκριβώσαν ὅτι οἱ Μήλιοι, ἄποικοι τῶν Λακεδαιμονίων, δέν ἦσαν διατεθειμένοι νά ὑποταγοῦν, ἀλλά τελικῶς παρεδόθησαν, «ἀπέκτειναν Μηλίων ὅσους ἠβῶντας ἔλαβον, παῖδας δέ καί γυναῖκας ἠνδραπόδισαν, τό δέ χωρίον αὐτοῖ ῥκισαν, ἀποίκους ὕστερον πεντακοσίους πέμπαντες» (Θουκ. Ε116). "Ἕλληνες ἦσαν καί οἱ Σπαρτιάται, πού ἐφόνευαν μέ τήν μέθοδο τῆς «κρυπτείας» ὅσους ἀπό τοὺς δουλοπαροίκους των (τοὺς εἰλωτας) ἦσαν γενναῖοι, γιατί τοὺς ἐφοβοῦντο, καί πού μιά φορά, κατά τή διάρκεια τοῦ πελοποννησιακοῦ πολέμου, τοὺς ἔστησαν τήν ἐξῆς παγίδα: «Ἐπροκήρυξαν ὅτι ὅσοι ἀπό τοὺς εἰλωτας φρονοῦν ὅτι ἔχουν προσφέρει μεγαλυτέρας ὑπηρεσίας εἰς τοὺς Λακεδαιμονίους, διὰ τῆς ἀνδρείας των κατά τόν πόλεμον, ἔπρεπε νά δηλωθοῦν, διότι πρόκειται νά τοὺς ἀπελευθερώσουν... Ἐξέλεξαν, λοιπόν, δύο περίπου χιλιάδας ἀπό αὐτούς, οἱ ὅποιοι ἐστολίσθησαν μέ στεφάνους καί περιῆλθαν τοὺς ναούς ὡς ἀπελευθερωθέντες, ἀλλ' ὀλίγον βραδύτερον τοὺς ἐξηφάνισαν καί «οὐδεῖς ἦσθετο ὧτῳ τρόπῳ ἕκαστος διεφθάρη» (Θουκ. Δ. 80). Ποῦ, λοιπόν, στηρίζεται ὁ μῦθος περί «ἀνθρωπισμοῦ» τῶν ἀρχαίων;

Κάπου σαράντα εἶναι συνολικῶς οἱ μεγάλοι μῦθοι, πού μᾶς δυναστεύουν καί πού ἔχουν ἀποκτήσει ὀλεθρία δύναμι ἐπιδράσεως στήν τύχη μας. Εἶναι ὅμως μᾶλλον ἀδύνατο ν' ἀναλύσουμε ὅλους στήν ἑκτασι καί μέ τή μέθοδο, πού χρησιμοποιήσαμε γιά τοὺς ἀναφερομένους στήν ἀρχαία Ἑλλάδα. Κατ' ἀνάγκην, λοιπόν, θά τοὺς περιγράψουμε συνοπτικώτερα καί κατά κατηγορίας. Στήν πρώτη ἀνήκουν 20 μῦθοι πού ἀφοροῦν τή *νεοελληνική πραγματικότητα* (τόν ἑλληνικό λαό, τās τοπικάς «ἰδιαιτερότητάς» του, τὰ κύρια πρόσωπα τῆς συγχρόνου ἱστορίας του, τήν παραμυθολογία τῆς πολιτικῆς ἡγεσίας του καί πολιτικές παρατάξεις του), στή δευτέρα 10 *παγκόσμιοι* μῦθοι· καί στήν τρίτη 5 *κοινωνιολογικοί*. Οἱ ὑπομῦθοι, γενικῶς, φθάνουν τοὺς 100 ἴσως, ἀλλά μέ αὐτούς δέ θ' ἀσχοληθοῦμε γιατί θά βαλτώσουμε...

Μῦθοι γιά τούς νεοέλληνας

Ἐκ τῶν νεοελληνικῶν μῦθων ὁκτώ ἀφοροῦν τόν ἑλληνικό λαό καί εἶναι οἱ ἑξῆς:

1. *Ὁ μῦθος τῆς ἐνότητος*. Οἱ Ἕλληνες στά ἐθνικά ζητήματα εἶναι ἐνωμένοι, κατ' αὐτόν. Σέ ποιοῦ ὅμως θέμα; Στό κυπριακό τούς ἐχώριζε καί τούς χωρίζει ἄβυσσος, ὅπως ἀποδεικνύει ἡ προδοτική καραμανλοαβερωφική «συμφωνία Ζυρίχης-Λονδίνου» καί ἡ σύγκρουσι μετὰξὺ ἐνωτικῶν (Γρίβα) καί «ἀνεξαρτιστῶν» (Μακαρίου); Στό βορειοηπειρωτικό μήπως; Ἀλλά οἱ Ἕλληνες τῆς Βορείου Ἠπείρου ἡ ἐξαλβανίζονται ἀπό ἰδιοτέλεια ἢ ἀνθιστάμενοι ἀπό πατριωτισμό, ὑφίστανται τήν τυραννία τοῦ κτηνώδους καί ἀκανθοχοιρικοῦ κομμουνιστικοῦ καθεστῶτος μέ τή συνενοχή τοῦ Πασόκ.

2. *Ὁ μῦθος τῆς ὑπερηφανείας*. Ποτέ δέν ἦταν ὑπερήφανος ὁ ἑλληνικός λαός. Ἀφ' ὅτου ἀπέκτησε τήν ἐθνική του ἐλευθερία (ἔπειτα ἀπό τούς ἐφιαλτικούς αἰῶνας τῆς τουρκοκρατίας) κατέχεται ἀπό τή δουλόφρονα νοοτροπία τῶν «προστατίδων δυνάμεων». Τώρα, καί ἀπό δεκαετίας, ἐμφορεῖται ἀπό τήν ὑπερτάτη φιλοδοξία τοῦ ὑπηρέτου τῶν ξένων ἐν ὀνόματι τοῦ τουρισμοῦ.

3. *Ὁ μῦθος τῆς φιλοξενίας*. Αὐτός συνδέεται μέ παναρχαίας καί γνησίως μυθολογικές ἀναμνήσεις («Ξένιος Ζεὺς» κλπ.) καί ἐκφράζει κάποια πραγματικότητα. «Ξένος» εἶναι κάθε ἄνθρωπος, πού δέν ἀνήκει στό στενὸ οἰκογενειακό περιβάλλον, ἀλλά καί κάθε «ἄλλοεθνής». Ὅλους αὐτοὺς τούς περιποιεῖται ὁ νεοέλληνας, γιὰ διαφορετικούς ὅμως λόγους: τούς ὁμοεθνεῖς μᾶλλον γιὰ ἐπίδειξι καί τούς ἄλλοεθνεῖς μᾶλλον ἀπὸ δουλοπρέπεια, συνοδευομένη ἀπὸ διάθεσι ἐκμεταλλεύσεως.

4. *Ὁ μῦθος τοῦ ἀντιρατσισμοῦ*. Ὑπάρχουν μερικά θήλεα,

πού από μόδα ή από διαστροφή προτιμούν τούς έγχρώμους καί τό θεωρούν αυτό πολύ «προοδευτικό». Δέν θά ήθελαν όμως ποτέ τά παιδιά τους νά φοιτούν στό ίδιο σχολείο μέ τά παιδιά γύφτων, επί παραδείγματι, καί νά φέρνουν στό σπίτι ψεῖρες ή νά χάνουν τά παιχνίδια τους γιατί τούς τά ξάφρισαν τά «έκπαιδευμένα» κλεφτρόνια τοῦ σχολείου. Γιά ἀντιρατσισμό μιλοῦν, ἀφ' ὑψηλοῦ πάντα, οἱ ἀγύρται τῆς συγχρόνου «νομενκλατούρας».

5. *Ὁ μῦθος τῆς σωφροσύνης.* Πῶς ἡμπορεῖ νά εἶναι «σώφρων» ἕνας λαός πού δέχθηκε στόν τράχηλό του ἕνα φαῦλον ἀγράμματο (τόν Κ. Καραμανλή) καί ἕναν γενικόν ἀπόντα (τόν Ἀ. Παπανδρέου) καί πού κατέστησε ἀλληλοδιαδόχως ἰσχυροῦς κυβερνήτας του τούς δύο αὐτούς δειλοτάτους ἐπιβήτορας τῆς ἐξουσίας;

6. *Ὁ μῦθος τῆς ποιότητος.* Ἡ ζωή μας —λέγουν— ἀπέκτησε «ποιότητα» μετά τήν μεταπολίτευσι, ἐνῶ ἀντιθέτως ἐθριάμβευσε ἡ ἀσυδοσία καί ἡ προστυχιά καί ἔγινε κόλασι ἡ διαβίωσι μέ τήν αὔξησι τῆς ἐγκληματικότητος, τό ὄργιο τῆς νοθείας, τό μαρτύριο τοῦ νέφους, τόν φορομπηχτισμό τῶν κυβερνώντων καί τήν βαθύτατη περιφρόνησί των πρὸς τόν ἄνθρωπο.

7. *Ὁ μῦθος τῆς δημοτικῆς.* Σύμφωνα μέ αὐτόν ὅλα τά ἐθνικά δεινά ὀφείλονται στήν **καθαρεύουσα** καί γι' αὐτό τόν Ἰανουάριο τοῦ 1976 οἱ εὐρυμαθέστατοι Κ. Καραμανλῆς καί Γ. Ράλλης τήν καταδίκασαν σέ θάνατο (ὡς ὑπεύθυνη γιά «τὴν ἀοριστία, τὴ σύγχυση, τὸ στόμφο, τὴν κενολογία, τὴν ἐπιπολαιότητα, τὴν ὑποκρισία καί τὸ ψεῦδος», πού μας χαρακτηρίζουν) καί ἐπέβαλαν καταναγκαστικῶς τὴ **δημοτικὴ**, πού μέ τὰς μαγικὰς ιδιότητάς της ἡμπορεῖ νά ἐξασφαλίσῃ μέ ἕνα ἄλμα τὴν ἐθνικὴ προκοπὴ (ἐξυγιαίνοντας τὴ δημοσίαν ζωὴ, γεφυρώνοντας τὸ χάσμα μεταξύ κράτους καί λαοῦ, ἐκπαιδεύοντας τὸ λαό καί βοηθώντας τον στήν κατανόησι τῶν νόμων) καί εἶναι δυνατόν νά χρησιμοποιηθῇ πολὺ εὐκόλα ἀπὸ ὅλους «ἀφοῦ ὅλοι τῇ

μιλάμε στό σπίτι μας». Ἀπό τά μέσα ὅμως τοῦ 1979 οἱ ὑποβολεῖς τοῦ ἐγκλήματος αὐτοῦ ἄρχισαν προσπάθειας ἀπαγκιστρώσεως ἀπό τās εὐθύνας, γιατί μέ τό γλωσσικό αὐτό πραξικόπημα ἐπώχυνε ὁ λεκτικός καί ἐκφραστικός πλοῦτος τῆς ἐλληνικῆς, ἀποδείχθηκαν ἀνύπαρκτοι αἱ «μαγικά» ιδιότητες τῆς δημοτικῆς, στρεβλώθηκε τό γλωσσικό αἰσθητήριο τοῦ λαοῦ καί δημιουργήθηκε μιὰ τερατώδης, πάμπτωχη καί ἐκβαρβαρωμένη, δῆθεν «δημοτική», γλώσσα.

8. *Ὁ μῦθος τοῦ δημοκρατισμοῦ.* Ὁ ἐλληνικός λαός ἔχει ὑποστηρίξει κατά καιρούς καί μοναρχίας καί δικτατορίας καί ριζοσπαστισμούς καί σοσιαλισμούς, ἀναλόγως τῶν συμφερόντων του ἢ τῶν πλανῶν του. Πῶς εἶναι δυνατόν, λοιπόν, νά χαρακτηρίζεται ὡς «δημοκρατικός»;

Μῦθοι γιά περιοχάς

Αἱ τοπικά «ιδιαιτερότητες» τοῦ ἐλληνικοῦ χώρου περιλαμβάνουν τρεῖς μῦθους:

1. *Ὁ μῦθος τῆς ἐπαρχίας.* Ὑπῆρχε κάποτε, ἀλλά δέν ὑπάρχει πιά «ἐπαρχία» γιατί πιθηκίζει ἀηδῶς τήν πρωτεύουσα στή συμπεριφορά καί τās «φιλοδοξίας» καί μέ τόν βλακῶδη ὑπερτονισμό τῆς «ἀποκέντρωσης» καί τῆς «τοπικῆς αὐτοδιοίκησης» οὔτε κανονισμοί, οὔτε διατάξεις, οὔτε νόμοι ἰσχύουν στήν ἐπαρχία, ἀλλά ὁ καθείς κάνει ὅ,τι θέλει, ὅπως θέλει καί ὅποτε θέλει.

2. *Ὁ μῦθος τῆς Κρήτης.* Οἱ Κρητικοί ἔχουν ἄγριο τοπικισμό, τείνουν πρὸς τήν ὑπερβολή καί χαίρονται τό ψέμα. Ὅσοι τοὺς γνώρισαν ὡς συμμαχητάς βεβαιοῦν (ὅπως ὁ Ν. Καρβούνης) ὅτι ἡ γενναιότης των δέν εἶναι ἀνάλογος πρὸς τή φήμη των. Τό αἷμα τό προτιμοῦν στάς ἀφηγήσεις των, ἀλλά μᾶλλον τό ἀπεχθάνονται στήν πραγματικότητα. Βλέπουν τήν υπόλοιπη Ἑλλάδα ὡς ἐπαρχία τῆς Κρήτης

καί ἔχουν κατορθώσει ἐπὶ χρόνια τώρα νά τῆς πουλᾶνε μονοπωλιακῶς τίς μπανάνες των, πού ἔχουν τό μέγεθος τῆς μπάμιας...

3. *Ο μῦθος τῆς Μάνης.* Οἱ Μανιάτες εἶναι οἱ περισσότεροι σκληροί, ὕπουλοι, ἀγνώμονες, καί στενοκέφαλοι. Δολοφόνησαν τόν Καποδίστρια, ὡς τύραννο, γιατί θέλοντας νά ὀργανώσει τήν Ἑλλάδα, αποτελοῦσε ἀπειλή γιά τοὺς «τυραννοκτόνους». Ἡ γῆ των εἶναι τόσο ἀγονη ὥστε νά θεωροῦν τά λούπινα ἐκλεκτή τροφή. Παλαιότερα, ἐπὶ τουρκοκρατίας, ζοῦσαν μέ τήν πειρατική λεηλασία τῶν καραβιῶν πού ναυαγοῦσαν στήν περιοχή, γιατί τα παραπλανοῦσαν μέ ψεύτικους φάρους...

Μῦθοι γιά πρόσωπα

Τέσσαρα εἶναι τά κύρια πρόσωπα τῆς συγχρόνου ἐλληνικῆς ιστορίας καί τό καθένα περιβάλλεται ἀπό τόν μῦθο του.

1. *Ὁ μῦθος τοῦ Πλαστήρα* ὡς κατ' ἐξοχήν «δημοκρατικοῦ». Δική του εἶναι, ἐν τούτοις, ἡ πολὺκροτος ἐπιστολή τῆς 16.7.1941 πρὸς τόν πρεσβευτὴ τῆς Ἑλλάδος στό Βισύ, μέ τήν ὁποία ὑποστήριζε ὅτι ἦταν ἐθνικό λάθος ἡ ἀντίστασί μας κατὰ τῶν Ἱταλῶν καί τῶν Γερμανῶν. Καί αὐτός ἔκαμε τρεῖς ἐπαναστάσεις: στάς 24.9.1922 μετά τήν μικρασιατική καταστροφή, στάς 6.3.1933 (τήν ἐπομένη τῶν ἐκλογῶν), ὁπότε μέ προκήρυξί του ἀνεκοίνωσε ὅτι εἶναι ἀποφασισμένος νά κυβερνήσῃ τῇ χώρα δικτατορικῶς, καί τήν 1.3.1935, μετά τήν ὁποία διέφυγε στό ἐξωτερικό, ἀπό ὅπου καί ἔκρινε «δημοκρατικῶς» τά ἐλληνικά πράγματα. Πέθανε στάς 26.7.1953.

2. *Ὁ μῦθος τοῦ Μακαρίου* (κατὰ κόσμον Μιχάλη Μούσκου) —ὡς κατ' ἐξοχήν ἀγωνιστοῦ τῆς ἐνώσεως τῆς Κύπρου μέ τήν Ἑλλάδα. Ὁ Μακάριος ὅμως σέ καμμιὰ ἀπό τάς

δραματικές φάσεις του κυπριακού δέν ήθελε την Ένωσι. Έν ονόματι της «αυτοδιαθέσεως» απέκρουσε τό θαυμάσιο «σχέδιο Χάρντινγκ» (Νοέμβριος 1955) καί μετά τρία χρόνια (Σεπτέμβριος 1958) έγκατέλειψε αίφνιδιαστικώς τή διεκδίκηση της «αυτοδιαθέσεως», έτάχθη υπέρ της «ανεξαρτητοποιήσεως» της νήσου καί υποδέχθηκε μέ τήν ιαχή: «Νενικήκαμεν, αδελφοί!» τας έγκληματικές καραμανλοαβερωφικές «συμφωνίας Ζυρίχης-Λονδίνου» (Φεβρουάριος 1959), μέ τας όποιας οι Τουρκοί έγκαταστάθηκαν πάλι στην Κύπρο ως συγκυρίαρχοι. Ακόμη καί τό προνομιακό «σχέδιο Ατσεσον» (της 28.8.1964) απέκρουσε λυσσώδως ό Μακάριος, πού φιλοδοξούσε νά μεταπηδήσει από τή δικτατορεία της Κύπρου στη διακυβέρνηση της Ελλάδος. Πέθανε στας 3.7.1977.

3. *Ο μύθος του Καραμανλή* —ώς έθνικοϋ ήγέτου. Δέν προσέφερε έν τούτοις, τίποτε στό Έθνος ό μοιραίος αυτός άνθρωπος, πού μόνο γιά τόν έαυτό του έφρόντιζε. Έκολάκευσε γλοιωδώς τόν βασιλέα καί έγινε «δοτός» πρωθυπουργός του τό 1955, γιά νά καταγγείλη κατόπιν τό βασιλικό θεσμό ως «καρκίνωμα». Έχαρκτήρισε ως τήν «εϋτυχεστέραν ήμέραν της ζωής» του τήν ήμέραν της υπογραφής των «συμφωνιών Ζυρίχης-Λονδίνου». Έπεδόθη σέ ένα ίλιγγιώδη διπλωματικό «τουρισμό» (καί κατά τήν πρώτην όκταετία καί μετά τή μεταπολίτευση), πού δέν απέδωσε τίποτε απολύτως. Ούτε μία από τας «προβλέψεις» του επαλήθευσε. Ανέχθηκε μέ έγκληματική άδιαφορία καί μέ γελοία έπιχειρήματα τή στρατιωτική κατάληψη του 37% της Κύπρου από τόν «Αττίλα II», ένω ήτο υπεύθυνος πρωθυπουργός της Ελλάδος. Έστρωσε τόν τάπητα γιά τήν άνοδο του Πασόκ στην έξουσία μέ τή «σοσιαλμανία» του, μέ τή λυσσώδη δίωξη της δεξιās, μέ τήν αναγνώριση του κομμουνισμού άνευ όρων, καί μέ τας τερατώδεις παραχωρήσεις του στην άριστερά. Ένώ είχε κατασκευάσει ένα Σύνταγμα (του 1975) γεμάτο από πρόνομια γιά τόν έαυτό του, δέν έχρησιμοποίησε ως πρόεδρος κανένα εις βάρος του Πασόκ μετά τήν άνοδό του στην

έξουσία (18.10.1981) για νά εξασφαλίση τήν επανεκλογή του. Δέχθηκε ὅμως τήν τελευταία στιγμή ἀπό τόν, ἐξ ἴσου ὕπουλο μέ αὐτόν Ἄ. Παπανδρέου, τό ἀπροσδόκητο λάκτισμα στά νῶτα. Γεννήθηκε στάς 23.2.1907.

4. Ὁ μῦθος τοῦ Ἀνδρέα —ὡς μεγάλου οἰκονομολόγου. Μέ αὐτήν τήν ειδικότητα ὁ Ἀνδρέας Παπανδρέου ἐπέδραμε κατά τῆς Ἑλλάδος τό 1960, ἀφοῦ ὡς Ἀμερικανός ἀπέφυγε ὅλας τās δοκιμασίας τῆς καί δέν ἐνδιαφέρθηκε γι' αὐτήν ἐπὶ εἴκοσι καί πλέον χρόνια. Στήν πολιτική ἀναμείχθηκε τό 1964, ἀλλά τά ἐθαλάσσωσε μέ τά ποικίλα σκάνδαλά του, συνελήφθη στάς 21.4.1967 ἀπό τούς στρατιωτικούς καί τόν Ἰανουάριο τοῦ 1968 ἐπέστρεψε στήν Ἀμερική, ὑποκρινόμενος τόν ἄρρωστο. Ἐπανῆλθε στήν Ἑλλάδα ἕνα σχεδόν μήνα μετά τή μεταπολίτευσι, ἱδρυσε τό Πασόκ («Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα») καί ὑποσχόμενος ἕνα «σοσιαλισμό» αὐθεντικώτερο ἀπό τās καραμανλικές σοσιαλμωρίας, κατέλαβε τελικῶς τήν ἐξουσία μέ τās ἐκλογάς τῆς 18.10.1981. Ἀπό τότε κυβερνᾷ τήν Ἑλλάδα (γιατί ἐκέρδισε καί τās ἐκλογάς τῆς 2.6.1985) καί τούς πικρούς καρπούς τῆς οἰκονομολογικῆς σοφίας του τούς γεύεται ὁλόκληρο τό ἔθνος μέ τήν χρεωκοπία, τόν καλπάζοντα πληθωρισμό, τήν ἀνεργία καί τόν λυσσαλέο φορομπηχτισμό, ἐνῶ τά ληστρικά σκάνδαλα τῆς «νομενκλατούρας» του προκαλοῦν τήν ἀσφυξία τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ μέ τή δυσωδία τους. Ὁ Ἀνδρέας γεννήθηκε στάς 5.2.1919.

Μῦθοι τῶν πολιτικάντηδων

Ἡ πολιτική ἡγεσία κατεσκεύασε μετά τήν μεταπολίτευσι τρεῖς χονδροειδεῖς μύθους γιά νά κατοχυρώσῃ τήν ἀνέλπιστη ἀναβίωσί της:

1. Ὁ μῦθος τῆς «ἀντιστάσεως». Ἐλάχιστοι ἀντιστάθηκαν κατά τοῦ στρατιωτικοῦ καθεστῶτος, ὅπως ἀποδεικνύει

τόσο ή μακρά διάρκειά του, όσο και ή διπλωματική αναγνώρισί του από όλα γενικῶς τά κράτη. Αυτό, ἄλλωστε, ὁμολογεῖται ἀπεριφράστως καί ἀπό τούς πραγματικούς ἀντιστασιακούς. Τόν χρήσιμο γιά τούς πολιτικούς μῦθο τόν «ἐπάνδρωσαν» κατά μεγάλο ποσοστό οἱ εὐτελεῖς ὑπηρέται τῆς 21ης Ἀπριλίου, πού ἔσπευσαν νά τήν ἀποδοκιμάσουν μέ λύσσα μετά τή μεταπολίτευσι καί νά διεκδικήσουν «ἀντιστασιακούς» τίτλους. Ἀποτελοῦν τό γεμᾶτο πῦο «βούζουνα» (δοθιῆνα) τῆς συγχρόνου ἑλληνικῆς ἱστορίας.

2. *Ὁ μῦθος τοῦ Πολυτεχνείου.* Μέ αὐτόν ἐγινε ἄτιμη πλῦσι ἐγκεφάλου καί τῶν νηπίων ἀκόμη ἀπό τά πολιτικά κόμματα, πού παρέλαβαν τήν ἐξουσία δωρεάν καί ἀμαχητί ὁκτῶ μῆνας μετά τά γεγονότα τῆς 25.11.1973. Γιά τή θεμελίωσί του τά κόμματα χρησιμοποίησαν χονδροειδῆ ψέματα, ἔκαμαν θέατρο τό χῶρο τοῦ ἀνωτάτου αὐτοῦ ἐκπαιδευτικοῦ ἰδρύματος, κινητοποίησαν τήν ἴδια τή Βουλὴ γιά νά «συνεδριάσῃ» ἐκεῖ, κατεσκεύασαν «κενοτάφιο» μέ τήν κεφάλαι ζῶντος καταφερτζῆ καί ἐπέτυχαν νά δημιουργηθῇ στὸν ἀνύποπτο κόσμο ή πεποίθησι ὅτι ἐχύθηκε πολὺ αἷμα καί σκοτώθηκαν πολλοὶ στό Πολυτεχνεῖο. Ἡ ἀλήθεια ὅμως εἶναι ὅτι κανένας φοιτητῆς τοῦ Πολυτεχνείου ἢ ἄλλης ἀνωτάτης σχολῆς δέν σκοτώθηκε στό Πολυτεχνεῖο ἢ ἔξω ἀπὸ αὐτό καί σ' ὁλόκληρη τήν Ἀττικὴ, ὅτι κανένας πολίτης δέν ἔχασε τή ζωὴ του μέσα στό χῶρο τοῦ ἰδρύματος καί σέ ἀκτίνα 300 μέτρων γύρω ἀπὸ αὐτό καί ὅτι οἱ νεκροὶ τῶν γεγονότων (ἀπὸ ἀδέσποτες σφαῖρες) σέ διάφορα σημεῖα τῶν Ἀθηνῶν (καί κατὰ τή διάρκεια ἐπιθέσεων ἐναντίον κυβερνητικῶν κτιρίων) εἶναι μόνο δῶδεκα...

3. *Ὁ μῦθος τοῦ χάους.* Παρελάβαμε «χάος» καί «καμμένη γῆ» ἀπὸ τό στρατιωτικὸ καθεστῶς ἰσχυρίσθηκαν οἱ ἐπαγγελματίαι τῆς πολιτικῆς μόλις ἐκκληρονόμησαν ἀδοκῆτως τήν ἐξουσία. Ἡ 21η Ἀπριλίου ὅμως κατὰ τά 6,5 χρόνια πού κυβέρνησε τή χώρα ἐνοικοκύρευσε τά πάντα (οἰκονομία, ἀμυντικὴ ὀργάνωσι, νομοθεσία, ἐξωτερικὰς

σχέσεις) όπως είναι γνωστό. Τό «χάος» τό δημιούργησε ή φαυλότης τοῦ Κ. Καραμανλῆ καί ή «καμμένη γῆ» εἶναι ἐπίτευγμα τοῦ διαδόχου του Ἀ. Γ. Παναδρέου.

Μῦθοι γιά παρατάξεις

Υπολείπονται δύο ἀκόμη ἀπό τοὺς εἴκοσι μῦθους, πού συνδέονται μέ τή νεοελληνική πραγματικότητα. Ἀφοροῦν καί οἱ δύο πολιτικά «κόμματα»:

1. *Ὁ μῦθος τοῦ Κέντρου.* Στήν Ἑλλάδα δέν ὑπάρχει «κόμμα» τοῦ Κέντρου. Ὑπάρχουν ἄτομα (στελέχη καί ὀπαδοί) πού ἀνήκουν στό Κέντρο, ἀλλά μόνο περιστασιακά εἶναι δυνατόν νά συνεργασθοῦν κομματικῶς. Ἡ «Ἐλευθερία» γιά ἓνα διάστημα προσπάθησε νά ἐκφράση καί τήν «ιδεολογία» καί τήν κομματική πρακτική τοῦ Κέντρου, ἀλλά ἀπέτυχε. Ἡ συνεργασία μεταξύ Ν. Πλαστήρα καί Σ. Βενιζέλου, ὅταν πραγματοποιήθηκε, ἦταν καθαρὰ λυκοφιλία. Ἡ «Ἐνωση Κέντρου» ὑπό τόν Γ. Παπανδρέου πραγματοποιήθηκε μέ τή συγκόλλησι 9 κομματιδίων καί ὁμάδων καί διελύθη οἰκτρῶς τό 1965.

2. *Ὁ μῦθος τοῦ ἀνανεωτισμοῦ.* Τό κομματίδιο τοῦ Κ.Κ.Ε. ἐσωτερικοῦ, πού προῆλθε ἀπό τή διάσπασι τοῦ Κ.Κ.Ε. τό 1968, αὐτοπροβάλλεται ὡς «ἀνανεωτικό», ἐνῶ εἶναι κτηνωδῶς σταλινικό καί συνυπεύθυνο μέ τό Κ.Κ.Ε. γιά ὅλα τά δεινά, πού ἐπροκάλεσε στήν Ἑλλάδα ὁ κομμουνισμός. Ψαρεύει γιά ὀπαδούς στά θολά νερά τῶν περιθωριακῶν, τῶν πάσης προελεύσεως ἀνωμάλων, τῶν ψευδο-ἐπαναστατῶν, τῶν «κουλτουριάρηδων», τῶν πεφυσιωμένων «διανοουμένων» καί προσπαθεῖ νά διαφοροποιηθῇ ἀπό τό Κ.Κ.Ε., ἐνῶ ἡ ιδεολογική ἀσυναρτησία του τό ὠδήγησε μέχρι καί τῆς ὑπερασπίσεως τοῦ Καντάφι τό Νοέμβριο τοῦ 1985. Τό Δεκέμβριο τοῦ 1986 μετωνομάσθηκε σέ «Νέα Ἑλληνική Ἀριστερά» μέ τήν ἐλπίδα νά προσεταιρισθῇ ὀπαδούς τοῦ Πασόκ...

Μῦθοι παγκόσμιοι

Ἐπάρχουν καί δέκα *παγκοσμίου* ἐμβελείας μῦθοι, πού πρέπει ν' ἀναλυθοῦν:

1. *Ὁ μῦθος τῶν εὐκαιριῶν*. Κατ' αὐτόν ὅλοι οἱ ἄνθρωποι ἔχουν ἴσας εὐκαιρίας ἀναδείξεως στή ζωή. Ἡ κοινωνική ὁμως θέσι τοῦ καθενός, οἱ συγγενικοί ἢ ἄλλοι δεσμοί του μέ τήν κυβερνώσα τάξι (τή διαβόητη «νομενκλατούρα» τῆς Δύσεως καί τῆς Ἀνατολῆς), ὁ πλοῦτος ἢ ἡ φτώχεια ἀσκοῦν ἀποφασιστική ἐπίδρασι στή σταδιοδρομία κάθε ἀτόμου. Ὁ νεποτισμός, πού ἀποτελεῖ βασικό χαρακτηριστικό τῶν ἀνθρώπινων κοινωνιῶν, ἀποδεικνύει ἐπίσης πόσο χονδροειδής καί ἐμπαικτικός εἶναι (γιά τούς «ἀτύχους») ὁ μῦθος τῶν ἴσων εὐκαιριῶν.

2. *Ὁ μῦθος τῆς δημοκρατίας*. Στηρίζεται στήν «ἰσοδυναμία» τῆς ψήφου. Ὅλοι οἱ ἐνήλικοι ἄνδρες καί γυναῖκες μιᾶς χώρας ἔχουν τό δικαίωμα νά ἐκφράζουν μέ τήν ψήφο των τήν προτίμηση πρός τοῦτο ἢ ἐκεῖνο τό κόμμα γιά νά τούς κυβερνήσῃ. Καί αὐτό θεωρεῖται ὡς ἀπόδειξι δημοκρατίας. Σέ κάθε ὁμως κοινωνία εἶναι πολλάι μυριάδες οἱ ἀνεύθυνοι, οἱ μωροί, οἱ ἡλίθιοι, οἱ ἰδιοτελεῖς καί αὐτοί μοιραίως ἐπηρεάζουν τό ἀποτέλεσμα τῆς «λαϊκῆς ἐτυμηγορίας». Ἡ δημοκρατία, συνεπῶς, νοθεύεται καί ἀνατινάσσεται στή βάσι της.

3. *Ὁ μῦθος τῆς ἐπαναστάσεως*. Τά προβλήματα τῶν κοινωνιῶν μόνο δι' ἐπαναστάσεως εἶναι δυνατό ν' ἀντιμετωπισθοῦν, κατά τό μῦθο αὐτό. Αἱ ἐπαναστάσεις ὁμως, ὅπως ἀποδεικνύει ἡ ἱστορική πείρα, ἀντικαθιστοῦν ἀπλῶς μιᾶ ἄρχουσα τάξι μέ μιάν ἄλλη. Δέν καταργοῦν, δηλαδή, οὔτε τήν ἐκμετάλλευσι, οὔτε τήν καταπίεσι, οὔτε τὰ προνόμια, οὔτε τήν ἀνισότητά. Καί αὐτό γιατί ὁ ἄνθρωπος μόλις κατακτήσῃ τήν ἐξουσία, ἐνδιαφέρεται περισσότερο

νά τή διατηρήση καί νά κατοχυρώση τά νεοαποκτημένα προνόμια, παρά νά δημιουργήση ἕναν ἐπίγειο παράδεισο γιά τό «λαό». Τό 1961 ὁ Ἀμερικανός κοινωνιολόγος Μάξ Νόμαντ προέταξε στό ἔργο του: «Ὅψεις ἐξεγέρσεως» τήν ἐξῆς ἀφιέρωσι, πού ἀποφλοιώνει τόν μῦθο: «Ἀφιερώνεται σ' ὅλους ἐκείνους πού ἐπαναστάτησαν κατά τῆς τυραννίας, τῶν προνομίων καί τῆς μισαλλοδοξίας καί πού χάθηκαν προτοῦ γευθοῦν τό δηλητηριώδη καρπό τῆς νίκης καί τῆς ἐξουσίας»...

4. *Ὁ μῦθος τῆς καταπίεσεως.* Αὐτός βεβαιώνει ὅτι καταπιεσταί, εἶναι μόνο οἱ *λευκοί*. Ἀλλά στή λεγομένη «μαύρη ἡπειρο», πού ἐθεωρεῖτο καί ἦτο προπύργιο τῆς ἀποικιοκρατίας τῶν λευκῶν, οἱ ἐγχρωμοί ἡγέται τῶν ἀνεξαρτήτων κρατῶν, πού δημιουργήθηκαν ἀπό τό 1950 ἕως σήμερα ἀποδείχθηκαν χειρότεροι ἀπό τούς λευκοὺς καταπιεσταί τῶν λαϊκῶν μαζῶν, ἐγκαθιδρύσαντες καθεστῶτα ἀφορήτου τυραννίας, διαφθορᾶς καί ἀνεπαρκείας. Οἱ νέοι ὁμόχρωμοι κυρίαρχοι, μόλις ἀπηλλάγησαν ἀπό τήν παρουσία τῶν ξένων, ἐπιδόθηκαν μέ τόσο ἀκόρεστη διάθεσι στήν ἀπόλαυσι τῶν ἀγαθῶν τῆς ἐξουσίας, ὥστε στάς περισσοτέρας τῶν περιπτώσεων ὁ πληθυσμός βρέθηκε σέ χειρότερη μοῖρα ἀπό ἐκείνη πού εἶχε ἐπὶ ἀποικιακοῦ καθεστῶτος.

5. *Ὁ μῦθος τῆς ἀγγελικότητος.* Οἱ κατασκευασταί τοῦ μύθου αὐτοῦ φρονοῦν ὅτι ἡ φύσις τοῦ ἀνθρώπου εἶναι ἀγγελική καί ἐπιδέχεται συνεχῇ βελτίωσι. Εἶναι γεγονός ὅμως ὅτι ὁ νοῦς μας τυραννεῖται ἀπό ἄγρια καί ἀχαλίνωτα πάθη καί τό γεγονός αὐτό μέ τόν δαιμονικό χαρακτήρα του, ἐπροκαλοῦσε ἀνέκαθεν φόβο στόν ἄνθρωπο. Ὅπως ἀπέδειξε, ἄλλωστε, ὁ Σ. Φρόϋντ, αἱ ψυχολογικαὶ λειτουργίαι τοῦ ἀνθρωπίνου ὄντος εἶναι βαθειά ριζωμέναι στό σκοτεινό καί ἐλάχιστα ἀγγελικό ἔδαφος τῆς μεγάλης φύσεως, ἀπό τήν ὁποία προέρχεται.

6. *Ὁ μῦθος τῆς ἐξημερώσεως.* Ὁ ρόλος τοῦ ἐξημερωτοῦ

τῶν ἀνθρώπων ἀποδίδεται ἀπό τούς κατασκευαστάς τοῦ μύθου στάς θρησκείας. Αἱ θρησκείαι ὅμως μέ τās ἐσωτερικάς ἀντιθέσεις των καί τās ἐξωτερικάς ἐχθρότητάς των (ὁ βουδδισμός, ὁ ἰουδαϊσμός, ὁ χριστιανισμός, ὁ ἰσλαμισμός κλπ.) ἔχουν δημιουργήσῃ ἐξαγριωτικούς φανατισμούς, πού ὅπως εἶναι γνωστό ἐστοίχισαν καί στοιχίζουν ἀκόμη στήν ἀνθρωπότητα ποταμούς αἱμάτων. Ὅσο περισσότερο «πιστεύει» κανείς, τόσο φανατικώτερος γίνεται.

7. *Ὁ μῦθος τῆς συμμετοχῆς.* Στά «ὀρθά» κοινωνικά καθεστῶτα, ὑποστηρίζουν οἱ θιασῶται τοῦ μύθου αὐτοῦ, ὑπάρχει συμμετοχή τῶν ἐργαζομένων στή λειτουργία τῆς παραγωγῆς καί ταυτισμός των σχεδόν πρός τά συμφέροντα τοῦ κράτους, πού δεσπάζει πρακτικῶς τῆς οἰκονομίας. Ὁ ἰσχυρισμός ὅμως αὐτός εἶναι παραπλανητικός γιατί τās ἱλιγγιώδεις δαπάνες τῆς λεγομένης «συμμετοχικῆς δημοκρατίας», καλοῦνται νά πληρώσουν αἱ λαϊκαί μᾶζαι μέ τήν ἀνεργία, τόν πληθωρισμό, τόν φορομπηχτισμό, τήν παρασιτική γραφειοκρατία κλπ.

8. *Ὁ μῦθος τοῦ κομμουνισμοῦ.* Ἐπί δεκαετίας ὁ σοβιετικός κομμουνισμός προεβάλλετο ὡς καθεστῶς κοινωνικῆς δικαιοσύνης καί ἀπελευθερώσεως τῶν ἐργαζομένων ἀπό τήν ἐκμετάλλευσιν. Ἐπειδή δέ δέν «ἀναπαράγονται» μόνο οἱ ἐξουσιασταί, ἀλλά καί οἱ ἡλίθιοι, ὑπάρχουν ἀκόμη ἄνθρωποι πού ἀποδέχονται τόν μῦθο αὐτό. Τό ἴδιο, ἐν τούτοις, τό καθεστῶς ἔχει ὁμολογήσῃ πλέον τήν ἀποτυχία του καί ἔχει ἀποδειχθῇ ὅτι στή χώρα δεσπάζει μιᾶ νέα ἄρχουσα τάξι (ἡ «νομενκλατούρα») πού ἐκμεταλλεύεται τούς ἐργαζομένους, ἀλλά μέ ἄλλον τρόπο. Τά μέσα τῆς παραγωγῆς δέν βρίσκονται στά χέρια τῆς. Εἶναι ἰδιοκτησία τοῦ κράτους. Αὐτή ὅμως, μέ τήν πυραμίδα τοῦ Κόμματος, κατέχει τήν ἐξουσία καί νέμεται τὰ ἀγαθά τῆς, πού εἶναι πολύ σημαντικώτερα ἀπό τήν ἀπ' εὐθείας ἐκμετάλλευσιν.

9. *Ὁ μῦθος τῶν ὑπομύθων.* Ἐννέα ὑπομύθους ἐφιλοτέχνησε ὁ κομμουνισμός ἀφ' ὅτου ἐπεκράτησε στή Ρωσία, τούς ἐξῆς: "Ὅτι ἡ «ὀκτωβριανή ἐπανάστασι» ἀνέτρεψε τόν τσαρισμό. "Ὅτι ὁ Ν. Λένιν ἦτο μιά καλοπροαίρετη μορφή. "Ὅτι στή Ρωσία ἐπραγματοποιήθη ὁ σοσιαλισμός. "Ὅτι τό προλεταριάτο εἶναι φορεὺς νέου πολιτισμοῦ. "Ὅτι ὁ Ἰ. Στάλιν εἶναι ὁ ἐνσαρκωτὴς τῆς ἀπολύτου σοφίας. "Ὅτι ἡ κομμουνιστικὴ θεωρία ἔχει ἐπιστημονικὸ χαρακτήρα. "Ὅτι ἡ Σοβιετικὴ Ρωσία εἶναι ἡ προοδευτικώτερα χώρα τοῦ κόσμου. "Ὅτι τό κομμουνιστικὸ καθεστὼς εἶναι δημοκρατικόν. "Ὅτι ἡ Ρωσία εἶναι ἡ ἐνσάρκωσι τοῦ φιλειρηνισμοῦ. Ἀπὸ τούς ὑπομύθους αὐτοὺς μερικοὺς τούς ἀνετίναξαν οἱ ἴδιοι οἱ ἡγέται τῆς Ρωσίας καὶ ἄλλους τούς ἐξηυτέλιζε ἡ ἱστορία. Διατηροῦνται, χωρὶς νὰ εἶναι πιστευτοὶ ἀπὸ ἐκείνους πού τούς χρησιμοποιοῦν, ὅσοι χρειάζονται γιὰ νὰ διαφημίζουν τὴν Ρωσία καὶ νὰ τὴν βοηθοῦν στὸν προπαγανδιστικὸ ἀνταγωνισμό τῆς πρὸς τὸν ἐλεύθερο κόσμο.

10. *Ὁ μῦθος τῶν πολλῶν.* Αὐτοὶ ὀρθοφρονοῦν περισσότερο ἀπὸ τούς λίγους, καὶ εἶναι δυσκολώτερο νὰ ἐξαγοράσῃ κανεὶς τούς πολλοὺς παρά τούς λίγους. («Κρίνει ἄμεινον ὄχλος πολλὰ ἢ εἰς ὅστισοῦν ἔτι... καθάπερ ὕδωρ τό πλεῖον, οὕτω καὶ τό πλῆθος τῶν ὀλίγων ἀδιαφθώτερον», λέγει ὁ Ἀριστοτέλης, πού δέν συμπαθοῦσε τὴ «δημοκρατία»). Οἱ ἄνθρωποι ὅμως συνήθως δέν λογικεύονται. Ὑπόκεινται σέ αἰσθηματικὰ καὶ ἐξωλογικὰ ἐπιδράσεις καὶ σπανίως ἐκλέγουν τούς καλύτερους. "Εται ἡ δημοκρατία ἐνθαρρύνει τὴ λατρεία τῆς μετριότητος καὶ ἐνισχύει τὴ χυδασιότητα γιὰτί σ' αὐτὴν ὑπέρτατος κριτὴς εἶναι ἡ ἐπιδοκιμασία τῶν μαζῶν. Ἡ πολιτικὴ, ἄλλωστε, δέν εἶναι τίποτε ἄλλο παρά «ἡ τέχνη τῆς ἐκμεταλλεύσεως ἐνός ἀνεξαντλήτου κεφαλαίου: τῆς ἀνθρωπίνης βλακειάς». Γι' αὐτό καὶ στοὺς θιασώτας τοῦ μύθου τῶν πολλῶν, πού βεβαιοῦν ὅτι «ὁ λαός ἔχει συνήθως μεγαλυτέρα εὐθυκρισία ἀπὸ ὅποιαδήποτε συνάθροισι ἐκλεκτῶν, ἀρίστων ἢ χαρισματικῶν» ἐδόθηκε ἡ ἐξῆς σαρκαστικὴ ἀπάντησι: «Τόσα

δισεκατομμύρια μύγες μπορούν να κάνουν λάθος; Φάε, λοιπόν, καί σύ σκατά»...

Μύθοι κοινωνιολογικοί

Μας μένουν πέντε ακόμη μύθοι πού ήμποροῦν νά όνομασθοῦν **κοινωνιολογικοί** γιατί στηρίζονται σέ μονοϊδεαστικές «κοινωνιολογικές» θεωρίας, πού διατυπώθηκαν κατά τούς τελευταίους αιώνας καί πού ἔχουν χρεωκοπήσει πρό πολλού.

1. *Ὁ μῦθος τῆς βελτιώσεως* — ὅτι εἶναι δυνατόν νά βελτιωθῇ ὁ ἄνθρωπος καί νά ἐξημερωθοῦν τά ἐνστικτά του. Στήν πραγματικότητα «βελτιώνεται» ἀλματωδῶς ἡ γνώσι, ἀλλά ὁ ἄνθρωπος δέν ἐξημερώνεται παραλλήλως. Ἴσως μάλιστα γίνεται πιό «ἀπάνθρωπος».

2. *Ὁ μῦθος τῆς ἰσοπέδωσεως* — ὅτι μέ τήν ἰσοπέδωσι μποροῦν νά λείψουν ὅλα τά κοινωνικά δεινά. Ἐκτός τοῦ ὅτι πρακτικῶς, εἶναι ἀνέφικτος ἡ ἰσοπέδωσι, γιατί πάντα ὑπάρχει μιὰ ἄρχουσα τάξι, κανένα ἀπό τά κοινωνικά δεινά (ἀλκοολισμός, πορνεία, ναρκωτικά κλπ.) δέν ἐξαφανίσθηκε στά καθεστῶτα, πού βεβαιώνουν, ὅτι ἐπέβαλαν τήν «ἰσοπέδωσι».

3. *Ὁ μῦθος τῆς ἐκπαιδεύσεως* — ὅτι ὁ χαρακτήρ τῶν ἀνθρώπων καί ὁ τρόπος τῆς ζωῆς των εἶναι δυνατόν νά διορθωθοῦν μέ τήν ἐκπαίδευσι. Κατά τούς δύο τελευταίους αἰῶνας ἔχει καθολικευθῇ σχεδόν ἡ ἐκπαίδευσι, ἀλλά αἱ «διορθωτικά» συνέπειά της δέν ἔχουν γίνει αἰσθηταί.

4. *Ὁ μῦθος τῆς φτώχειας* — ὅτι μοναδική αἰτία τῆς ἐγκληματικότητος εἶναι ἡ στέρρησι. Ὑπάρχουν ὅμως καί πολλοί ἄλλοι παράγοντες, πού ὠθοῦν τόν ἄνθρωπο στήν παράβασι τῶν νόμων: ἡ κληρονομικότης, αἱ διάφοροι διαστροφαί, ἡ ἐπιθυμία τοῦ ἀμέσου πλουτισμοῦ, τό κακό

οικογενειακό περιβάλλον κλπ.

5. *Ὁ μῦθος τῆς εὐημερίας* — ὅτι ἡ εὐημερία ἐξασφαλίζει τὴν εὐτυχία στὸν ἄνθρωπο. Δέν εἶναι, ἐν τούτοις, εὐτυχεῖς οἱ πολῖται τῶν χωρῶν, πού πραγματικῶς εὐημεροῦν, ὅπως ἀποδεικνύεται ἀπὸ τὸ ὅτι παρουσιάζει σ' αὐτὰς τραγικὴ ἄνοδο τὸ ποσοστὸ τῶν αὐτοκτονιῶν, τῶν νευρικῶν παθήσεων, τῶν ἀλκοολικῶν καταχρήσεων καὶ τῶν ναρκομανιῶν.

Μέ τὸ κεφάλαιο αὐτό γιὰ τοὺς *πολιτικούς μύθους* τελειώνει καί ἡ αὐτοβιογραφικὴ «Μεγάλῃ Περιπέτειά» μου. Ὅπως ἀναφέρω καί στὸν Πρόλογο τοῦ βιβλίου περιγράφω σ' αὐτὴ ὅλα ὅσα ἐζησα μαζὺ μέ τὸ Ἕθνος κατὰ τὰ —μᾶλλον πολλὰ καὶ πάντως ταραχώδη— χρόνια τῆς συνειδητῆς ζωῆς μου. Σκοπός μου δέν ὑπῆρξε ἡ αὐτοπροβολή ἢ ἡ ἐκτόνωσις, ἀλλὰ ἡ ἀνθρωπίνως ἐφικτὴ ἐξιστόρησι τῆς *ἀληθείας* ὑπὸ συνθήκας *ἀπολύτου ἐλευθερίας*, πού γεύομαι γιὰ πρώτη φορά, μολονότι κατὰ τὴ μακρὰ δημοσιογραφικὴ σταδιοδρομία μου εἶχα πάντοτε τὸ μοναδικὸ ἴσως προνόμιο νὰ μὴ γράφω «κατὰ διαταγὴν» καὶ ὥς «ἐπαγγελματίας κόθορνος». Τώρα τὸ λόγο ἔχει ὁ ἀναγνώστης, τοῦ ὁποίου δέν «ἐξαιτοῦμαι τὴν ἐπιείκεια»... Πάντως, μοῦ ἔκανε καλὸ πού ἔγραψα τὸ βιβλίον αὐτό καὶ γιὰ τοῦτο δέν πιστεύω ὅτι μπορεῖ νὰ βλάψῃ ἐκείνους ἀπὸ τοὺς ὁποίους θὰ διαβασθῇ.

Φιλοθέη 30.6.1987

